Гражданкин В. А., Крутик А. Б.

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ВОЗРОЖДЕНИИ НАЦИАОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 47-50. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

• организация производства и выпуск наукоемкой продукции, содействие превращению научно-технических разработок в коммерческий продукт;

• оказание консалтинговых услуг по вопросам эффективного функционирования систем экологического менеджмента на предприятиях города.

Планируется расположение бизнес-инкубатора на территории уже построенного инновационного центра ВПИ. Модель бизнес-инкубатора ВПИ включает следующие подразделения: центр управления, в задачи которого входит координация и контроль деятельности структурных подразделений; центр материально-технического обеспечения; консультационный центр по экологическим вопросам; центр информационных технологий; центр учебных программ и технологий; центр инновационных технологий; центр маркетинговых исследований и внешних связей; инвестиционно-кредитный центр.

Благодаря продуманной политике и широкому комплекс услуг бизнес-инкубатор может оградить свои предприятия от необходимости решать многие проблемы, связанные с требованиями экологии, состоянием помещений, соблюдением требований служб пожарной охраны, СЭС, охраны труда. В рамках города бизнес-инкубатор ВПИ, в соответствии с поставленными целями, будет способствовать улучшению экологического состояния предприятий ведущих отраслей.

Список литературы

1. **Общие требования к бизнес-инкубатору и порядку предоставления помещений и оказанию услуг субъектам малого предпринимательства в бизнес-инкубаторе:** Приложение № 5 к Приказу Минэкономразвития России от 2007 г. № 75.
2. **Национальное содружество бизнес-инкубаторов** // Новости всемирной сети ассоциации бизнес-инкубаторов. - http://www.smb-support.org/nsbi/showPage.html
3. **АРБ-консалтинг. Бизнес инкубаторы и инновационные бизнес инкубаторы** // АРБ-консалтинг. - http://www.arbconsulting.ru

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ВОЗРОЖДЕНИИ НАЦИАОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Гражданкин В. А., Крутик А. Б.
Алтайский государственный университет
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина

Особую роль в возрождении отечественной экономики могло бы сыграть предпринимательство, которое в условиях рынка выступает четвертым фактором производства в дополнение к денежным, материальным и человеческим ресурсам. Особенно велики возможности малого бизнеса. Именно малые предприятия, не требующие крупных стартовых инвестиций и гарантирующие высокую скорость оборота ресурсов, способны наиболее быстро и экономно решать проблемы реструктуризации экономики, формирования и насыщения рынка потребительских товаров в условиях дестабилизации российской экономики и ограниченности финансовых ресурсов. На фоне экономических факторов глобального порядка положение самого российского малого предпринимательства можно оценить как депрессивное. Данное заключение авторы делают на основе анализа следующих факторов.

Во-первых, изучение состояния важнейших ресурсных рынков позволяет констатировать, что российский предприниматель сталкивается с отсутствием широкой информации о ресурсах, порядке и условиях доступа к ним; с недостаточной степенью равной конкуренции, как по вертикали, так и по горизонтали, открытости в предоставлении ресурсов; усложненностью доступа к ресурсам; с нежеланием органов исполнительной власти вовлекать ресурсы (прежде всего недвижимость) в хозяйственный оборот.

Во-вторых, состояние финансового рынка, характеризующееся отсутствием стабильности, частыми изменениями процента рефинансирования, а также осторожностью банков в предоставлении малым предприятиям кредитов и требовании высоких процентов, отнюдь не способствует укреплении позиций предпринимательского сектора.

В-третьих, низкая мобильность трудовых ресурсов и острый дефицит подготовленных специалистов в области маркетинга, финансов, инновационной деятельности, работающих на малый бизнес не позволяют малому бизнесу находить и качественно обслуживать те сегменты рынка, на которых существует неудовлетворенный спрос.

В-четвертых, хаотичность информационного рынка, дороговизна и низкое качество предоставляемой информации вносит еще большую нестабильность, усиливает неопределенность.

Субъекты малого предпринимательства находятся в еще более трудном положении: более высок уровень риска, поэтому высока степень неустойчивости положения на рынке; существенна зависимость от крупных компаний; имеют место недостатки в управлении собственным делом; слаба компетентность руководителей; повышена чувствительность к изменениям условий хозяйствования; велики трудности в привлечении дополнительных финансовых средств и получении кредитов; высока неуверенность и осторожность хозяйствующих партнеров при заключении договоров (контрактов) и др.

Мониторинг процессов развития малого предпринимательства в последние годы подводит к двум основным выводам:

1) Изменение макроэкономических условий почти не повлияло на структуру малого предпринимательства. Малый бизнес как начал развиваться на торговом "поле", так и продолжает развиваться в основном на нем, оставаясь наиболее высокодоходным видом бизнеса. Производящий малый бизнес находится в невыгодном положении. Появились признаки замедления поступательного процесса в секторе малой экономики.

2) Успешное развитие малого предпринимательства невозможно без целенаправленной государственной поддержки, связанной с формированием благоприятной предпринимательской среды и созданием разветвленной инфраструктуры деловых услуг.

Между тем устойчивый экономический рост всегда требует создания соответствующих макроэкономических условий, включающих снижение процентных ставок, формирование механизмов долгосрочного кредитования производственной деятельности, устранение ценовых диспропорций, а также решение проблем реинтеграции экономики, становления контуров ее расширенного воспроизводства, многократного повышения инвестиционной и инновационной активности. Эти меры в свою очередь предполагают наличие соответствующих инвестиционной, структурной, промышленной, научно-технической, ценовой и других составляющих экономической политики государства. Без их решительной активизации не удастся устранить основные угрозы экономическому развитию страны: резкого сокращения научно-производственного и ресурсного потенциала страны в ближайшее десятилетие вследствие массового выбытия устаревших производственных мощностей; деградации научно-технического потенциала, нарастающего технологического отставания экономики от требований мирового рынка, снижения ее конкурентоспособности; ухудшения качества человеческого потенциала вследствие падения уровня жизни, снижения образовательного уровня молодежи по отношению к современным технологическим требованиям, роста наркомании, алкоголизма, психических расстройств; роста влияния организованной преступности, криминализации экономики, коррумпированности государственного аппарата; демонтажа государственной системы социальной защиты и обеспечения базовых социальных гарантий; ослабления системы обеспечения национальной безопасности, неспособности противостоять качественно новым угрозам информационной, биологической, военной агрессии; утрате национального контроля над структурообразующими отраслями российской экономики; разрушения национальной финансовой системы под воздействием неконтролируемых колебаний притока и оттока спекулятивного капитала.

Следует отметить, что усложняет проблему развития отечественного предпринимательства то обстоятельство, что новые экономические отношения, рыночные структуры и связи складываются в хозяйственной системе России не естественно-историческим путем, а в соответствии с волей и действиями самих людей, сознательно разрабатывающих и осуществляющих программы реформирования экономики. Отсюда столь велика роль так называемого субъективного фактора, а значит, и непредсказуемость, как хода самих экономических процессов, так и получаемых результатов. Всегда существует опасность серьезного отклонения от выбранного вектора преобразований. Наиболее зримо это проявляется в следующем: развитие деформированной системы отношений присвоения (на долю богатых и состоятельных российских граждан сегодня приходится примерно 78% в общем денежном доходе населения); крайняя степень социального расслоения граждан - 10% самого богатого населения в России сегодня имеют доходы, превосходящие доходы десяти процентов самого бедного населения в 40 раз; с позиций экономической безопасности предельное соотношение составляет 10:1; дисфункции правовых норм и др.

К сожалению, за годы реформ не были решены стратегически важные задачи, связанные с формированием социально ориентированного, регулируемого со стороны государства рыночного хозяйства. Среди таких нереализованных задач следует назвать: обеспечение естественных прав человека на экономическую свободу в собственном государстве; обеспечение свободы частной собственности, предпринимательства, конкуренции, потребительского выбора и др.; формирование широкого среднего слоя населения («среднего класса»), являющегося экономически независимым от государства и выступающего в качестве основания (фундамента) для зарождения и развития гражданского общества; развитие действенного антимонопольного механизма; создание развитой системы рыночных институтов и элементов рыночной инфраструктуры; формирование системы цивилизованных рыночных (социально-экономических и экономико-правовых) норм, связей и отношений, характерных для современных развитых держав мира и т. д.

Объектом предпринимательства является, во-первых, инновационная (исследования, разработки, технические услуги), во-вторых, производственная (по выпуску товаров и оказанию услуг), в-третьих, торгово-посредническая деятельность. Главным критерием здесь служит не отраслевая принадлежность, а содержание деятельности. В странах с развитой рыночной экономикой соотношение этих групп бизнесменов составляет примерно 20:40:40, причем основная их часть (свыше 70 %) связана с оказанием технических, информационных и других услуг.

В таких отраслях экономики, как наука и научное обслуживание, деятельность по обеспечению функционирования рынка малое предпринимательство не получило широкого распространения: их суммарная доля от общего числа малых предприятий менее 3,5 % [Крутик 2008: 112].

Успешное развитие малого предпринимательства невозможно без целенаправленной государственной поддержки, связанной с формированием благоприятной предпринимательской среды и созданием разветвленной инфраструктуры деловых услуг. Воздействие государства на становление и развитие МП (малого

предпринимательства) осуществляется через финансовый механизм, который представляет собой систему определенных финансовых рычагов, выраженных в организации, планировании и стимулировании использования финансовых ресурсов.

В данном случае одним из рычагов финансового механизма поддержки МП является участие субъектов малого предпринимательства в производстве товаров (услуг) для государственных нужд. Однако эта форма поддержки в настоящее время закреплена лишь на бумаге и нуждается в дальнейшей проработке. Другим направлением поддержки МП является имущественная поддержка, механизм которой предполагает создание новых малых предприятий и поддержку уже действующих путем продажи им в рассрочку и предоставления в аренду на льготных условиях производственных площадей и неиспользованного оборудования предприятий-должников регионального бюджета.

Учитывая общее состояние российской экономики и значительный дефицит государственных и местных бюджетов, единственным реальным внешним источником финансирования МП в настоящее время является банковский кредит. Нынешнее состояние взаимодействия малого бизнеса с банковско-кредитным сектором экономики следует расценить как неудовлетворительное. Это взаимодействие банков с МП «заморозилось» на уровне преобладающего предоставления краткосрочного кредита, причем преимущественно для сферы торгово-посреднических операций МП.

Усилению роли банков в развитии МП, включая и сферу реализации целевых программ поддержки, могли бы способствовать следующие меры: а) формирование системы государственных гарантий (или гарантий от лица уполномоченных государством институтов) по банковским кредитам МП; б) использование иных возможностей усиления взаимодействия МП с банковскими институтами, например, на пути заключения соглашений о паритетном финансировании МП и разделе кредитных рисков с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. При этом банк проводит финансовую экспертизу проектов, а фонд – научно-техническую. Соглашение предусматривает условия кредитования, удовлетворяющие интересам всех трех сторон.

Анализ применения субъектами малого предпринимательства упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности свидетельствуют, что данная система налогообложения резко ограничивает круг малых предприятий, которые могли ее использовать из-за низкого предела численности работающих, причем процедура получения патентов в соответствии с положениями Налогового кодекса должна повторяться ежегодно. Следует заметить, что в Алтайском крае пока не предусмотрено применение данной формы расчетов с бюджетом, что, по мнению авторов, не способствует упрощению мер административного контроля данного сектора. Проведенное исследование показало, что определение размера платы за патент осуществляется в разных регионах по разной методологии, как для организаций, так и для индивидуальных предпринимателей, что не позволяет объективно оценить эффективность этой системы налогообложения, причем отчетность малых предприятий, применяющих упрощенную систему, остается прежней. Целесообразно увеличить предельную численность работающих на предприятиях, которые могли бы применять упрощенную систему, в 2 раза по сравнению с установленной законом, а стоимость патента для индивидуальных предпринимателей и малых предприятий установить в фиксированных размерах в зависимости от вида деятельности. Более низкие размеры стоимости патента целесообразно применять для субъектов малого предпринимательства, осуществляющих инновационные и социально-значимые виды деятельности.

В настоящее время необходимо усилить регулирующую функцию налогов, способствующую выравниванию сложившихся диспропорций в экономике. С этой целью целесообразно ввести модернизированный налог на превышение расходов на оплату труда, как регулятор роста заработной платы и стабильный источник доходов бюджета. В основу образования нормированных затрат на оплату труда может быть положена величина прожиточного минимума (а не официальная минимальная месячная оплата труда, которая устанавливается исходя из финансовых возможностей государства, ничего общего не имея с величиной прожиточного минимума и со сложившейся средней заработной платой), умноженная на установленный коэффициент и фактическую численность работников [Гражданкин 2007: 55].

МП как элемент народного хозяйства в настоящее время оказалось наименее обеспеченным информационными услугами. Назрела острая необходимость построения новой информационной системы. В этих целях предлагается создать информационный реестр, включающий в себя комплекс законодательных и нормативных документов, регламентирующих деятельность федеральных и региональных элементов инфраструктуры по поддержке МП, а также базу данных «Макроэкономический показатель регионов России», содержащую перечень статистических и динамических показателей, характеризующих экономику регионов. Внедрение предложенных рекомендаций позволит повысить действенность развития МП и адекватно оценивать его эффективность субъектов РФ.

На нынешнем этапе развития предпринимательства действие рыночных механизмов приводит к тому, что предприятия малого бизнеса концентрируются в сферах деятельности с низкой фондоемкостью и высокой трудоемкостью, где прибыли традиционно высоки. Названным параметрам на 100% соответствует социальная сфера. И данное обстоятельство следует воспринимать как объективный результат сегодняшней действительности - малый бизнес в сфере услуг занял нишу, которая долго пустовала. Социальная сфера стала одной из самых быстроразвивающихся отраслей экономики, охватывая широкое поле деятельности - от торговли и транспорта до финансирования, страхования и посредничества самого разнообразного рода.

Качество предоставляемых услуг требует постоянного совершенствования, независимо от того, каковы в

это время действия государства, насколько сильна его поддержка. Поэтому организациям, выбравшим данный вид деятельности в силу своих особенностей с точки зрения организации производства и предоставления услуг, для поддержания конкурентоспособной позиции необходимы все те же инструменты, что и производственным. Объясняется это тем, что в сфере услуг потребитель обычно присутствует в производственном процессе, т.е. контакт или взаимодействие с потребителем теснее, чем в сфере промышленного производства. Т.е. социальная сфера должна отвечать более высокой степени индивидуализации обслуживания в соответствии с требованиями потребителя. Таким образом, управление производством в социальной сфере труднее, чем в промышленности с точки зрения обеспечения эффективности. Поэтому, для достижения поставленных целей, таким организациям особое внимание при разработке системы производства и предоставления услуг следует уделять перепрофилированию своей работы по инновационному пути развития.

Предпринимательство оставалось основным генератором инновационной активности в течение всего XX в., несмотря на становление мощных государственных и общественных институтов, целенаправленно занимающихся производством нового знания и новых технологий. Это обстоятельство связано с тем, что стимулы инновационной деятельности наиболее полно проявляются в результате возможности через нововведения максимизировать предпринимательский доход. В последнее время отрицательно влияют на развитие малого бизнеса несовершенство налогового законодательства, ограниченность налоговых льгот. Весьма серьезны проблемы, связанные со слабостью налогово-информационного обеспечения, усложненной, дорогой и длительной процедурой регистрации предприятий, высокой арендной платой за офисы и производственные помещения, землю. Неэффективна система рассмотрения исков в арбитраже и др.

Развиваясь под воздействием общей макроэкономической политики, малые предприятия объективно требуют специальных мер государственной поддержки и стимулирования. Ведь именно малое предпринимательство является мощным рычагом для решения комплекса политических, финансово-экономических и социальных проблем: формирования прогрессивной структуры экономики и конкурентной среды, расширения налогооблагаемой базы для бюджетов всех уровней, увеличения валового внутреннего продукта, снижения уровня безработицы и обеспечения занятости населения путем создания новых предприятий и рабочих мест, уменьшения размера социальных трансфертов, насыщения рынка разнообразными товарами и услугами. Однако сегодня предпринимательство усиленно тормозится неадекватной налоговой политикой, преступностью и отсутствие личной безопасности, отсутствием защиты частной собственности со стороны государства, политической нестабильностью.

Список литературы

Гражданкин, В. А. Актуальные вопросы налогообложения недвижимого имущества / В. А. Гражданкин, О. А. Гражданкина // Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика: Сб. ст. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007. – С. 51-56.

Крутик, А. Дерегулирование и превентивные меры в экономике России: Монография / А. Б. Крутик, М. В. Решетова. – СПб.: Астерион, 2008. - 142 с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАУКОЕМКОЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Григорьева А. А., Григорьева А. П.
Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета
Кемеровский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета

Анализ отечественных и зарубежных методов оценки инвестиционных проектов

Анализ эффективности инвестиционных проектов во всем мире осуществляется на основе методологии оценки чистой текущей ценности инвестиций (Net Present Value), внутренней нормы доходности (Internal Rate of Return) этих инвестиций, срока окупаемости (Pay-Back-Period) с учетом дисконтирования ожидаемых с инвестиций доходов.

Такими же принципами и показателями руководствуются российские официальные методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и отбору их для финансирования. Наблюдается лишь незначительная разница в терминологии: вместо термина "чистая текущая стоимость" инвестиционных проектов российская методика использует термин "чистый дисконтированный доход"; вместо термина "денежный поток" применяется термин "сальдо реальных денег".

Оценка инвестиционной привлекательности проектов на основе показателей конкурентоспособности наукоемкой продукции

Принципиально новой особенностью инвестиционной политики на современном этапе является переход от равномерного распределения инвестиционных ресурсов между отраслями и предприятиями к избирательному частичному финансированию производств конкретных видов продукции на основе принятой системы критериев.

Актуальность и важность данной работы обусловлена необходимостью повышения эффективности