

Снегирева Н. А.

О СПОСОБАХ ВЫРАЖЕНИЯ ИМПЛИЦИТНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПРОСТОМ ПОЛИПРОПОЗИТИВНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/2-3/63.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 166-167. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/2-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

О СПОСОБАХ ВЫРАЖЕНИЯ ИМПЛИЦИТНОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ПРОСТОМ ПОЛИПРОПОЗИТИВНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Снегирева Н. А.

Ставропольский государственный университет

Антропоцентрическая направленность современных научных исследований ставит на первый план интерес к человеку как языковой личности, что находит отражение во всех формах бытования языка. Не являются исключением и тексты массовой информации.

Журналистика, ориентированная на создание модели актуальной действительности, является оптимальным материалом для описания современных языковых процессов, одним из которых является тенденция к анализу. Активизируются разговорные синтаксические конструкции, более свободными становятся формальные синтаксические связи, повышается роль контекста, имплицитной информации. Это приводит к сжатости синтаксических конструкций, их смысловой емкости, что является основным показателем простого полипропозитивного предложения.

Компоненты, осложняющие семантическую структуру предложения (компликаторы), благодаря непосредственной включенности в дискурс, в ситуацию взаимодействия коммуникантов могут обогащаться, сопровождаться различными презумптивными смыслами. Однако не все компликатеры являются носителями пресуппозиции. Нас интересуют единицы, наделенные имплицитным содержанием, под которым понимается «такое содержание, которое, не имея непосредственного выражения в рамках этой единицы, выводится из ее эксплицитного содержания в результате взаимодействия данного содержания со знаниями получателя текста, в том числе с информацией, черпаемой получателем из контекста и ситуации общения» [Федосюк 1989: 7].

Компликатеры могут обладать конститутивным или коннотативным [Федосюк 1989: 8-10] имплицитным содержанием.

Конститутивным имплицитным содержанием обладают осложняющие компоненты, без восприятия которых высказывание не может быть понято и для разъяснения его необходимо перефразировать:

В результате должны быть отменены ограничения для иностранцев на владение акциями монополии.

В результате разрыв между приростом запасов и добычей увеличивается.

В результате президенты договорились все проблемные вопросы включить в совместный план действий на 2005 г.

В данных высказываниях вместо наименования ситуации, послужившей причиной чего-либо, используется производный предлог. О самой ситуации можно только догадываться с большей или меньшей степенью вероятности, поэтому семантическую недостаточность снимает лишь точное знание ситуации.

Нередко вторая пропозиция выражена именными конструкциями и представляет собой максимально свернутые, имплицитные структуры, в которых ситуация выражается актантом, сирконстантом или атрибутом. Семантическая недостаточность таких компонентов восполняется за счет обращения к речевой ситуации, в которой это высказывание было произнесено:

Но все упирается *в помещение* - помещение отсутствует.

Ранее Ботанический сад уже отдавал городу неиспользуемый участок около 6,5 гектара земли *под автодорогу «Юго-Западный обход»* - под строительство автодороги.

Наша страна по-прежнему является одной из крупнейших *нефтяных* стран мира - одной из крупнейших стран по добыче нефти.

К этому типу можно отнести и указательные местоимения, которые служат для замещения и названия событий, описанных ранее. Они свидетельствуют о том, что в тексте имплицитно содержится предикат, эксплицитно выраженный в предыдущем высказывании. Указательное местоимение может входить в состав именной группы или употребляться как самостоятельное субстантивное слово. В первом случае оно является актуализатором именной группы, где налицо суждение, которое автор предполагает известным слушателю, т.е. прагматическая пресуппозиция:

Этой цели подчинены 19 комплексных программ.

Эти потери требуется минимизировать.

Этот прогноз поддерживает и эксперт, вице-президент ассоциации региональных банков России А. Хандруев.

В эту реконструкцию были также включены устройство дренажной системы и строительство жилого дома на закрепленном за «Динамо» участке.

Как субстантивное слово указательное местоимение «либо указывает на предмет или ситуацию, находящуюся перед глазами говорящего (дейктическое это), либо отсылает к предмету или ситуации, упомянутой ранее (анафорическое это)» [Падучева 2004: 164]. Однако в обоих случаях оно является средством актуализации скрытой ситуации и выступает в качестве прагматической пресуппозиции:

Более ста россиян *из-за этого* так и не смогли улететь домой.

Это и не понравилось защитникам прав потребителей.

Об этом и рассказывает экспозиция литературного музея.

После этого потребуются дополнительные расходы на содержание личного состава.

Указательное местоимение может замещать как сочетание слов, так и указывать на целое высказывание:

Благодаря этому (установке терминалов) процедура оплаты заметно упростилась.

Это (смещение президента) вызвало множество вопросов о конституционности смены власти.

Его подозревают во взяточничестве и мошенничестве. Весть *об этом* настигла премьера во время прогулки по Великой Китайской стене.

В центре столицы сгорел электронный рекламный щит. И *это* уже стало обыденным явлением.

В роли компликаторов могут выступать и местоимения 3 лица. Однако, в отличие от указательных местоимений, они являются только анафорическими:

В них (поисках) принимают участие все подразделения милиции Красноярского края.

Их результаты (выборов) стали политической сенсацией для всей страны.

Использование подобных конструкций в публицистических текстах не только придает изложению лаконичность, но наполняет его динамизмом, позволяя читателю быстро устанавливать логические связи между событиями.

Коннотативное имплицитное содержание связано с выражением имплицитных стилистических и семантических оттенков и «его разъяснение, как правило, имеет форму комментария к данному компоненту текста» [Федосюк 1989: 9]. Данный тип имплицитной информации является одним из показателей присутствия в тексте авторского мнения, его оценки. Для этих целей используются различные языковые средства. Это могут быть аллюзии, когда компликатор содержит информацию о событии, которое порождает у читателя определенные ассоциации, проецирующиеся на описываемое явление:

А средства массовой информации сравнили эту инициативу *со сносом памятника советскому солдату в Таллинне*.

Бразилия встречает Буша *многочисленными акциями протеста*.

Отражает авторское мнение и включение в высказывание компликаторов в переносном значении или стилистически окрашенных:

В среду утром едем в фонд *в надежде «выловить» директора*.

Но настойчивость единорогов *в «продавливании» своего законопроекта не знает границ*.

Бизнесмен допрашивается *по делу об «отмывании денег» в тель-авивском отделении «Яркон» банка «Апоалим»* - просторечное выражение.

В пьлу политической борьбы премьер-министр с сентября 2004 года почти удвоил пенсии более чем 11 млн. пенсионерам - ироническая оценка события.

То есть египетский лидер практически процитировал мысль *из еще "тепленького" послания российского президента* - слово свойственно обиходной, разговорной речи и имеет стилистическую помету «шутливое».

Таким образом, компоненты, осложняющие семантическую структуру предложения, могут сопровождаться различными презумптивными смыслами, что связано с имплицитным содержанием высказывания. Вторая пропозиция является максимально свернутой имплицитной структурой, семантическая недостаточность которой восполняется за счет обращения к речевой ситуации.

Список использованной литературы

1. Арутюнова Н. Д., Падучева Е. В. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. - М., 1985. - Вып. XVI. Лингвистическая прагматика. - С. 3-42.
2. Вольф Е. М. Грамматика и семантика местоимений. - М., 1974.
3. Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь. - М.: Флинта; Наука, 2008.
4. Кормилицына М. А. Семантически осложненное (полипропозитивное) простое предложение в устной речи / Под. ред. О. Б. Сиротининой. - М.: Эдиториал УРСС, 2003.
5. Падучева Е. В. Высказывание и его соотношенность с действительностью (референциальные аспекты семантики местоимений). - М.: Эдиториал УРСС, 2004. - Изд. 4-е, стереотипное.
6. Федосюк М. Ю. Имплицитная предикация в русской речи: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. - М., 1989.

СТРУКТУРА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВРЕМЕНИ В «ЖИТИИ» ПРОТОПОПА АВВАКУМА

Туфанова О. А.

Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН

Каждое литературное произведение заключает в себе только ему присущее «поэтическое время, которое необходимо для образного воссоздания событий, чувств и переживаний. Это одновременно и воссоздание в увеличенном или уменьшенном масштабе реального времени и конструктивный элемент образной системы, множитель в авторской концепции изображаемого» [Гей 1967: 250].

Под художественным временем понимается, как правило, продолжительность событий, эпизодов, последовательная смена одних фаз развития предмета другими. Время в художественном произведении может рассматриваться как соотношенность событий (мотивов), основываться на ассоциативной или причинно-следственной связи. Частными проявлениями категории времени в литературном произведении выступают взаимообусловленные и одновременно противопоставленные друг другу понятия «время вечное» - «время