

Гринчук О. В.

СЛЕНГ КАК ЯЗЫКОВОЙ ФЕНОМЕН И ЕГО МЕСТО В ОБЩЕНИИ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/2-3/16.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 47-48. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/2-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

темы (на материале говоров русского языка) // Русские диалекты: лингвогеографический аспект / Отв. ред. Р. И. Аванесов, О. Н. Мораховская. - М.: Наука, 1987. - С. 97-104.

42. **Плачинда В. П.** Павло Гнатович Житецкий. - К.: Наук. думка, 1987. - 208 с.

43. **Плоткин В. Я.** Эволюция фонологических систем (на материале германских языков). - М.: Наука, 1982. - 129 с.

44. **Потебня А. А.** Два исследования о звуках русского языка: I. О полногласии, II. О звуковых особенностях русских наречий. - Воронеж, 1866. - 156 с.

45. **Потебня А. А.** Заметки о малорусском наречии. - Воронеж, 1871. - 134 с.

46. **Потебня А. А.** Из записок по русской грамматике. - М.: Учпедгиз, 1958. - Т. 1-2. - 3-е изд. - 536 с.

47. **Потебня А. А.** История русского языка: Лекции, читанные в 1882-3 ак. г. в Харьковском ун-те [Публикация С. Ф. Самойленко] // Потебнянські читання / Відп. ред. Г. П. Їжакевич. - К.: Наук. думка, 1981. - С. 119-168.

48. **Потебня А. А.** К истории звуков русского языка. - Воронеж, 1876. - Ч. 1. - VI. - 243 с.

49. **Потебня А. А.** К истории звуков русского языка: Этимологические и другие заметки. - Варшава, 1880. - Ч. 2. - II. - С. 25, 31, 70.

50. **Потебня А. А.** Общий литературный язык и местные наречия // Олександр Опанасович Потебня: Ювілейний зб. до 125-річчя з дня народження. - К.: Вид-во АН УРСР, 1962. - С. 63-77.

51. **Потебня А. А.** Разбор сочинения П. Житецкого «Очерк звуковой истории малорусского наречия». - К., 1876; СПб., 1878. - 76 с.

52. **Пшепурьска М.** Надсянський говір. - Варшава, 1938. - IV. - 88 с.

53. **Стеблин-Каменский М. И.** Очерки по диахронической фонологии скандинавских языков. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1966. - 148 с.

54. **Грубецкой Н. С.** Основы фонологии. - М.: Изд-во иностр. лит., 1960. - 372 с.

55. **Франчук В. Ю.** А. А. Потебня: Кн. для учащихся. - М.: Просвещение, 1986. - 143 с.

56. **Шахматов А. А.** Очерк древнейшего периода истории русского языка // Энциклопедия слав. филол. - 1915. - Вып. 11. - XXVIII, II, L. - 369 с.

57. **Шеворошкин В. В.** Звуковые цепи в языках мира. - М.: Наука, 1969. - 188 с.

58. **Grimm J.** Deutsche Grammatik. - Göttingen, 1822. - Bd. 1.

59. **Jagic V. P.** Žiteckij, Grundriss einer Lautgeschichte des kleinrussischen Dialektes, Kiev // Archiv für slavische Philologie. - 1877. - Bd. 2. - S. 348-363.

60. **Krajčovič R.** К теорії протикладу *fortis - lenis* в praslovančine a slovanských jazykoch // Československé prednášky pre VII. medzinarodný zjazd slavistov (Varšava 1973). - Praha: Academia, 1973. - S. 41-49.

СЛЕНГ КАК ЯЗЫКОВОЙ ФЕНОМЕН И ЕГО МЕСТО В ОБЩЕНИИ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

Гринчук О. В.

Томский политехнический университет

Английский язык - язык, имеющий множество вариантов и существующий в виде сотен диалектов и акцентов. Это очень смешанный язык. Причина этого лежит в истории английского языка. Однако, в последние два тысячелетия технология оказала существенное влияние на развития языка. Новые слова для определения новых изобретений пришли со всего мира.

Английский сегодня учат везде. Однако обычно изучаются только стандарты языка и когда человек, использующий только определенные стандарты языка, пытается общаться с носителями языка, он находит это достаточно сложным. Разговорный английский отличается от литературных и письменных норм. Язык должен быть средством общения, а не барьером. Для упрощения общения необходимо, чтобы разговорный английский язык изучался и ему обучали.

Разговорный английский и сленг - это неотъемлемая часть английского языка. Едва ли найдется человек, который не встречал его при изучении языка. Во всех странах и исторических периодах присутствует сленг. Он отражает специфичность современной уникальной жизни. Все типы семантических изменений могут быть проиллюстрированы в этой части словаря. Сленговые выражения обычно недолговечны, но каждый период истории имеет свои собственные признаки, которые прекрасно характеризуются этими недолговечными выражениями.

Являясь довольно подвижными слоями разговорной речи, жаргон и/или слэнг включают в себя широко распространенную микросистему, имеющую эмоциональную окраску, своеобразный вокабуляр. Сам термин «жаргон» пришел к нам из французского языка, а «слэнг» - из английского.

Во французской лингвистике термин «жаргон» зачастую толкуется как неправильный, искаженный или искусственно изобретенный язык, понятный только членам конкретной группировки.

Для англоязычного языкознания характерно разграничение понятий «жаргон» и «слэнг». В англоязычной лингвистике принято использовать термин «слэнг» для обозначения некодифицированного языка. В настоящее время в словарях встречается как минимум два основных толкования слова слэнг. Во-первых, особая речь подгрупп или субкультур общества, и, во-вторых, лексика широкого употребления для неформального общения [Pocket Oxford Dictionary March 1994].

В отечественной лингвистике толкование этих терминов еще более неоднозначно. Л. И. Антрушина, И. В. Арнольд, С. А. Кузнецова не дифференцируют жаргон и слэнг как два разных явления в языке, толкуя их как речь социально и профессионально обусловленной группы, а также элемент речи, не совпадающий с нормой литературного языка [Антрушина 2002: 55-65; Кузнецова 2000: 1208], потому что у него наличествуют все типы коннотаций: эмоциональная (в большинстве случаев ироническая, презрительная и

соответственно оценочная), экспрессивная, оценочная и стилистическая. Таким образом слэнг противопоставляется литературной норме [Арнольд 2002: 162-163]. В. Н. Ярцева в своем определении слэнга называет его совокупностью жаргонизмов, которые употребляются в социальных группах [Ярцева 1998: 151].

И. Р. Гальперин [Galperin 1992], напротив, разграничивает эти понятия, указывая на то, что жаргон имеет социальную, а не местную принадлежность, представляет собой кодовую систему, которой соответствует определенное словарное значение. Слэнгу же, в отличие от жаргона не нужна трактовка. Это не секретный код. Его с легкостью понимают те люди, которые говорят на данном языке-коде, но воспринимают употребление этих слов, как что-то не совсем обыденное или же как «извращение нормального языка». Жаргонизмы могут переходить из одной социальной группы в другую и со временем даже становиться нормой литературного языка. Выделяя специальные и общеупотребительные жаргоны (принадлежащие ко всем социальным группам), он отмечает, что жаргон в свою очередь может стать слэнгом, так как первый переходит из определенного круга в общеупотребительный, а следовательно меняет свою «таинственность и зашифрованность».

Понятие сленга очень многогранно. В наш век развития международных отношений, компьютерных технологий и всемирной сети Интернет это понятие становится все шире и полнее. В настоящее время значение сленга возрастает. Роль, которую он играет сейчас гораздо важнее, чем была в прошлом. Слова и выражения сокращаются, чтобы сократить время. Возможно, поэтому, сленг получил такое преимущество в наше время и начинает развиваться большими темпами. Из-за своей точности, краткости, емкости и содержательности, он становится более предпочтительным в разговоре. Очень трудно отбросить или игнорировать какое-либо сленговое выражение, если оно как нельзя полно и точно отражает идею, мысль, состояние на определенный момент речи.

Сленг может привлекать или вызывать отвращение. Он может быть популярным, и его могут игнорировать. Тем не менее, он действительно представляет большой интерес для изучения.

Список использованной литературы

1. Антрушина Г. Б. Стилистика современного английского языка. – СПб., 2002.
2. Арнольд И. В. Стилистика. - М.: Наука, 2002.
3. Кузнецова С. А. БТС русского языка. - СПб.: Норинт, 2000.
4. Электронный словарь “Pocket Oxford Dictionary March”, 1994.
5. Ярцева В. Н. БЭС. - М.: Языкознание, 1998.
6. Galperin I. R. Stylistics. - М., 1992.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Демьяненко Н. В.

Томский политехнический университет

В методической литературе последних лет очень широко освещается вопрос о самостоятельной работе студентов. Авторами опубликованных трудов самостоятельная работа студентов определяется по-разному. А именно: как метод обучения, как приём обучения и как форма учебной деятельности.

Что касается авторов данной статьи, то мы бы определили самостоятельную работу студента (СРС) как форму организации учебной деятельности.

Многие исследователи пытаются объяснить сущность самостоятельной работы. В этом вопросе нет единой точки зрения, и разные специалисты видят сущность СРС по-разному [7, 8]:

- Сущность СРС объясняется характером выполняемых заданий, значением этих заданий для развития личности, качеством достигнутых ею результатов.

- Для выявления сущности СРС необходимо определить её место среди других форм учебной работы в вузе.

- Самостоятельная работа студента обладает такими признаками, как самостоятельное приобретение и глубокое осмысление новых знаний, установление самими студентами ритма работы и дозировки времени на изучение поставленных вопросов.

Мы придерживаемся последней точки зрения и считаем, что самостоятельная работа студента - это форма организации учебной деятельности, сущность которой заключается в том, что студенты самостоятельно приобретают и осмысливают новые знания, сами определяют для себя ритм работы и распределяют время на изучение поставленных вопросов.

Следует упомянуть, что самостоятельная работа студента развивает такую черту личности как самостоятельность. Современный словарь по педагогике трактует самостоятельность как умение поставить определённую цель, настойчиво добиваться её выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой ситуации, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений [2]. На наш взгляд, развитие такой черты как самостоятельность, необходимо для дальнейшего самообразования молодого специалиста в процессе его инженерной карьеры.