

Сенченкова Евгения Валентиновна

ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 12 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 76-77. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

12. Там же. Ф. Р-292. Оп. 3. Д. 212. Лл. 58–62.
13. Там же. Ф. Р-291. Оп. 2. Д. 124. Лл. 24–28.
14. Кучмурукова Е. А. История книгоиздания Бурятии (вторая половина 1930-х–1991 гг.). Улан-Удэ, 20002. С. 46.
15. Шагдарова Б. Б. История развития журналистики Бурятии (1930–1945 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2006. С. 23.
16. История Бурятской АССР. Улан-Удэ, 1959. Т. II. С. 238.
17. Золотоев А. К. Бурятия в годы Великой Отечественной войны. Улан-Удэ, 1963.
18. Базаржапов В. Б. Партийное руководство промышленностью Забайкалья в годы Великой Отечественной войны: дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1970. С. 18.

ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

*Сенченкова Евгения Валентиновна
Смоленская государственная медицинская академия*

Под сознанием понимается «способность мыслить, рассуждать и определять свое отношение к действительности как свойство высшей нервной деятельности» [Ожегов, 1970, с. 734]. Сознание присутствует как у отдельной личности, так и у общества в целом. Следовательно, можно говорить о личном и общественном сознании. Существуют различные формы общественного сознания: политическое, нравственное, национальное, религиозное и правовое.

Правовое сознание – это сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях [Правоведение, 2001, с. 43].

Нормы, содержащиеся в различных источниках права, а также правоотношения, складывающиеся на основе норм, призваны вызывать желаемые законодателем варианты поведения людей. Для этого предписания, обязанности должны пройти через волю и сознание людей.

Формирование правового сознания осуществляется в течение всей жизни человека. Сначала дети получают представление о том, что такое хорошо, а что такое плохо. Позднее эти знания трансформируются в жизненные принципы. Одни из них становятся базой нравственного сознания, а другие – базой правового сознания.

На формирование правосознания оказывает влияние семья. Человеческие отношения в семье являются прообразом отношений в обществе. Затем на развитие правосознания накладывает отпечаток окружение, в котором находятся дети. Взрослые люди, с которыми общаются дети, служат образцом для подражания.

Правовое сознание воздействует на поведение людей. Для большинства индивидов нормативом поведения служит именно правосознание, поскольку они не знают конкретных нормативно-правовых предписаний. При совершении какого-либо действия они руководствуются морально-этическими ценностями. Однако для ряда людей нормативом поведения являются нормы права. Знание и применение их обеспечивает правомерность поведения. По структуре правовое сознание делится на правовую психологию и правовую идеологию.

Правовая психология отражает созерцательный момент познания. Это прежде всего область чувств, настроений, эмоций. Они навеяны знакомством с жизненными реалиями. На подсознательном уровне человек чувствует, как необходимо поступить в той или иной ситуации. Путем психологического анализа он принимает решение, которое, по его мнению, является правильным.

Правовая идеология отражает результаты абстрактного мышления. Она включает в себя идеи и понятия о необходимости и роли права, о его обеспечении, совершенствовании. Осознавая важность норм права в жизни общества, человек стремится жить в соответствии с ними.

По субъектам правовое сознание делится на индивидуальное, групповое, общественное.

Индивидуальное сознание отражает чувства и представления о праве конкретной личности, тогда как групповое сознание – чувства отдельных групп населения. Общественное сознание включает в себя взгляды, которые вырабатываются отдельными людьми и отражают правомерную жизнь общества в целом.

Можно выделить три функции правосознания: познавательную, оценочную, регулятивную. Познавательная функция выражается в получении определенной суммы юридических знаний. Они приобретаются путем знакомства с юридическими документами. Оценочная функция вызывает эмоциональное отношение личности к различным проявлениям правовой жизни. Человек одобряет или порицает юридически значимые поступки людей.

Регулятивная функция выражается в конкретном поведении людей – правомерном или неправомерном. Если человек ведет себя неправомерно, то деяние карается законом. Напротив, правомерное поведение человека приветствуется. В таком случае следует говорить о правовой культуре. Применительно к личности гражданина правовая культура – это знание и понимание права, осознанное исполнение его предписаний. Уровень правовой культуры зависит от осознания человеком норм права. Правовую культуру общества следует рассматривать как качественное состояние правовой жизни общества, которое выражается в достигнутом уровне совершенства правовых актов правоприменительной деятельности, взаимной ответственности государства и личности [Правоведение, 2006, с. 272].

Правовая культура функционирует во взаимодействии с другими сферами культуры: политической, нравственной, религиозной. Политическая и правовая культура взаимосвязаны, так как политические действия имеют свое культурное измерение. Они обеспечивают цивилизованный характер разрешения острых юридических конфликтов. Не причинять вред здоровью человека, не лжесвидетельствовать – это одновременно нравственные и правовые нормы. В этом проявляется их взаимосвязь.

Согласно религиозным заповедям нельзя убить человека, украсть что-либо. Соблюдение их свидетельствует о правовой культуре человека. Отметим, что правовая культура понимается в двух аспектах: антропологическом и философском. Согласно антропологическому подходу в правовую культуру входит все, что было создано человеком в правовой сфере. Например, памятники правовой культуры. К ним относятся законы, судебники. В современную правовую культуру включены правовые учреждения, правосознание и вся правовая система общества. Философский подход состоит в том, что правовая культура представляет собой прогрессивные достижения в правовой сфере.

Правовую культуру определяют степень развитости правосознания населения, степень совершенства всей системы правовых актов, уровень развития правовой деятельности. Следовательно, политика государства должна быть направлена на формирование правосознания у населения. Этого можно добиться путем создания развитой системы законодательства, изменения и дополнения действующих нормативных актов.

Итак, правосознание предполагает осмысление и ощущение права, его оценку, восприятие процессов и результатов реализации права, соотнесение правовых ценностей с иными (моральными, политическими). На его формирование оказывают влияние семья, окружение, СМИ, то есть личная и общественная жизнь в целом. Правосознание является регулятором общественных отношений. Наличие его ограждает людей от правонарушений. Правовое сознание формирует правовую культуру. На основании правовых знаний или на подсознательном уровне люди способны принимать правомерное решение. Значение правового сознания проявляется в его активном влиянии на правовое творчество, правоприменительную деятельность.

Список литературы

1. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка. М.: Сов. энцикл., 1970.
2. **Правоведение:** курс лекций, тесты, структурно-логические схемы и задачи: в 2-х ч. / С. Е. Метелев, А. Д. Косьмин, Е. Н. Гусарская, В. Ф. Гусарский. Омск: ИП Долгов Р. Н., 2006. Ч. 1.
3. **Правоведение:** учебник для неюридических вузов / под ред. О. Е. Кутафина. М.: Юрист, 2001.

ЦЕРКОВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В США

*Царевский Андрей Николаевич
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского*

Очень трудно понять, как функционирует американское общество, если не понимать, насколько динамична в нем религиозная жизнь, которая определяет установки и поведение его членов.

Согласно исследованию, проведенному в 2002 году Pew Global Attitudes Project, США — единственная из развитых стран, где большинство населения сказали, что религия играет «очень важную роль» в их жизни [U.S. stands...].

Религия, в особенности протестантизм, сыграла важную роль в формировании американского стратегического мышления. США были основаны пуританами, приехавшими на новые земли и имевшими определенную шкалу ценностей и идеалов [Согрин, 2001] Покидая Европу, они оставляли Старый Свет, однако брали с собой наследие Возрождения. Не вызывает сомнений религиозный мотив первых переселенцев, стремившихся полностью оторваться от «старых» законов, династических и сословных привязанностей. На новые земли приезжал человек «прометеевского типа». По оценке В. Шубарта, это «героический человек, (который) видит в мире хаос, который он должен оформить своей организующей силой, он полон жажды власти: он удаляется все дальше и дальше от Бога и все больше уходит в мир вещей. Секуляризация – его судьба, героизм – его жизненное чувство, трагика – его конец» [Нарочницкая, 2003, с. 38].

В этом контексте, религиозный фактор играет важную роль в процессе формирования внешнеполитической стратегии и, особенно, в технологиях ее реализации.

Американский «мессианизм» по-разному оценивается исследователями. Одним из первых республиканских президентов, который использовал моральные оправдания для активной экспансионистской политики, стал У. Маккинли.

Одним из результатов влияния религии на жизнь американцев стало тесное переплетение морали и политики. Практически любой кризис в истории США непременно рассматривается скорее в моральных, а не политических категориях [U.S. policy ..., p. 62–67]. То же самое происходит и во внешней политике, где постоянно возникают противоречия между «чистыми» целями и «грязными» средствами их достижения. Чаще всего национальные интересы требуют использования очень спорных с религиозно-этических позиций методов.