

Морозов Александр Иванович

СТУДЕНЧЕСТВО В СБОРНИКЕ "ВЕХИ" (1909 Г.)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 11 (30): в 2-х ч. Ч. II. С. 60-61. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Это показывают утверждённые 15 августа 2000 года Определением Освящённого Юбилейного Архиерейского Собора РПЦ «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» [1]. Этот документ о фундаментальных церковно-социальных вопросах отражает официальную позицию Московского Патриархата.

К «феномену правовой и политической регионализации и глобализации» РПЦ предлагает подойти «с критической осторожностью, призывая власть имущих... к сугубой ответственности». Отмечая внутреннюю противоречивость процессов глобализации и связанные с этим опасности (доступность плодов глобализации нациям, «составляющим меньшую часть человечества», тогда как «пять шестых населения планеты оказываются выброшенными на обочину мировой цивилизации» и т.п.), церковь ставит вопрос о контроле за транснациональными корпорациями. Взамен «духовной и культурной экспансии, чреватой тотальной унификацией», выдвигается идея защиты самобытности наций. Ответом на вызов глобализации должна стать забота «о сохранении мирной и достойной жизни для всех людей в сочетании со стремлением к их духовному совершенству» и мироустройство «на началах справедливости и равенства людей перед Богом», исключая «подавление их воли национальными или глобальными центрами». Негативные последствия глобализации, реальные и чаемые, позиционируют настроения алармизма в массовом православном сознании, вплоть до суждений о пришествии Антихриста.

Особое беспокойство вызывают процессы, чреватые потерей личностью её духовности, национальной самобытности и утратой Россией фактической независимости. Архимандрит Алипий (г. Саратов) считает глобализацию инструментом апостасии («обмирщения») и «компьютерным концлагерем». Одну из задач глобализации он видит в разрушении самобытных культур и создании единой массовой культуры, формирующей граждан «нового мира» без чести и совести, не способных быть патриотами и защитниками своего Отечества.

Епископ Пензенский и Кузнецкий Филарет с тревогой говорит о перекочевавшей с Запада идеологии, когда «большинство молодых семей стремятся не иметь детей,... чтобы жить в своё удовольствие».

Отмечается, что язык наш сегодня - это «почти технический язык» с обилием иностранных слов. Участники состоявшейся в марте 2001 г. в Санкт-Петербурге научно-практической конференции «Западная глобализация - западный сценарий» призвали противостоять «античеловеческому и антинациональному процессу глобализации».

В октябре 2003 года Священный Синод РПЦ рассмотрел обращения верующих о неприятии индивидуальных номеров налогоплательщиков (ИНН) и критическом отношении к форме нового гражданского паспорта и призвал «уважать чувства верующих, хранить христианское трезвомыслие». Архиерейский Собор РПЦ (июнь 2008 г.) высказался против использования средств учёта людей, «которые вторгались бы в их частную жизнь и делали бы возможным тотальный контроль над личностью и управление ею».

Глобализация - это не благо и не зло, но реальность. Бесплезно её порицать либо оправдывать, её надо принять, понять и соответственно действовать. Тревоги православных по поводу глобализации свидетельствуют не о консервативности их миропонимания, а, видимо, о стремлении предупредить нежелательные результаты феномена глобализации.

Список использованной литературы

1. **Основы социальной концепции Русской Православной Церкви** // Безопасность Евразии. 2000. № 2. С. 237-286.

СТУДЕНЧЕСТВО В СБОРНИКЕ «ВЕХИ» (1909 Г.)

Морозов Александр Иванович

Пензенская государственная сельскохозяйственная академия

Вышедшая век назад книга «Вехи» - сборник статей об интеллигенции и студенчестве - источнике ее пополнения. Интеллигенция включает профессионально занятых квалифицированным умственным трудом, с особым мировосприятием и склонностью к нравственной рефлексии (самооценке). Студенты (в переводе - «усердно занимающиеся») обеспечивают воспроизводство интеллигенции, ее «подпитку» новыми поколениями. Уровнем их профессиональной подготовки, интеллектуальным, нравственным развитием во многом определяется социальный и морально-психологический климат в обществе. В литературе характеристике студентов «Вехами» уделяется недостаточно внимания, хотя значимость названной проблематики несомненна.

Наличие в «Вехах» разнообразных суждений о молодежи и студентах позволяет говорить о концептуальном подходе. Содержание концепции - аспекты студенческого бытования; суть - утверждение: внутренняя жизнь личности «является единственно прочным базисом для всякого общественного строительства» [Вехи, 1991, с. 10]. Принципиальное суждение С. Булгакова: «Кто радуется о будущем, тот больше всего озабочен молодым поколением. Но находится от него в духовной зависимости, заискивает перед ним... - это свидетельствует о духовной слабости общества» [Там же, с. 50].

Характеристика студентов, во взаимосвязи социального, личностного, профессионального аспектов, публицистична. «О русском студенчестве... принято говорить только в восторженном тоне, и эта лесть приносит и приносит нам много вреда». Актуален призыв «покончить с пользующейся правами неоспоримости легендой, будто российское студенчество целой головой выше заграничного» [Там же, с. 104]. Интенсивность работы русского студента значительно слабее. Свидетельство тому - поведение на занятиях, результаты учебы. «А как слушают (лекции - А. М.) наши студенты? ... они читают на лекциях посторонние книги, газеты, переговариваются и проч., и проч. Само посещение лекций происходит через пень-колоду, случайно, больше для регистрации. Откровенно говоря, русское посещение лекций не может быть признано за работу, и в огромном большинстве случаев студент в университете, за исключением практических занятий, вовсе не работает. Он «работает», и притом лихорадочно, у себя дома перед экзаменами, ... зубря до одурения краткие, приспособленные к программе учебники» [Там же, с. 105]. Сказано будто о наших днях! Недостатки в учебе объясняются «слабой культурой ума и воли, нравственным разгильдяйством» [Там же, с. 106]. Выпускник вуза «не научился даже толково излагать свои мысли, ... не знает географии своей родины, основных фактов русской истории» [Там же, с. 109]. Не потому ли «средний массовый интеллигент в России большей частью не любит своего дела и не знает его. Если он увлечется своей профессией, всецело отдастся ей - его ждут самые жестокие сарказмы со стороны товарищей» [Там же, с. 119]. «Антикультурное влияние отсутствия любви к своей профессии» проявляется сегодня в условиях кризиса. Цель и ценности образования - «сокрытого сокровища XXI века» - нередко отесняются «энергией денег», конъюнктурой. Возрастает роль «вторичных» мотивов поступления в вуз (умения «устроиться», «откосить» от армии). «Реакция дезорганизации» (пропуски занятий, необязательность и т.п.) - проблема педагогическая, социальная и нравственная.

Особенности интеллигенции во многом обусловлены ее юношеским высокомерием. «Высокомерие, рождающееся в старших классах гимназии, еще более развивается в душе юноши в университете и превращается, бесспорно, в одну из характерных черт нашей интеллигенции, духовно высокомерной и идейно нетерпимой» [Там же, с. 102]. «Нигде в мире общественное мнение не властвует так деспотически, как у нас» [Там же, с. 73]. Это подтверждают экзамены. «Когда взрослый студент, идейный интеллигент, стремится при помощи обмана «проскочить» на экзамен, обмануть профессора, ... в среде студенчества к таким подвигам относятся с удивительным благодушием». Студент «прибегает к жалким, обманным приемам» на экзамене, бледнеет и чуть не дрожит; «проскочив, он снова самонадеян и горд» [Там же, с. 112-113]. Сказано будто сегодня.

Роль студентов - предмет особого внимания авторов «Вех». «Для образной речи необходимо общение с массой разнообразного люда, умение наблюдать жизнь. Понимать чужую мысль, чужое чувство. Наши студенты-радикалы ничем этим не отличаются» [Там же, с. 110]. В сборнике «Из глубины» (1918 г.), продолжившем традицию «Вех», статья В. Иванова «Наш язык» отмечает: «Язык наш богат: уже давно хотят его обеднить, свести к насущному, полезному, механически целесообразному... Язык наш свободен: его оскотачивают и укрошают; чужеземною муштрой ломают его природную осанку, уродуют поступь». Его «оскверняют неимоверными, бессмысленными, безликими словообразованиями, ... стоящими на границе членораздельной речи» [Там же, с. 356, 357]. И сегодня речь студентов бедна; в ходу мат - язык духовной нищеты. Здесь есть над чем задуматься студентам и их наставникам.

Суждение «Вех»: «Студенчество - винтэссенция русской интеллигенции» (с. 104) значимо в теоретическом, методологическом и практическом планах, для уяснения взаимосвязи: «студенчество - интеллигенция». Не каждый студент способен стать интеллигентом.

Годы не состарили «живую душу» книги, где «семь прокуроров интеллигенции» [Вехи как знамение времени: сборник статей, 1910, с. 149] охарактеризовали ее «заслуги и теневые стороны» так всеобъемлюще, что многое в этих оценках «работает» поныне. Учеба в вузе - это воля, динамизм, самовоспитание. Сегодня, как и век назад, актуально выдвинутое «Вехами» требование знаний, работоспособности, нравственной выдержки.

Список использованной литературы

1. **Вехи:** сборник статей о русской интеллигенции. М.: Правда, 1991.
2. **Вехи как знамение времени:** сборник статей. М.: Звено, 1910.

СОЗДАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ Н. Е. ПАРАМОНОВЫМ НА ВЛАСОВСКОМ РУДНИКЕ

*Окопная Олеся Павловна
Южно-Российский государственный технический университет
(Новочеркасский политехнический институт)*

В начале XX века крупнейшими предпринимателями в Области войска Донского была семья донских казаков Парамоновых. Бурное развитие угледобывающей промышленности и ее важность для экономики страны обусловили интерес семьи к этой отрасли.