

Шеленговская Кристина Олеговна

**РЕФЛЕКСИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ
МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/54.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 133-136. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таблица 1

№ п/п	Группа ученых	Направленность взглядов ученых при определении понятия «качество образования»	Параметры качества образования
1	С. Е. Шишов, В. А. Кальней, А. И. Моисеев, Е. В. Яковлев и др.	На соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества.	Совокупность показателей результативности и состояния процесса образования (содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и др.).
2	Е. В. Бондаревская, Л. Л. Редько, Л. А. Санкин, Е. П. Тонконогая и др.	На сформированный уровень знаний, умений, навыков, социально-значимые качества личности.	Социально-педагогические характеристики (цели, технологии, условия, личностное развитие).
3	В. И. Байденко, В. А. Исаев, Н. А. Селезнева, А. И. Субетто и др.	На соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результатов требованиям стандартов, социальным нормам общества, личности.	Интегральная характеристика процесса, результата и системы.
4	М. М. Поташник, В. М. Полонский, В. П. Панасюк, А. П. Крахмалев и др.	На соответствие результата целям образования, спрогнозированным в зоне потенциального развития личности.	Совокупность характеристик образованности выпускника.
5	Г. А. Бордовский, Е. И. Сахарчук, Т. Н. Шамова, П. И. Третьяков, Г. Е. Володина и др.	На способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности.	Свойство, обуславливающее способность образовательного учреждения удовлетворять запросы различных заинтересованных сторон.

Эффективность развивает ценностный аспект управления качеством образовательного процесса, поскольку «...выступает мерой (показателем) качества любого процесса» [Субетто, с. 44]. Как известно, управление – это вид деятельности, завершающийся созданием управленческого воздействия. Но именно эффективность позволяет принять правильное решение. Можно сказать, что она выступает критерием любого управления. Эффективность как мера качества формализует цель процесса в желаемый потенциальный результат: результат (эффект) – затраты (ресурсы) – цели (потребности) и, следовательно, обеспечивает такую реализацию управленческих воздействий на образовательный процесс, которая повышает уровень его качества.

С учетом данных выводов эффективное управление качеством образовательного процесса призвано обеспечивать не только определенный уровень подготовленности выпускников вуза, но и в целях его повышения координировать деятельность академического сообщества вуза по реализации воздействий на образовательный процесс. В результате такой координации, направленной на систематическое измерение образовательного процесса с учетом мнений всех заинтересованных сторон, анализ его результирующих и процессуальных характеристик, придание ему необходимых свойств, появляется объективная возможность достигнуть наилучших результатов в подготовке специалистов.

Список использованной литературы

1. Субетто А. И. Введение в квалиметрию высшей школы: в 4 кн. М.: Исслед. центр пробл. качества подготовки специалистов, 1991.

РЕФЛЕКСИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ СТУДЕНТОВ
В УСЛОВИЯХ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

*Шеленговская Кристина Олеговна
Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет
им. Н. Г. Чернышевского, г. Чита*

Одним из приоритетных направлений высшего образования выступает не только передача студентам знаний, но и использование эффективных путей усвоения информации, профессиональных умений, разработка форм и методов управления познавательной и практической деятельностью, создание условий, при которых достигаются оптимальные результаты в развитии способностей обучающихся.

Построение образовательного процесса с учетом потребностей и возможностей каждого учащегося возможно с применением новых образовательных технологий, в виду того, что традиционная методика обучения, основу которой составляет объяснительно-иллюстративный метод, не позволяет педагогу раскрыть все способности обучающихся, заинтересовать их, что влияет на качество знаний и умений. Поэтому, в современных условиях, в период возрастания объема информации обучение в высших учебных заведениях должно быть личностно-ориентированным, развивающим и мотивированным.

Будущий учитель для эффективной реализации профессиональной деятельности должен уметь координировать все свои качества, чему должна способствовать степень сформированности рефлексии. Следовательно, в плане подготовки квалифицированных специалистов в высших учебных заведениях актуальным является вопрос о формировании и развитии рефлексии у студентов в процессе обучения.

На современном этапе развития педагогических и психологических наук рефлексии уделяется много внимания и уточняется мысль о том, что ее развитие у студентов ВУЗов необходимо начинать с самых первых шагов формирования профессиональных качеств, так как по отношению ко всем другим качествам рефлексивность выступает координирующим, организующим и интегрирующим началом.

Учебный процесс в педагогическом вузе должен быть организован так, чтобы уже с первого курса у будущих учителей рефлексия формировалась не стихийно, а специально организованно. Здесь важно выделить два уровня рефлексии: рефлексия по поводу собственного учения (в позиции «студент») и рефлексия по поводу организации обучения (в позиции «педагог»).

Формирование рефлексии может осуществляться при коммуникациях; в совместной и самостоятельной деятельности студентов; при решении каких-либо задач, упражнений; в имитационных и организационно-деятельностных играх; при проведении тренингов; при взаимоотношениях в организационных системах и т.д. [Вазина, с. 77].

Так же нам бы хотелось акцентировать внимание на модульном обучении, когда «студенты во внешнем плане видят образцы анализа, оценки деятельности, сами включаются в процесс обучения, участвуют в диагностике своих качеств», осуществляется подготовка будущих учителей в условиях нетрадиционной системы [Решетников, с. 301].

Модульное обучение позволяет, с одной стороны, внести искусственный компонент в формирование рефлексии, а с другой – «прожить» студенту роль и «учащегося», и «обучающего».

Привлекательность данной методики объясняется ее ориентированностью на развитие учебной и познавательной деятельности студентов, повышение мотивации к учению, уровня самозанятости на занятии, индивидуальный подход к обучению.

При классно-урочной системе с ее объяснительно-иллюстративным методом преподаватель лишь объясняет и спрашивает, контролирует и оценивает, а студенты работают в одном заданном ритме. Деятельность преподавателя в этом случае сводится к двум основным функциям: сообщить новую информацию и на следующем занятии проверить ее усвоение, а обучающемуся остается роль пассивного объекта обучения. Такая работа однообразна и скучна, а главное, не дает возможности развивать у студентов навыки самостоятельной работы.

Содержание модульного обучения состоит в том, что студент самостоятельно достигает целей учебно-познавательной деятельности в процессе работы над модулем, в который объединены учебное содержание и приемы учебной деятельности по овладению содержанием.

Привлекательной стороной данной методики выступает убежденность в том, что каждый преподаватель должен не только давать знания, но и учить студентов добывать их, объективно оценивать себя и свои возможности, работать самостоятельно, помогать тому, кто нуждается в помощи, учить общаться друг с другом и отвечать за результаты своего труда.

Представим положительные стороны использования в образовательном процессе модульного обучения:

- гарантированность достижения результатов обучения;
- возможность работать обучающимся в группах, в парах;
- паритетное отношение преподавателя и студента;
- возможность работать в индивидуальном темпе;
- знание конечных результатов обучения;
- контроль в процессе освоения учебного материала.

Специфика модульного обучения состоит в том, что материал разбивается на отдельные модули (блоки), каждый из которых является не только источником информации, но и методом для ее усвоения.

Блок – определенная часть целостной деятельности, представляющая собой совокупность функционально объединенных модулей.

Модуль – это завершенная часть темы или раздела, которая сопровождается контрольной точкой (вопросы, семинар, тесты, задачи, упражнения и т.д.).

Модуль может состоять из подмодулей, которые в свою очередь – из более мелких единиц – учебных элементов.

Модуль можно рассматривать, как программу обучения о возможностях учебно-познавательной деятельности студентов, при этом индивидуально по содержанию, методам, уровню самостоятельности. Каждый модуль имеет свою дидактическую цель, которой должна соответствовать полнота учебного материала.

Модуль, выступая средством модульного обучения, включает в себя банк информации, методическое руководство по достижению дидактических целей, целевой план действий.

Каждый модуль имеет свою структуру. Известно три типа модулей:

1. Познавательные. При работе с таким модулем главной целью является объем информации по изучаемой теме.

2. Операционные. Главным выступает формирование и развитие способов деятельности.

3. Смешанные. При таком типе модулей используются элементы первых двух типов. Проведение занятий по данному типу способствует приобретению обучающимися уверенности в своих возможностях, исчезновению боязни получения неудовлетворительной оценки; овладению организационными и коммуникативными навыками, постепенному вовлечению в учебную деятельность даже отстающих студентов.

Проведенное исследование на Технологическом факультете среди студентов 1-х и 2-х курсов, обучающихся в условиях модульной системы, показало, что большинство студентов (99,1%) дали положительную оценку данной системе обучения, только 0,9% отдали предпочтение традиционной методике обучения, из которых основная часть это студенты 1-го курса.

Таким образом, студенты постепенно привыкают учиться в условиях модульной системы и дают объективную оценку своей деятельности и деятельности своих одногруппников.

Анкетирование проводилось по следующим вопросам:

1. Что дает вам модульное обучение?
2. Отвлекаетесь ли вы на занятии?
3. Сложно ли вам организовывать свою самостоятельную работу по овладению учебным материалом?
4. Хотели бы вы обучаться и дальше по этой системе?

На эти вопросы студенты отвечали, что занятия проходят интересно, легко работает, глубоко усваивается содержание материала, итоговая оценка по дисциплине зависит от работы на занятии и уровня подготовленности, всегда можно отследить результаты своей успеваемости, которые напрямую зависят от работы по каждому модулю. Ответы студентов, результаты обучения (успеваемость - 100%, качество - 76%) позволяют сделать вывод, что данная методика повышает уровень преподавания и уровень обученности студентов, происходит развитие их творческих способностей.

Несмотря на то, что в модульном обучении присутствуют проблемы, возникающие у студентов (не всегда достаточно высокая подготовленность к некоторым семинарским занятиям; структурирование учебной информации требует огромных трудозатрат, необходимо пересмотреть большое количество материала, и вследствие чего адаптировать его в качестве необходимого) хотелось бы выделить преимущества данной методики:

- значительно повышается качество подготовки (компетентность) студентов, как по теоретическим, так и по практическим аспектам обучения;
- обеспечение высокой мотивации к процессу обучения;
- гибкость и открытость в форме организации процесса обучения;
- деятельность преподавателя становится более творческой, консультативной, он освобождается от рутинной работы.

В условиях модульного обучения принципиально изменяется деятельность преподавателя. Его главная задача - разработать модульную программу, сами модули, а на занятии он мотивирует, организует, координирует, консультирует, контролирует, т.е., используя потенциал модульного обучения, осуществляет рефлексивное управление обучением.

В рефлексивном процессе, то есть анализе и понимании себя как «учащегося» и «педагога», студент понимает, что происходило, познает саму ситуацию и себя. Сама же рефлексия проходит в групповой и индивидуальной формах, и в том и другом случаях она может осуществляться устно или письменно [Слободчиков, с. 127].

Во время рефлексии студентам помогают вопросы: Что хотели получить? Что получили? В чем совпадения и места разрывов между целью и результатом? В чем причины разрывов? Что делали и как? Что можно было делать по-другому?

Здесь очень важно, чтобы результаты рефлексии стали основанием для планирования будущей деятельности.

За счет рефлексивного выхода по поводу того, что студент делал, он может обнаружить свои актуальные качества. Выходя в рефлексивное пространство, студент охватывает всю целостность, в частности то, что происходило, и то, какой он есть (знания, опыт, мастерство); всю свою деятельность, успехи и неудачи связывает, сопоставляет со своими актуальными качествами. Здесь важно установить связь между тем, что он собой представляет, и тем, что у него получается или не получается.

Если студенту самостоятельно не удается выйти в рефлексивное пространство, то в таком случае нужен организатор, задача которого - помочь студенту осуществить рефлексивный выход, обнаружить собственные ресурсы и дефициты. На основании этого оформляются образовательные (профессиональные) задачи. Формирование рефлексивных способностей происходит осознанно, а не стихийно. И этот процесс можно отследить.

Так, первый опыт проведения занятий по дисциплине «Профессиональное самоопределение» в условиях модульного обучения показал перспективность данной педагогической технологии.

При изучении курса «Профессиональное самоопределение» в условиях модульного обучения выявлены необходимые определенные условия:

1. Четкая организация учебного процесса.
2. Постановка целей и задач обучения всего блока.
3. Сочетание словесных и наглядных методов.
4. Широкое вовлечение обучаемых в различные виды самостоятельной деятельности.
5. Комбинированный способ контроля: письменный ответ, устное изложение, взаимоконтроль.

Главное в модульном обучении – присутствие индивидуализированной целевой установки на освоение, а не общей и одинаковой, в ней – индивидуализированный пошаговый контроль и самоконтроль с возможностью самооценки уровня усвоения материала, информация для усвоения разбита на части, облегчающие понимание и запоминание.

Познавательный процесс в модульном обучении изначально организован прозрачно, технично, подконтрольно. В нем преподаватель всегда увидит, на каком элементе учебного материала «застрял» студент, что не понял.

Исследователи рекомендуют начинать каждый модуль с входного контроля знаний и умений, с целью определения уровня готовности обучаемых к предстоящей самостоятельной работе. Модуль всегда должен заканчиваться контрольной проверкой знаний. Контролем промежуточным и входным проверяется уровень усвоения знаний и выработка умений в рамках одного модуля или нескольких модулей. Затем соответствующая доработка – корректировка, установка на следующий модуль.

Освоение студентами новых способов учебной, профессиональной деятельности и формирование рефлексии (процесс формирования рефлексивных способностей студентов) – сложный долговременный процесс, который происходит и должен происходить не стихийно, а последовательно, осознанно. Поэтому отслеживание результатов требует исследований и внутренних, и внешних, а также их соотнесения и обобщения.

Функция обучения в педагогическом процессе является главной, а рефлексия – основополагающей в формировании профессиональных способностей. Результатом присутствия рефлексии в обучении является проявление у будущего учителя потребности в осознании своего развития, способности выявить положительные и отрицательные стороны в своей работе. Помимо этого обязательным следствием рефлексии является отсутствие затруднений у студентов с описанием происходящего в ходе собственной учебной деятельности. То есть, рефлексия подразумевает исследование уже осуществленной деятельности с целью фиксации ее результатов и повышения эффективности в дальнейшем.

Развитие рефлексии должно происходить с первых дней обучения в педагогическом вузе, но для этого необходимо создавать соответствующих психолого-педагогических условий, которыми и выступает модульное обучение.

Технология модульного обучения интересна и эффективна. Эта система относится к интерактивным формам обучения. Данная методика на первый взгляд сложна, требует работы и преподавателя и студентов, что обеспечивает эффективное обучение в развитии компетентности обучаемого и преподавателя по предмету. Модульное обучения ориентировано на достижение конечного результата, то есть получение теоретических знаний, практических навыков, и соответственно отвечающих требованиям государственного стандарта.

Список использованной литературы

1. **Вазина К. Я.** Многомерность средств образовательного пространства саморазвития человека: учебное пособие. Н. Новгород, 2007. 77 с.
2. **Мкртчян М. А.** Методологические вопросы педагогических исследований и практических построений // Методологические и теоретические подходы к решению проблем практики образования: сб. статей. Красноярск, 2004. С. 104.
3. **Решетников П. Е.** Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей. М.: Владос, 2000. 301 с.
4. **Слободчиков В. И.** Становление рефлексивного сознания в раннем онтогенезе // Проблемы рефлексии: современные комплексные исследования. Новосибирск, 1987. 127 с.
5. **Харламов И. Ф.** Педагогика: пособие для студ. вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Университетское», 2002. 560 с.