Солнышков Максим Евгеньевич

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/44.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. І. С. 114-115. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

деструктивности своего поведения до желания изменения дезадаптивных форм поведения на более адаптивные. Для этого необходимо осознать свои реальные чувства, преодолеть те психологические защиты, которые личность выстраивает для ухода от решения проблем, осознать свои поведенческие проявления и захотеть изменить их на более адекватные формы поведения.

- 7. Формирование и развитие социально-поддерживающих сетей сверстников и взрослых. Если у человека нет естественных социально поддерживающих сетей, необходимо искусственно создать структуры, которые могут оказывать поддержку. Следует расширять обучение сверстников и взрослых в ситуации взаимодействия в вузе, формировать у них навыки социально-поддерживающего и стресс-преодолевающего повеления.
- 8. Поощрение стремления к прекращению употребления психоактивных веществ и минимизация вреда от такого употребления. Это работа с теми, кто уже употребляет наркотики. В данном случае усилия направляются на формирование у человека желания уменьшить и прекратить их употребление.
- 9. Формирование мотивации на изменение поведения у труднодоступных к контакту подростков и взрослых, употребляющих наркотики и другие психоактивные вещества. Основными способами реализации этих задач является обучение социальным навыкам, позволяющим преодолевать стресс, а также оказание студентам адекватной социальной поддержки. Обучение может проводиться в форме социально-психологического тренинга (тренинг разрешения проблем, поиска, восприятия и оказания социальной поддержки, тренинг когнитивно-оценочной составляющей копинг-поведения, коммуникативных навыков посредством развития эмпатии, аффилиации, снижения чувствительности к отвержению, занятий с психологами по повышению самооценки и коррекции отдельных сфер искаженной Я-концепции, выработка мотивации достижения успеха и другие формы).

Комплексный подход программы подразумевает работу со студентами по основным направлениям, среди которых: информационное обеспечение; организационно-методическое обеспечение деятельности кураторов; формирование студенческого актива; развитие творческого потенциала; организация спортивно-массовых мероприятий; организация социально-психологической адаптации; организация работы по профилактике правонарушений и др.

Наиболее эффективным способом профилактики уже зарекомендовала себя консолидация усилий всех структурных подразделений вуза, занимающихся учебной, внеучебной, спортивно-массовой, научной деятельностью. В этом направлении в вузе должны проводиться следующие мероприятия: введение ограничивающих мер в вузе по противодействию распространения наркотиков на территории вуза, выпуск информационных буклетов, листовок, плакатов организация тематических информационных конференций, студенческих внутривузовских акций «Студенчество за будущее без наркотиков», лекций специалистовпсихологов, постоянного анонимного приема врача нарколога, тематических культурно-массовых и спортивных мероприятий, организация волонтерских отрядов из числа первокурсников, работы в подшефных школах.

Для создания условий скорейшей адаптации первокурсников к вузовской системе обучения, повышения эффективности антинаркотической профилактической работы в программе предлагается активизировать работу всех общественных вузовских организаций, профсоюза, движения студенческих отрядов, а также всецело использовать межвузовские, городские и региональные возможности.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Солнышков Максим Евгеньевич

Филиал Российского государственного социального университета в г. Таганроге

Объект и предмет научно-педагогического исследования (НПИ) являются базовыми компонентами процесса исследования. Объект и предмет исследования должны формулироваться во всех НПИ: выпускных квалификационных работах, магистерских диссертациях, кандидатских и докторских диссертационных работах.

В спецкурсе «Методология и методика педагогических исследований», читаемом в последнее время в педвузах для студентов-дипломников и аспирантов (соискателей), рассматриваются данные вопросы. В рамках спецкурса мы предлагаем блок вопросов педагогам-исследователям для самоконтроля по объекту и предмету НПИ. Данный материал, более подробно представленный в следующих работах [Михайлычев, Солнышков, 2005; Михайлычев, Солнышков, 2006; Михайлычев, Солнышков, 2009], был успешно апробирован в Таганрогском госпединституте как на уровне студентов-дипломников, так и аспирантов (соискателей).

Вопросы для самоконтроля

После определения проблемы Вашей НИР совместно с научным руководителем или опытным коллегой, имеющим опыт научно-педагогических исследований, запишите рабочие определения Вашего объекта и предмета исследования.

Постарайтесь представить их в виде хотя бы простой структурно-логической схемы-модели. Выделите в ней отдельными блоками (кружками, квадратами или ромбиками) все основные составляющие.

Если можете, представьте на этой схеме все основные факторы, влияющие на объект исследования и, отдельно - то же самое, но влияющие на предмет исследования.

После этого попытайтесь ответить на следующие вопросы:

- 1. Какую конкретно сферу педагогической реальности представляет объект Вашего исследования (в рабочей формулировке)? Что это:
- образовательная деятельность (кого, где какого контингента педагогов и в каких условиях, ситуациях)?
- отдельные (какие конкретно) стороны процесса обучения (воспитания, развития) или процесса учения (какого контингента учащихся, детей)?
 - в чем педагогическое значение этого объекта, то есть что требует его исследования и именно Вами?
- 2. Каковы Ваши личные основания для выбора данного объекта исследования? То есть в чем конкретно Вы видите недостаточные объяснительные и (или) недостаточные прогностические возможности известных Вам теорий, которые этот объект до Вас описывали, характеризовали?
- 3. Достаточно ли Вы проработали источников (монографий, статей в ведущих журналах, сборниках конференций), чтобы быть уверенным в том, что этот объект действительно заслуживает еще одного исследования?
 - 4. Кем еще, из сторонников той научной школы, к которой Вы себя относите, изучался этот объект?
 - 5. В чем были общие черты этих исследований в выборе и определении объекта?
 - 6. Объект исследования был тот же, шире или более узко определен?
- 7. А в других научных школах кто и с каких позиций изучал этот объект (например с чисто дидактических, с социально-педагогических, с психологических и т.д.)?
- 8. Попробуйте сузить объект исследования до уровня своих реальных возможностей, предельно его «локализуя» (например: жизненные планы старшеклассников - но не всей России, а выпускных классов обычных общеобразовательных школ типичного малого города Ростовской области)?
- 9. Сравнивая Вашу «локализованную» формулировку объекта исследования, попытайтесь определить, какие особенности, черты этого объекта позволят сопоставлять ожидаемые Вами данные с данными ранее проведенных исследований?
- 10. Что конкретно Вы сможете (надеетесь) уточнить, углубить при такой формулировке объекта исследования?
 - 11. Какая часть (аспект) объекта исследования выделяется Вами как предмет?
 - 12. Почему именно эта часть (аспект), а не другие? Мотивируйте.
- 13. Не слишком ли широко, но и не слишком ли узко это определение предмета исследования? (Имейте в виду, что при слишком широком предмете исследования Вы значительно увеличите объемы своей работы и, возможно, потребуется привлечение других специалистов. А есть ли у Вас на это ресурсы? При слишком узком Ваш материал будет представлять интерес лишь для единичных потребителей информации. Стоит ли на это тратить силы, время, средства?)
- 14. Какой способ определения предмета исследования Вы, в конечном итоге, предпочитаете аспектный или объектный? Мотивируйте.

Список использованной литературы

- **1. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Краткий справочник по оформлению теоретической части научнопедагогического исследования: методические рекомендации аспирантам и соискателям. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2005. 80 с.
- **2.** Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Критерии оценки качества результатов научно-педагогических исследований: методические рекомендации. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2006. 180 с.
- **3. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Наукометрические требования к научно-педагогическому исследованию: учебное пособие. Таганрог: Издатель ИП Ступин А. Н., 2009. 104 с.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Солнышков Максим Евгеньевич

Филиал Российского государственного социального университета в г. Таганроге

Цель и задачи научно-педагогического исследования (НПИ) являются базовыми компонентами процесса исследования. После определения проблемы, объекта, предмета и рабочей формулировки темы исследования следующими шагами в разработке методологической части исследования являются определение его цели и задач. От успешности этих шагов зависят и объемы предстоящей работы, и конечная оценка ее результативности. Цель и задачи исследования должны формулироваться во всех НПИ: выпускных квалификационных работах, магистерских диссертациях, кандидатских и докторских диссертационных работах.