

Попов Кирилл Владимирович

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/38.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 100-102. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

различных видов деятельности и приобретению детьми опыта. Для ознакомления детей с правилами безопасного поведения можно использовать самые разнообразные методы и приёмы: беседы, рассказы, чтение художественной литературы, наглядно-иллюстративный материал. Для приобретения навыков и умений используются разнообразные практические методы, позволяющие включить в процесс усвоения знаний различные виды деятельности детей: упражнения, тренировки, игровые ситуации. В результате подобной работы у детей формируются, обогащаются и систематизируются представления о социальном окружении с присущими им опасностями, накапливается социальный и нравственный жизненный опыт, воспитываются личностные качества.

Дети могут оказаться в неожиданной ситуации в любой момент, поэтому основной задачей является развитие у них самостоятельности и ответственности, обучение самостоятельному поиску быстрого и эффективного решения, выхода из сложной ситуации.

Список использованной литературы

1. Авдеева Н., Князева О., Стеркина Р. Основы безопасности детей дошкольного возраста // Дошкольное воспитание. 1997. № 3, 4.
2. Арустамов Э. А., Гуськов Г. Э. Безопасность жизнедеятельности. М., 2007.
3. Жукова О. Г. Программа «Азбука «Ау» для детей дошкольного возраста» // Дошкольная педагогика. 2008. № 2.
4. Поддубная Т. Н. Методология, теория и практика социальной защиты детей в современной России: автореф. дисс. ... д.п.н. Ростов-на-Дону, 2007.
5. Чипеева Н. А. Социальная безопасность и младший школьник // Основы безопасности жизнедеятельности. 2008. № 8.
6. Шпендлер П. Э., Маслова В. М., Подгарецкий С. И. Безопасность жизнедеятельности. М., 2006.

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

*Попов Кирилл Владимирович
Волгоградский государственный педагогический университет*

Подготовка специалистов в системе высшего педагогического образования с учетом мировых тенденций, и в связи с переходом на многоуровневое образование, является объективной потребностью заказчиков современного образования в России. Обществу нужен педагог, способный постоянно развиваться, самосовершенствоваться в профессиональном плане, готовый к построению собственной индивидуальной образовательной траектории. Однако учителя в большинстве не готовы к работе в развивающей и развивуемой школе. Это является следствием отсутствия сформированности субъектности студентов на стадии обучения и неспособности преподавателей вуза оказать помощь, в разработке индивидуальной образовательной траектории каждого студента исходя из его потребностей, так как не определено научное понимание познавательной самостоятельности как характеристики субъекта.

Все более остро обнаруживаются противоречия между спросом социума на специалистов как субъектов профессиональной деятельности и недостаточной разработанностью научно-педагогических основ формирования познавательной самостоятельности в условиях обновления высшего профессионального образования.

Проблема познавательной самостоятельности уходит своими корнями в глубь античности. Еще Сократ подчеркивал важность педагогического руководства познавательной активностью и самостоятельностью. В дальнейшем эта мысль получила развитие в трудах древнеримских философов, а затем в работах Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци, А. Дистервега, К. Д. Ушинского и др. Необходимость развития познавательной самостоятельности студентов высших учебных заведений неоднократно подчеркивалась в исследованиях С. И. Архангельского, Н. Д. Никандрова, В. А. Сластенина, В. А. Кани-Калика и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что взгляд на понятие «познавательная самостоятельность» представлен несколькими точками зрения. Термин «познавательная самостоятельность» состоит из понятий «самостоятельность» и «познание». Рассмотрим каждое из них в отдельности.

«Самостоятельность» используется в философии, педагогике и психологии для обозначения качества личности, выражающееся в способности человека собственными силами овладеть знаниями, организовывать самому свою познавательную деятельность, определять цели деятельности и своевременно их корректировать, строить систему мотивационной регуляции.

В толковом словаре [Ожегов, с. 909] представлено следующее определение: «самостоятельный – решительный, обладающий собственной инициативой, совершаемый собственными силами». В эпоху античной философии рассматривалась проблема самостоятельности с разных сторон. Представители пифагорейской школы Архит, Аристоксен и другие утверждали, что новым знаниям человек может научиться у другого человека или овладеть ими самостоятельно. Для самостоятельного овладения необходимо, чтобы ученик учился по доброй воле.

В педагогическом энциклопедическом словаре [Бим-Бад, с. 253] самостоятельность описана как «одно из ведущих качеств личности, выражающиеся в умении ставить перед собой определенные цели, добиваться их достижения собственными силами. Самостоятельность означает ответственное отношение человека к своим поступкам, способность действовать сознательно в любых условиях, принимать нетрадиционные решения».

А. В. Петровский считает, что самостоятельность как личностное свойство заключается в умении составлять и осуществлять программу деятельности в соответствии с объективно изменяющимися условиями в относительной независимости от группового и индивидуального давления.

Анализ определений понятия «самостоятельность» позволяет сказать, что данный феномен является неотъемлемым качеством личности, которое соединяет в себе внутреннюю готовность к познавательной деятельности, проявление эмоционально-волевых черт характера и способность к постановке собственных целей и достижение этих целей через индивидуальный путь саморазвития.

Рассмотрим вторую составляющую феномена, выбранного нами для изучения – познание. В словаре Ожегова [Ожегов, с. 707] читаем: «познание – приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира, способность познавать». В философском словаре [Ивин, с. 658] познание определяется как «категория, описывающая процесс получения любых знаний путем повторения идеальных планов деятельности и общения, создания знаковых символических систем, опосредующих взаимодействие человека с миром».

В педагогическом словаре под редакцией Б. М. Бим-Бада [Бим-Бад, с. 203] познание описано как «творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире».

В основе познания лежит получение новых знаний в процессе познавательной деятельности. Получение знаний может происходить на чувственном уровне, на интеллектуальном уровне. Причем, получение нового знания возможно любым способом.

Мы согласны с мнением М. А. Туркиной о том, что познавательная самостоятельность может быть рассмотрена как видовая разновидность самостоятельности. Это обусловлено тем, что в контексте нашего исследования наиболее интересным представляется способ получения знания, умение обработки этого знания и использования нового знания для построения своей индивидуальной траектории развития, т.е. проявление личностных характеристик.

Перейдем к рассмотрению понятия «познавательная самостоятельность». И. Я. Лернер считает, что познавательная самостоятельность как качество личности предлагает способность индивида собственными силами организовать свою познавательную деятельность и осуществлять ее для решения новой познавательной проблемы.

Л. Н. Хрипкина определяет познавательную самостоятельность как качество личности, выражающееся в способности обучаемого самому организовывать свою познавательную деятельность и осуществлять ее для решения новой познавательной проблемы, а также как потребность и умение овладевать знаниями и способами деятельности, готовность решать познавательные задачи без посторонней помощи, определять цели деятельности и своевременно их корректировать.

На наш взгляд, познавательная самостоятельность не останавливается только на получении новых знаний, она дает возможность для построения направления собственной образовательной траектории. Познавательная самостоятельность является одним из условий становления субъектной позиции студента как будущего профессионала.

Исходя из всего выше сказанного, познавательная самостоятельность представляется нам как способность построения субъектом индивидуального пространства профессионально-личностного развития и к дальнейшему самосовершенствованию в условиях профессиональной деятельности.

На основании анализа научной литературы нами были выявлены следующие компоненты: целевой, содержательный, действенно-практический. Рассмотрим каждый из них подробнее:

1. Целевой компонент состоит из определения цели осмысленного построения собственной индивидуальной образовательной траектории субъектом.

2. Содержательный компонент предполагает определение студентами основных направлений в собственном образовательном маршруте, позволяет предложить каждому наиболее пригодные варианты учебных программ и самостоятельность в осознанном выборе.

3. Действенно-практический компонент представляет собой практическое воплощение индивидуальной образовательной траектории субъекта, с последующим самосовершенствованием в условиях профессиональной деятельности.

Представленные структурные компоненты позволяют выявить наиболее существенные условия развития познавательной самостоятельности, предусмотреть и спланировать совместную деятельность преподавателя и студентов, дающую наибольший эффект в развитии данного феномена.

Таким образом, нами рассмотрена проблема изучения познавательной самостоятельности в процессе формирования индивидуальной образовательной траектории студентов педагогического вуза, выявлено определение изучаемого феномена и представлены его компоненты.

Список использованной литературы

1. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка: ок. 53000 слов / под общей редакцией проф. Л. И. Скворцова. 24-е издание, испр. М.: ООО «Издательский дом «Оникс 21 век»; ООО «Издательство «Мир образования», 2004. 1200 с.
2. **Педагогический энциклопедический словарь** / под ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002.
3. **Философия**: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М.: Гардарики, 2004. 1072 с.
4. **Туркина М. А.** Развитие познавательной самостоятельности студентов в условиях проблемно-деятельностного обучения в вузе: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2002.

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПРОДУКТИВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ С УЧАЩИМИСЯ**

*Рожнова Екатерина Александровна
Самарский государственный технический университет*

В последние десятилетия в отечественной психологической науке отмечается резкое повышение интереса к исследованию общения. Не обойдены вниманием исследователей практические вопросы, связанные с повышением эффективности общения, есть попытки разработать программы обучения общению. При этом обычно используется опыт обучения «творческим» профессиям (например, актерскому мастерству), а также заимствуются элементы широко распространенных тренингов, упражнений. В программах обучения общению могут сочетаться традиционные и так называемые «активные» (ролевая игра, групповая дискуссия) формы обучения.

В рамках психологии общения имеет смысл рассматривать общение как специфическую психическую деятельность. Специфика состоит в первую очередь в том, что это взаимодействие субъектов психической деятельности. Общение представляет собой «взаимодействие» структур субъективного опыта общающихся, предполагает хотя бы минимальную, но активность субъекта-реципиента по «расшифровке», восстановлению смысла сообщения на основе его индивидуального опыта, субъективной «картины мира» (сравним с известным выражением А. А. Потемнина о том, что мысль передать другому человеку нельзя, можно лишь пробудить его собственную и направить в нужную сторону) [Добрович, с. 14].

Итак, общение представляет собой специфическую психическую деятельность, процесс установления и поддержания психологического контакта. Исследование общения как психической деятельности предполагает последовательную реализацию подходов:

- 1) структурного;
- 2) уровневого;
- 3) процессуального.

Структурный анализ выявляет целемотивационную, функциональную и содержательную стороны психической деятельности общения.

А) Акт общения всегда мотивирован. С практической стороны крайне важным является определение целей общающихся, регуляторов общения, выступающих в разнообразных формах, начиная от практически неосознаваемых, приводящих к выбору той или иной дистанции в процессе общения (проксемика) до сложных, сознательно соблюдаемых норм.

Б) Общение невозможно без известной техники общения, арсенала специфических (вербальных и невербальных) и неспецифических (ситуативных) средств, используемых для достижения и поддержания психологического контакта.

В) В содержательной стороне выявляются структуры опыта общающихся, которые актуализируются в процессе общения.

Уровневый анализ общения предполагает выделение и описание уровней, на которых может протекать общение (от полностью формализованного до личностного, неформального).

Наконец, процессуальный подход к общению – описание, опирающееся на результаты двух предыдущих видов, характеризует «живой» процесс общения, реальное взаимодействие.

Исходя из всех этих представлений о процессе общения и основных подходах к его анализу, и решаются задачи о разработке и реализации программ для обучения общению.

В современной литературе, разрабатывающей проблемы общения, описываются различные исследования этой проблемы. Леонтьев А. Н. рассматривал механизм общения, что есть педагогическое общение и пытался определить некоторые пути овладения им. Исследование творческого процесса педагога в свете системы К. С. Станиславского убеждает, что для творческого педагогического общения весьма перспективно применение «метода физических действий». Суть его состоит в том, что он помогает концентрировать все элементы продуктивного рабочего состояния. Педагогический труд требует большого терпения, выдержки, поэтому данный метод помогает учителю владеть собой, своим самочувствием, настроением. Это достигается волевыми усилиями, но можно и в состоянии релаксации давать себе