

Калниболанчук Ирина Сергеевна

**КАК ПОВЫСИТЬ КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ?**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/24.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/24.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 70-71. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

церковно-приходских школ (для них было выделено в 3 раза больше средств, чем на земские и школы Министерства народного просвещения);

- правительство привлекало общественность к делу распространения грамотности, так как понимало, что в силу финансовых трудностей оно в одиночку не в состоянии справиться с данной задачей.

Таким образом, необходимо признать, что государство способствовало решению вопроса о всеобщем начальном обучении. Были приняты законопроекты, положившие начало резкому увеличению сети начальных и средних учебных заведений во всех местностях Российской империи, улучшению положения учителей и их пенсионного обеспечения, активизации школьного строительства. Государственная власть пошла навстречу общественным требованиям, признав развитие народного образования и введение всеобщего начального обучения одним из приоритетных направлений государственной политики.

#### *Список использованной литературы*

1. Киселева Т. Г. Образовательные процессы на рубеже двух столетий: безграмотная Россия – реальность или миф?: историко–статистический анализ. М., 1994.
2. Ковалевский А. В. Россия в начале XX в. // Москва. 1990. № 11. С. 162-166.
3. Тебиев Б. К. На рубеже веков. М., 1996.

## КАК ПОВЫСИТЬ КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ?

*Калниболанчук Ирина Сергеевна  
Уссурийский государственный педагогический институт*

Модернизация системы образования требует нового теоретического подхода к ее организации и содержанию, одним из приоритетных направлений которых выступает обеспечение высокого качества профессиональной подготовки будущих учителей. Педагогическая подготовка является одной из составляющих профессиональной подготовки. Под качеством педагогической подготовки понимается эффективность усвоения педагогического знания студентами педагогического вуза.

Возможности совершенствования педагогической подготовки, по всей вероятности, скрыты в особенностях самой педагогической науки. Педагогика – интегральная наука, которая тесно соприкасается со знаниями разных областей, в том числе с психологией. Именно психологическое знание и может быть скрытым резервом, влияющим на эффективность усвоения педагогических категорий и результативность образовательной деятельности в целом.

Основным источником педагогической подготовки можно считать педагогическую науку, поэтому ведущим компонентом этой подготовки выступает педагогическое знание. Кроме педагогической науки в педагогической подготовке используются знания других наук, среди которых прослеживается обращение к психологической науке, точнее – к психологическому знанию.

Педагогика и психология – это самостоятельные научные сферы социально-гуманитарного знания, но общим для них является то, что это науки о человеке. Причем «не все психологи занимаются педагогикой, но с психологией по необходимости имеет дело каждый педагог, ибо педагогика без психологии обойтись не может» [Краевский, с. 131].

Рассмотрим факторы объективной необходимости использования психологического знания в содержании педагогической подготовки, которые представлены в педагогической науке известным педагогом-ученым В. В. Краевским. Он установил [Там же, с. 146] необходимость использования психологического знания в педагогических исследованиях в таких видах работы, где:

- 1) Психологическое знание служит одним из источников построения теоретических моделей в педагогике.

- 2) Психологический анализ необходим для выявления причин расхождения между идеальными представлениями об обучении и реальным положением дел.

- 3) Создание конкретных рекомендаций для учителей потребует учета психологических характеристик учащихся определенной возрастной группы.

Психология дает необходимые знания возрастных особенностей. Без этих знаний невозможно осуществление педагогического процесса в целом, определения содержания и методов учебно-воспитательной работы, реализации индивидуального подхода к учащимся, оказание необходимой помощи и поддержки развивающемуся человеку. Педагог должен знать и определенные особенности каждого возраста (дошкольного, школьного, подросткового, юношеского, взрослого) и учитывать их в своей работе, прежде всего для лучшего понимания, так как различия в физическом возрасте и психологическом поведении также порождают проблему понимания. Педагогический процесс предполагает взаимодействие людей разных возрастов: учитель – ученик (взрослый – ребенок), учитель – учитель, учитель – родитель (разные категории взрослых). Для достижения высоких результатов в педагогической деятельности необходимо использовать знания возрастной психологии, чтобы грамотно осуществлять коррективы и трансформации учебно-воспитательного

процесса в зависимости от того, с какой возрастной группой работаешь [Петровский].

4) Только психология может дать педагогу – для использования в научной или практической работе – понимание психических процессов.

Эффективное и гармоничное обучение и воспитание возможно только на основе учета естественной логики познавательного развития школьника. Разрабатывая различные технологии и методы обучения, дидактика стремится, прежде всего, обеспечить их тесную связь с психикой учащегося, чтобы вовлечь процесс детского или юношеского познания в сферу социокультурного развития, которое, по мысли Л. С. Выготского, должно осуществляться в «зоне ближайшего развития» ребенка, то есть опираться на еще не сформированные, но уже складывающиеся структуры психики и деятельности развивающейся личности [Выготский, с. 129].

Если представить процесс обучения как постоянный процесс разностороннего обращения культуры и общества к личности, то в качестве основного «проводника» этого обращения будет выступать сфера познавательных интересов. Именно через эту сферу проходят основные линии дидактического воздействия на личность, именно здесь складывается пространство внутренних изменений, получающих на уровне личности смысловое содержание в виде знаний, умений, навыков и опыта эмоционально-ценностных отношений, ведущих к формированию основных психологических новообразований.

Знание механизмов и особенностей психических процессов дает возможность педагогу не «вслепую» работать, а соотносить образовательный процесс с путями становления человека [Зимняя].

5) Психологическое знание включается в рефлексию педагогической деятельности с целью улучшения и совершенствования результатов педагогического процесса. Феномен рефлексии имеет большое значение для развития, как отдельной личности, так и социальной общности в зависимости от содержания задач жизнедеятельности: во-первых, рефлексия приводит к целостному представлению, знанию о содержании, способах и средствах своей деятельности; во-вторых, позволяет критично отнестись к своей деятельности в прошлом, настоящем и будущем; в-третьих, делает человека субъектом своей активности. Рефлексия способствует развитию ценностных ориентаций у педагога. Таким образом, рефлексия является предпосылкой для целенаправленного изменения себя, что является чрезвычайно важным в педагогической деятельности учителя; а также она помогает понять самого себя и тех, с кем работает педагог и, соотнести свои педагогические действия с психологическими характеристиками собственной личности и окружающих его людей (учащихся, коллег, родителей) [Сайгушев].

6) Цели образования формулируются на языке психологии как характеристики качеств личности, которыми будет обладать образованный человек. Современный выпускник общеобразовательной школы должен быть самостоятельным и по возможности творческим человеком. В силе остаются общечеловеческие качества и ценности, такие, как: толерантность, стремление к добру, сопротивление злу, готовность сопереживать (эмпатия) и многие другие. Обобщая вышесказанное, можно выделить две группы знаний. Во-первых, психологическое знание, которое конкретно дает характеристику качеств человека, а также определяет в психологических терминах, каким должен быть человек «на выходе» из системы образования. Во-вторых, педагогическое знание – изучающее педагогическую деятельность и дающее нам представление о том, как нужно подготовить подрастающее поколение к участию в жизни общества: путем приобщения каждого человека к культуре, развитию его личности [Гершунский; Розов].

Рассматривая соотношение педагогической и психологической наук, можно констатировать, что это две абсолютно самостоятельные области, но с точки зрения педагогической науки следует включать и использовать психологическое знание в педагогической подготовке.

Таким образом, объективная возможность повышения качества педагогической подготовки будущего учителя заложена внутри этой подготовки, а именно – в использовании вспомогательных компонентов, одним из которых выступает психологическое знание. Психологическое знание, как вспомогательное знание, служит средством усвоения основ науки, развития и воспитания будущих учителей.

#### *Список использованной литературы*

1. **Возрастная и педагогическая психология** / под ред. А. В. Петровского. М., 1979.
2. **Выготский С. Л.** Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика, 1991. 479 с.
3. **Гершунский Б. С.** Менталитет и образование. М.: Институт практической психологии, 1996. 144 с.
4. **Зимняя И. А.** Педагогическая психология: учебник для вузов. М.: Логос, 2004. 384 с.
5. **Краевский В. В.** Методология педагогики. Чебоксары, 2001. 244 с.
6. **Розов Н.** Ценности и образование: вехи истории европейской мысли // Вестник высшей школы. 1991. № 2. С. 36-47.
7. **Сайгушев Н. Я.** Рефлексивное управление процессом профессионального становления будущего учителя. М., 2002. 272 с.