Абакумова Наталия Николаевна

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/1.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 7-9. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Абакумова Наталия Николаевна
Томский государственный университет

Современное образование характеризуется быстрой сменой направлений развития, организационных форм и изменением содержания образования. Можно зафиксировать тенденцию в области оценки качества образования, которая указывает на необходимость актуализации в поле образовательной практики востребованности навыков диагностической и мониторинговой деятельности, которая будет отвечать дефицитам современной ситуации в образовании.

В настоящее время в образовании все актуальнее вопросы, связанные с организацией педагогического мониторинга, проводимого как лонгетюдное исследование. Единовременные, срезовые исследования (констатирующие эксперименты) не отражают в полной мере всей картины преобразований как в отдельном образовательном учреждении, так в целом в регионе.

По мнению ряда исследователей [Абакумова, с. 35; Майоров, с. 36; Шишов, с. 18] сам по себе мониторинг не является отдельной управленческой функцией. Он выступает, скорее, как составляющая компонента таких управленческих функций, как анализ и контроль, система измерения динамики качественно-количественных изменений объекта.

Так как понятие «мониторинг» не имеет однозначного толкования. При создании теоретической модели системы педагогического мониторинга – как первого шаг на пути управления качеством образования, мы будем придерживаться мнения Д. Ш. Матроса определившего мониторинг, как комплексное динамическое отслеживание процессов в количественном и качественном изменении.

Сама система мониторинга, по нашему мнению, призвана улавливать такие образовательные результаты, которые могут говорить как о новом качестве образования, так и позволять оценивать эффективность инноваций. Начиная с 2005 г., МДОУ «Детский сад № 44» находится в эксперименте. Изначально перед рабочей группой стояла задача не только создания новых условий, позволяющих формировать ключевые и содержательные компетенции воспитанника, но и создания диагностического инструментария, позволяющего оценить уровень сформированости компетентностей.

Деятельность, реализуемая в рамках проекта «Взаимосвязь ключевых и содержательных компетенций будущего специалиста Наукограда» затрагивает не только узкопредметную направленность работы педагогов детского сада. Сам проект, по нашему мнению, был в своей реализации гораздо шире и оказал влияние на изменение, как программного содержания, так и организационных, административных и пр. условий. Таким образом, возникла необходимость в оценке сложившихся изменений, которые отражают не только проект, но и всю систему работы дошкольного образовательного учреждения. Оценка происходила через разработку модели мониторинга эффективности инновационной деятельности всего Детского сада № 44 (Табл. 1).

Модель мониторинга эффективности инновационной деятельности в ДОУ «Детский сад № 44» включает в себя следующие линии аналитики, которые помогают вскрыть и обнаружить изменения, происходящие в результате опытно–экспериментальной деятельности:

– уровень сформированности компетенций выпускника ДОУ;
– вовлеченность родителей в учебно–воспитательный процесс ДОУ;
– опытно–экспериментальная деятельность педагогов ДОУ.

Каждая линия имеет свои критерии и показатели позволяющие оценить эффективность деятельности ДОУ.

Трехлетние результаты мониторинговых исследований показали, что по первой линии аналитики уровень сформированности коммуникативных и деятельностных качеств, а также ценностных оснований зависит от степени включенности родителей в воспитательный процесс детского сада.

Вторая линия аналитик продемонстрировала нам, что при эффекте стабильности детского сада произошло снижение эффективности взаимодействия ДОУ и родителей по организации открытых мероприятий.

Трехлетние результаты мониторинговых исследований показали, что по первой линии аналитики уровень сформированности коммуникативных и деятельностных качеств, а также ценностных оснований зависит от степени включенности родителей в воспитательный процесс детского сада.

Вторая линия аналитик продемонстрировала нам, что при эффекте стабильности детского сада произошло снижение эффективности взаимодействия ДОУ и родителей по организации открытых мероприятий.

В мониторинговых исследованиях для нас представляет особый интерес третья линия аналитики, которая оценивалась по следующим критериям:

– Прохождение курсов ПК.
– Мотив прохождения курсов ПК.
– Принятие административных решений.
– Участие в обобщении и представлении инновационного опыта.
– Продуктивность опытно-экспериментальной деятельности.

Таблица 1.

Модель мониторинга эффективности инновационной деятельности

Линия аналитики	Критерии	Показатели	Учебный год		
			2005-2006	2006-2007	2007-2008
Уровень сформированности компетенций выпускников ДОУ	Коммуникативные качества	1. Умение публично выступать, делать доклад	76%	86%	74%
		2. Умение вести диалог	87%	91%	54%
		3. Умение обосновывать свою точку зрения	0%	0%	0%
		4. Умение работать с различными источниками информации	66%	77%	54%
		5. Умение анализировать и интерпретировать разные точки зрения	0%	0%	28%
	Деятельностные качества	1. Способность к постоянному развитию и самосовершенствованию	78%	64%	48%
		2. Умение кооперироваться, налаживать партнерские отношения	68%	81%	54%
		3. Умение действовать в конфликтных ситуациях	68%	81%	54%
		4. Умение отстаивать свои права	87%	91%	54%
	Общечеловеческие ценности	1. Ценность семьи, продолжения рода	78%	80%	83%
		2. Осознание ценности здорового образа жизни	80%	100%	76%
		3. Знание и уважение традиций собственного народа	53%	65%	54%
		4. Дисциплинированность	80%	100%	67%
		5. Ответственность	80%	100%	64%
Вовлечение родителей в учебно–воспитательный процесс ДОУ	Вовлечение семей в педагогический процесс	Высокий уровень	12,5%	20%	–
		Средний уровень	62,5%	53%	40%
		Низкий уровень	25%	27%	60%
	Взаимодействие с родителями	Высокий уровень	37,5%	42%	80%
		Средний уровень	37,5%	47%	20%
		Низкий уровень	25%	11%	–
	Знания направлений работы ДОУ	Высокий уровень	–	–	10%
		Средний уровень	–	–	15%
		Низкий уровень	–	–	75%
	Включение родителей в мероприятия ДОУ	Общие родительские собрания	38	50	85
		Консультации специалистов	65	74	78
		Ярмарки, выставка	74	76	–
		Открытые мероприятия (занятия, совместная деятельность)	15	10	5
		Совместные педсоветы	20	32	8
Опытно-экспериментальная деятельность ДОУ	1. Прохождение курсов ПК	Доля от общего количества педагогов	13,8%	36%	30,5%
	2. Мотив прохождения курсов ПК	- администрация отправила	13,8%	27,5%	12,1%
		- необходимость аттестации	–	5,5%	9,2%
		- проблемы в собственной педагогической пригодности	–	3%	–
		- стремление узнать новое	–	–	9,2%
	3. Принятие административных решений	- приказы	3	1	1
		-норм. документы	3	–	1
		- пр. развития	–	–	–
		- образов. программа	–	+	+
	4. Участие в обобщении и представлении инновационного опыта	- конкурсы, фестивали	2	2	1
		- выставки, ярмарки	1	–	1
		- конференции, форум	1	–	1
	5. Продуктивность опытно-экспериментальной деятельности	- статьи	4	2	6
		- выступления	2	–	8
		- проекты	2	1	1
		- программы	1	2	–

Данная линия аналитики позволило определить зависимость включенности педагогического коллектива в мероприятия по обобщению и представлению опытно–экспериментальной деятельности от событий, проводимых в рамках ФЭП.

Созданная модель мониторинга оценки эффективности опытно–экспериментальной деятельности нашего дошкольного учреждения и обобщение полученных аналитических материалов, помогло нам выявить проблему перехода проектной деятельности к программам с целью закрепления в педагогической практике ДОУ позитивных результатов инновационной деятельности.

Список использованной литературы

1. **Абакумова Н. Н., Прозументова Г. Н.** Мониторинг изменений в системе повышения квалификации // Переход к Открытому образовательному пространству: стратегия и механизмы управления. Томск: UFO-press, 2003. Часть 2. С. 33–44.
2. **Майоров А. Н.** Мониторинг в образовании. М.: Интеллект-Центр, 2005. 424 с.
3. **Шишов С. Е., Кальней В. А.** Школа: мониторинг качества образования. М.: Педагогическое общество России, 2000. 320 с.

ПРОБЛЕМА САМОРАЗВИТИЯ И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Акимова Елена Юрьевна
Филиал ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия» в г. Рыбинске Ярославской области

Гуманистические концепции человека определяются как совокупность взглядов, отражающих уважение достоинства человека, его ценность, как личности, его свободу. Понимание свободы личности затрагивает и право людей на беспрепятственное развитие их естественной природы, приобретая характер личностно-центрированный и даже индивидуализированный.

В XX веке одной из ведущих проблем становится проблема человека, как исходного пункта и центрального предмета познания. Современная наука рассматривает человека как сложную открытую саморазвивающуюся систему. В комплексе наук о человеке одной из центральных является проблема определения условий, при которых осуществляется переход человека от развития, вызванного внешними воздействиями к сознательному саморазвитию.

Необходимость саморазвития личности диктуется взаимосвязью между личностными достижениями и собственной ответственностью за свое будущее и развитием общественных отношений. Динамичные социально-экономические, социокультурные процессы, происходящие в обществе, тенденции развития современного образования обусловили переход к новой образовательной парадигме, приоритетом которой являются интересы саморазвивающейся личности: «Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для её самореализации» [1, ст. 14, п. 1].

Однако, очевиден ряд противоречий, заключающихся в потребностях современного общества в человеке как субъекте саморазвития и недостаточной научной разработанностью этого понятия. Методологическая трудность исследований саморазвития осложняется недостаточным определением данного понятия, невозможностью его непосредственного наблюдения, трудностями измерения в связи с высокой степенью субъективности, трудности установления контроля над факторами, обеспечивающими этот процесс.

Проблема самореализации относится к числу междисциплинарных, но наибольшее развитие и освещение получает в психологии. В целом, при огромном многообразии теоретических подходов к пониманию саморазвития на сегодняшний день не существует единой теории саморазвития и самореализации человека. Большинство теорий стремятся к объяснению данного феномена, описывая его в различных терминах: самореализация, саморазвитие, самоактуализация, идентичность, стратегия жизни и других.

Центральным в определении самоактуализации и саморазвития является представление о человеке как открытой системе, обладающей определенным внутренним содержанием. Сознательная деятельность человека, направленная на максимально возможное раскрытие и использование своего потенциала на благо общества (социальная приемлемость целей и способов действия) и самого себя (максимально возможное удовлетворение материальных и духовных потребностей человека как индивида, личности, субъекта жизнедеятельности) ведет к созданию новых возможностей его дальнейшего существования.

Человек в гуманистических концепциях рассматривается как существо трансцендирующее, постоянно выходящее за пределы существования, определенные однажды. Способности человека носят динамический характер и являются фундаментальными, основополагающими для его жизни и становления.

Первые научные работы по проблеме саморазвития и самоактуализации были опубликованы в середине XX века рядом ученых, среди которых важное значение приобрели труды А. Маслоу, К. Роджерса, Э. Фромма, А. Адлера. В их концепциях развивающегося человека предпринимается попытка на основе научных достижений раскрыть сокровенную сущность человека, возможности и условия его развития; рассмотреть механизмы и возможности саморазвития и самоактуализации человека.

Все гуманистические концепции объединяет убеждение в том, что человека не следует рассматривать лишь как сумму черт характера, обусловленных обстоятельствами рождения, жизни, социального окружения. Личность – сложная система, в которой «все связано со всем» [2]. Суть человека – проявление единого