Битюк В. Л.

ТЕХНОЛОГИЯ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/8-2/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 8 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 10-12. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

и тепло и собралось много народу… Мы играли во все игры, и было весело и шумно…» [Драгунский 1999: 179-185].

Существенной для создания образов персонажей-детей является их речевая характеристика. Имитация детской речи, возрастных речевых особенностей, - общий стилистический прием, используемый в произведениях детской литературы. Это и особенности произношения: «Никакие не *сыски*. Никакие ни *хыхки*, а коротко и ясно: *фыфки!*». [Драгунский 1999: 17-20] Это и особенности детского словоупотребления и словообразования: «…я все лето зря *прочепушил*…, пустяками занимался…» [Драгунский 1999: 119-121]; «…Это настоящий *милиционерский* свисток…» [Носов 1993: 49-55]; *репкины* семена [Носов 1993: 83-91] и др.

В рассказе «Автомобиль» Н. Н. Носов «обыгрывает» ситуацию незнания значения и смешения созвучных слов: «у девчонок бывает *капор*, а у машины - *капот*!... *Буфер* - это у вагона на железной дороге, а у автомобиля *бампер.* Бампер есть и у «Москвича», и у «Волги» [Носов 1993: 11-14]. В. Ю. Драгунский «обыгрывает» неизвестное ребёнку выражение: удивленный обширными познаниями сына, отец называет Дениску профессором, добавив после паузы уже иронично «…кислых щей». Впервые услышав это выражение, мальчик пытается выяснить у мамы, не обидное ли оно, не насмехаются ли над ним. Мама убеждает его, что это похвала. И вскоре Дениска, обращаясь к Аленкиному доктору, уточняет, является ли тот профессором кислых щей. «Аленкина мать всплеснула руками. А профессор покраснел и закашлял». Реакция взрослых вновь заставляет Дениску задуматься: «А может быть, «кислых щей» - это все-таки обидное, а?» [Драгунский 1999: 46-51].

Таким образом, слово в художественном тексте приобретает новые смыслы, накапливает их, называя и характеризуя действующих лиц. Анализ используемых писателем языковых средств, с помощью которых изображаются персонажи и выражается авторское отношение к героям, способствует осознанию образа и образного строя произведения.

Список использованной литературы

1. Драгунский, В. Ю. Хитрый способ: Рассказы [Текст] / В. Ю. Драгунский. - М.: Дет. лит., 1999. - 253 с.
2. Коваль, Ю. И. Кепка с карасями: Рассказы [Текст] / Ю. И. Коваль. - М.: Дет. лит., 1997. - 238 с.
3. Носов, Н. Н. Тук-тук-тук! Рассказы [Текст] / Н. Н. Носов. - Тверь: «ЛЕАН», 1993. - 176 с.

ТЕХНОЛОГИЯ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Битюк В. Л.
Астраханский государственный технический университет

Технология речевого взаимодействия или интерактивная технология при обучении чтению основывается на прямом взаимодействии учащихся с учебным окружением, которое выступает как реальность, где учащийся находит для себя область осваиваемого опыта. *Опыт* - это центральный активатор учебного познания. И предполагает такой процесс обучения чтению, который реализует следующие стратегии общения.

Стратегия общения - это «творческая реализация коммуникантом плана построения речевого поведения с целью достижения общей (глобальной языковой) или неязыковой задачи общения в речевом событии». К составляющим речевой стратегии относят такие виды действий, как аргументация, мотивация, выражение эмоций (симпатий, антипатий), размышление вслух, оправдание.

Стратегия *актуализации*, задействования имеющихся у учащихся знаний по теме, проблеме текста; реализуется при помощи методики *опоры на жизненный опыт*, на их общие знания, формируется *ориентировочная основа*, включающая наблюдение и анализ речевого поведения участников общения; методики построения *предвосхищающего* сценария текста. Применяется для текстов, имеющих в качестве заголовка определенное сюжетное высказывание, которое можно развить. Больше подходит для текстов газетного жанра. Методика предвосхищения содержания текста на основе *ключевых слов.* В отличии от методики - сценария речь идет о том, чтобы составить тематический список слов, связанных с ключевыми по ассоциации, часть из которых встретится затем в тексте.

Стратегия развития умений выявления содержания через *конкретные ориентиры;* связываются в сознании учащихся с определенным смыслом и служат для достижения учебных целей.

Стратегия игнорирования, обхождения трудностей, не мешающих его пониманию или имеющих второстепенное значение; метатекстуальные ориентиры (происхождение текста, автор, тип и жанр текста, заголовок, разбивка текста, нумерация частей текста), текстуальные ориентиры (выделение шрифтом, курсив, подчеркивание, скобки, заглавные буквы, подзаголовок, начало абзацев, цитаты, иллюстрация).

Стратегия управления чтением через систему коммуникативных и учебных заданий, ориентированы на привлечение внимания учащихся к информации, имеющей ключевое значение для понимания текста. Эти задания носят коммуникативный характер. При выполнении лексико-грамматических заданий анализируются трудности того или иного отрывка текста, преподаватель должен предусмотреть и «снять» их, то есть облегчить понимание текста. В процессе выполнения заданий преподаватель составляет с учащимися краткое содержание текста. Задача состоит в том, чтобы упорядочить информацию, сократить ее.

Интерактивные стратегии позволяют регулировать процесс общения и позволяют развивать такие умения, регулирующие процесс коммуникации, как:

- умение побуждать к речевым действиям не только с помощью требования, но и с помощью предложения, совета;
- умение создать ситуации, вызывающие у участников речевого взаимодействия потребность обсудить что - либо, обменяться мнениями;
- умение побуждать участников совместной деятельности не только реагировать на речевые действия собеседника, но и проявлять собственную инициативу в общении;
- умение вызывать и поддерживать у речевых коммуникантов положительную мотивацию к общению на иностранном языке;
- умение оказать помощь в случае затруднения;
- умение вовремя подсказать недостающие языковые средства, дать начало предложения, ключевые слова;
- умение обосновать высказывание речевого партнера;
- умение преподавателя контролировать свое речевое поведение и пользоваться речью как средством коммуникативного воздействия на обучаемых.

Стратегии общения различаются также и по их роли в достижении коммуникативной цели. Так, функционально более нагруженные стратегии высказывания могут затрагивать:

- целесообразность темы;
- отношение собеседников к предмету разговора;
- заинтересованность в беседе;
- уместность разговора для данных условий;
- соответствие обстановке разговора физических параметров речи;
- отношение к манере говорить и к эмоциональному состоянию;
- источник сведений.

Как известно, активизация взаимодействия учащихся - это «общедидактическая проблема, которая в полной мере присуща особенностям учебного предмета «иностранный язык». Идея такого подхода (в рамках личностно - ориентированного обучения) весьма актуальна и стимулирует педагогов искать пути ее реализации. Так как обучение ориентировано на личностные характеристики, предшествующий опыт, уровень интеллектуального, нравственного и физического развития учащегося, особенности его психики (памяти, восприятия, мышления), то речь должна идти не просто об использовании отдельных приемов обучения взаимодействию в группах, как это иногда представляется, а об особенностях всего процесса обучения, выборе соответствующих технологий, в данном случае путей и способов активизации речевого взаимодействия учащихся на уроке иностранного языка.

Выделяются *4 этапа* работы с текстом: предтекстовый; ориентирующий; чтение с определенными заданиями; послетекстовый:

1) **Предтекстовый.**

Цель этапа: создание мотива чтения, активизация имеющихся у учащихся знаний по теме текста, проблеме, развитие умения антиципации содержания текста.

Приемы работы: построение гипотез, введение новых слов, сообщение новой информации, объяснение.

2) **Ориентирующий.**

Цель этапа: развитие языковой догадки, частичное снятие трудностей текста.

Приемы работы: просмотр текста, выявление ориентиров.

3) **Чтение с определенными заданиями.**

Цель этапа: развитие умения выделять информацию из текста, развитие умения систематизировать информацию.

Приемы работы: чтение по отрывкам с заданиями.

4) **Послетекстовый.**

Цель этапа: развитие умения интерпретации прочитанного, умения выражать мнение, развитие речи на основе прочитанного текста, совершенствование лексических навыков.

Приемы работы: ответы на проблемные вопросы по тексту, пересказ текста, выполнение лексических тестов и др.

Список использованной литературы

1. **Аниськович Н. Р.** Корпоративное обучение учащихся речевому взаимодействию на уроках английского языка // Актуальные проблемы обучения иностранным языкам на современном этапе: Материалы международной научно-методической конференции. - Мн., 2000. - С. 22-24.
2. **Аниськович Н. Р.** Особенности речевого взаимодействия в процессе иноязычного общения // Вестник МГЛУ. - 1999. - № 1. - С. 21-28.
3. **Аниськович Н. Р.** Формирование стратегической компетенции как предпосылки речевого взаимодействия // Вестник МГЛУ. - 2000. - № 2. - С. 38-39.

4. **Будько А. Ф.** Интеракционный аспект речевого общения как объект обучения // Актуальные проблемы обучения иностранным языкам на современном этапе: Материалы международной научно-методической конференции. - Мн., 1999. - С. 7-8.
5. **Мильруд Р. П.** Основные способы стимулирования речемыслительной деятельности на иностранном языке // ИЯШ. - 1996. - № 6. - С. 6-12.
6. **Полат Е. С.** Обучение в сотрудничестве // ИЯШ. - 2000. - № 1. - С. 4-11.

ПРИНЦИП ИСТОРИЗМА В КОНТЕКСТЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Бокатина Ю. И.
Филиал Самарского государственного университета путей сообщения, г. Рузаевка

Принцип историзма, используемый во всех областях науки, в частности и в педагогической науке, способствует выявлению сущности самых сложных явлений, а также объективной картины их развития. Такое понимание данного принципа философской наукой существенно для закономерностей обучения русскому языку: исторический взгляд на явление позволяет объяснить его особенности и сделать прогноз его развития. В методике обучения русскому языку историзм является специальным общеметодическим принципом, предполагающим учет исторических изменений, сохранившихся в той или иной форме в современном литературном языке [Баранов 1990: 138]. Он определяет направление изучения от факторов образования к особенностям объектов и явлений, к способу изложения лингвистического знания.

На основе анализа методической литературы мы можем утверждать, что принцип историзма с давних времён был одним из ведущих принципов методики преподавания русского языка. Его придерживались виднейшие методисты: Ф. И. Буслаев, К. Д. Ушинский, И. И. Срезневский, Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов и др.

Одно из основных положений методической системы Ф. И. Буслаева заключается в том, что изучение русского языка в школе должно быть сравнительно-историческим, т. е. оно должно быть связанным с изучением церковнославянского и древнерусского языков, сопоставительным, научным. По мнению Ф. И. Буслаева, сведения из истории языка должны преподноситься ученикам при помощи «историко-догматической методы» [Буслаев 1992: 32]. В рамках раздела «Историческое изучение языка русского сравнительно с церковнославянским», включённого в состав программы русского языка и словесности, учащимся даются следующие темы: 1) отношение языка русского к церковнославянскому; свойства, общие тому и другому, и особенности каждого; 2) древнейшие формы языка русского в отношении к звукам; 3) формы древнерусского языка в отношении к производству; 4) формы древнерусского языка в отношении к флексиям: особенности склонений и спряжений, преимущественно в языке народных произведений; 5) синтаксические особенности древнерусского языка.

В процессе обучения русскому языку И. И. Срезневский уделяет особое внимание формированию у детей языкового чутья, а также умения «отделять слова, полные жизненной силы, от тех, которые надобно употреблять по необходимости» [Срезневский 1986: 151]. По мнению учёного, такие явления, как чередование звуков, существование полногласных и неполногласных сочетаний, ученику необходимо объяснять на конкретных примерах. Как отмечает К. Д. Ушинский в работе «О первоначальном преподавании русского языка», одна из задач преподавания русского языка состоит в усвоении форм языка, выработанных как народом, так и литературой. При этом методист подчёркивает тесную связь слов и их форм с историей страны и народа. По мнению А. Д. Алфёрова, изучение истории языка способствует логическому объяснению школьниками лингвистических явлений, традиционно рассматривающихся школьной грамматикой как исключения. Как считает Ф. Ф. Фортунатов, исторические справки необходимы при объяснении преподавателем изменений звуков, морфемного состава слов, изменений в морфемном составе слов.

А. А. Шахматов в курсе лекций «Введение в историю русского языка» предполагал впервые в полном объёме дать основные сведения об историческом процессе образования русского языка, выявить данные для восстановления исторического процесса языковых изменений, определить главнейшие труды по изучению русского языка. Основная задача данной работы - сообщить ряд сведений, необходимых «для уяснения звуковых, морфологических, синтаксических явлений» [Никитина 2006: 4].

А. В. Миртов настаивает на необходимости практического изучения русского языка. Основная цель истории языка, по мнению методиста, состоит в развитии у учащихся языкового чутья. А. В. Миртов считает необходимым ввести в гимназический курс все разделы истории языка, включая диалектологию, сведения из литературных памятников древнего и нового времени, наиболее яркие факты из текстов произведений классической литературы и фольклора, а также общие данные о происхождении языка.

Таким образом, выдающиеся учёные-лингвисты XIX - нач. XX вв. в своих трудах стремились связать преподавание родного языка с его историей. По их мнению, понимание учащимися системы современного русского языка во всей его сложности возможно только при историческом подходе к языку.

Следует отметить, что в современной методике обнаруживается тесная связь между понятиями «принцип историзма» и «исторический подход». Исторический подход - та часть методики, которая направлена на реализацию принципа историзма, это совокупность педагогических приёмов и способов реализации принципа историзма. Он требует от учителя умения определять цели привлечения исторического материала, от-