Федяева Н. Д.

НОРМА: ОЧЕРК ПОЛИОЦЕНОЧНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/8-1/85.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 8 (15): в 2-х ч. Ч. I. С. 219-220. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список использованной литературы

1. **Англо-русский толковый словарь по Интернет** / Авт.-сост. И. К. Мирончиков, В. А. Павловцев. - Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2000. - 288 с.
2. **Англо-русский словарь сокращений по компьютерным технологиям** (компьютеры, программы, мультимедиа, Интернет) / Авт.-сост. С. В. Фадеев. - М.: РУССО, 2000. - 336 с.
3. **Dictionary of Information Technology** / Ed. S. M. H. Collin. - London: Peter Collin Publishing, 2002. - 420 p.
4. **Emmerson, Paul.** Email in English / P. Emmerson. - N.Y.: Macmillan, 2004. – 96 p.
5. **Esteras, Santiago Remacha** / S. R.Esteras. - Cambridge: Cambridge University Press, 2003. - 160 p.
6. **Glendinning, Eric H.** Oxrord English for Information Technology / E. H. Glendinning, J. McEwan. - Oxford: Oxford University Press, 2006. - 222 p.

НОРМА: ОЧЕРК ПОЛИОЦЕНОЧНОСТИ

Федяева Н. Д.
Омский государственный педагогический университет

Норма - один из факторов, организующих семантическое пространство признака, при этом положение нормы на шкале оценок далеко не однозначно. Многочисленные факты русского языка и русской речи отражают способность нормы приобретать все основные оценочные значения: «хорошо - нейтрально - плохо», иными словами, возможны три оценочные интерпретации нормы:

1) норма как аксиологический позитив;
2) норма как аксиологический негатив;
3) норма как оценочно нейтральное явление.

Все три интерпретации обусловлены самим феноменом нормы, сочетающим такие особенности, которые между собой вступают в отношение противопоставления. Рассмотрим особенности оценочных смыслов нормы.

Две первые интерпретации, противоположные по оценочному знаку, имеют, тем не менее, общие черты. Так, каждая из них представляет шкалу, организованную по принципу «норма - не-норма», отличие же заключается в закрепленности значений «хорошо - плохо» за одним из полюсов. В первом случае (норма - оценочный позитив) происходит наложение значений «нормально» и «хорошо», то есть наблюдается своеобразная асимметричность, семантическая неравновеликость полюсов: один из полюсов организован двумя значениями - «хорошо» и «нормально», другой - только значением «плохо». Во втором случае (норма - оценочный негатив) значение нормы накладывается на значение «плохо», что в принципе также можно охарактеризовать как асимметричность, но с иным аксиологическим итогом. Таким образом, в обоих случаях имеет место такая оценочная шкала, на которой противопоставленные значения «хорошо - плохо» и «норма - не-норма» пересекаются определенным образом.

Третья интерпретация (оценочно нейтральная норма) соотносится с трехчленной оценочной системой «хорошо - нейтрально - плохо». Здесь норма, равная точке отсчета (термин А. Н. Шрамма), нулевой степени качества (термин Е. А. Поцелуевского), представляет собой баланс, нейтрализацию положительных и отрицательных оценок. Такая норма, не являясь, как правило, объектом оценок, выступает как ориентир для формирования значений полюсов.

Итак, различия оценочных интерпретаций нормы обусловлены различным характером представлений о шкале оценок. В культуре и языке действуют все три схемы восприятия нормы, при этом, разумеется, в каждом случае характер оценок определяет особенности истолкования и словоупотребления. Обратимся к каждой интерпретации.

1. Сближение понятий «хорошо» и «нормально» обусловлено особенностями идеализированной картины мира, которую составляет совокупность представлений о хорошем и нормальном. Хорошим (и одновременно нормальным) считается то, что соответствует этой картине мира, плохим (ненормальным) - то, что не соответствует [Арутюнова 1999: 181-182]. Нормы же в этом случае представляют своего рода идеальные (какие должны быть) объекты.

Совпадение оценок «хорошо» и «нормально» широко распространено в речевой практике. На вопросы о жизни, здоровье, настроении многие отвечают, используя слова и выражения «нормально», «в норме», «нормалёк» (прост.), «нормальный ход поршня» (жарг.) и т.п., что по смыслу практически означает «хорошо», «всё в порядке». Положительная оценка нормы реализуется и при употреблении характеристики «нормальный человек», а также ее частных реализаций, возникающих на основе варьирования субстантивного компонента (нормальный мужчина, ребенок, учитель, француз и т.п.). Приведенные ниже определения сущности нормального человека, извлеченные из современной отечественной публицистики, представляют позитивную интерпретацию нормы:

Нормальный человек - это тот, у кого нет перекосов в жизни, кто не озабочен до фанатизма политическими проблемами, кто хочет жить в этой стране и задумываться о жизни (жур.);

Нормальный человек говорит: душа болит, больно глазам, глаза б мои не смотрели, то есть страдает. Умный человек не может думать иначе. А нормальный человек это умный человек (жур.).

Сравнительный оборот «как нормальный человек» («как нормальные люди») позволяет установить связь между объектом характеризации и широким кругом нормальных людей, при этом возможны две ситуации:

а) объект входит в круг нормальных людей, и это хорошо; б) объект не входит в круг нормальных людей, и это плохо.

Положительная оценка поддерживается в контексте различными способами, наиболее распространенными из которых являются следующие:

а) эксплицированное противопоставление, в котором член со значением «не-норма» имеет явную отрицательную коннотацию,

б) включение прилагательного «нормальный» в ряд определений с положительной оценкой.

Речевая практика, таким образом, свидетельствует: нормальный человек для русского языкового сознания представляется мерилом, эталоном, соответствие которому - основание для положительной оценки.

2. Сближение нормы с отрицательным полюсом шкалы оценок не является частотным, между тем для некоторых сфер человеческой деятельности весьма типично. Так, если в сфере этики поощряется соблюдение правил, поведение «как должно», жизнь в соответствии с писаными и неписаными правилами, в сфере искусства норма далеко не всегда в почете. Приведем фрагмент философского эссе, представляющего результаты размышлений о сути интересного и отражающего негативную оценку нормы:

«*Интересное все, что сверх - сверх нормы, сверх ведома, сверх запрета, то есть все, что нарушает норму, тайну, запрет. Норма неинтересна…*

Норма скучна, если она не прекрасна - если она не «прекрасное», если она не принадлежит миру эстетики как эстетического бытия…

В противовес ему [интересному] скучное. Скучен трафарет: вечно одно и то же, - бочка данаид, - банальное, нудное, серое, штамп…

Герои Толстого, может быть, «хорошие люди», «честные люди», «нормальные люди», «крепкие люди» - но они не интересные люди…» [Голосовкер 1989: 121-128].

Действительно, очерк ситуаций, в которых норма не вызывает интереса и положительных эмоций, может быть весьма представительным. Ценится необычная внешность, нестандартный ум, неординарные взгляды на жизнь и т.п. Во всех подобных случаях соответствие норме, следование правилам не одобряется. Речевая практика также содержит примеры негативного переосмысления нормы. В этом отношении показательны высказывания, в которых происходит противопоставление оценок «хорошо» и «нормально», то есть традиционная положительная интерпретация нормы изменяется на противоположную. Приведем пример реальной речевой ситуации.

(Жена в присутствии гостей спрашивает мужа, нравятся ли ему блюда, которые она приготовила).

Муж: Нормально.

Жена (гостям): Он всегда говорит так, чтобы меня позлить.

Муж: Я же не говорю, что плохо. «Нормально» - это «хорошо».

Жена: Нет, у тебя есть хорошая оценка: «очень вкусно», а «нормально» мне не нравится.

В этом случае эксплицируется несовпадение хорошего и нормального, что практически означает «нормально ≠ хорошо», значит, «нормально = плохо». Таким образом, мы видим, что положительная и отрицательная интерпретации нормы не только имеют общую природу, но и являются взаимообратимыми.

3. Наконец, третья разновидность нормы - норма-середина. На оценочной шкале есть зона нейтрального (середина шкалы), в которой сосредоточены стереотипно-нормативные представления об оцениваемом объекте и сбалансированы плюс и минус. Знание этих представлений позволяет наиболее точно охарактеризовать объект, при этом сама норма-середина оценочно нейтральна. Это явление характерно для слов с параметрической семантикой; в таком случае значение нормы не совпадает со значением полюсов, но необходимо для определения семантики последних.

Таким образом, комплекс представлений о норме - это и комплекс разнообразных оценочных интерпретаций, каждая из которых, с одной стороны, обусловлена характером нормы, а с другой - определяет особенности толкования и словоупотребления.

Список использованной литературы

1. **Арутюнова Н. Д.** Язык и мир человека. - М.: Языки русской культуры, 1999. - 896 с.
2. **Голосовкер Я. Э.** Интересное // Вопросы философии. - 1989. - № 2. - С. 115-142.
3. **Поцелуевский Е. А.** Нулевая степень качества // Проблемы семантики. - М.: Наука, 1974. - С. 233-250.
4. **Шрамм А. Н.** Очерки по семантике качественных прилагательных. - Л.: Издательство ЛГУ, 1979. - 134 с.

К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗЕ СЕМЬИ

Цыганова Ю. А.

Ульяновский государственный университет

В последние несколько лет неизменно высокий интерес к проблемам семьи наблюдается не только со стороны науки, но и со стороны государства. Для науки интерес к разностороннему исследованию семьи стал, как уже можно сказать, традиционным, и связывается с процессом трансформации современного российского общества, причиной чему послужили имевшие место в 90-х годах прошлого века кардинальные изменения в экономической и социокультурной сферах жизни общества, которые, как это видно теперь, су-