

Чередниченко И. А.

ФИЛОСОФИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/82.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. I. С. 231-233. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Все виды преступлений против собственности могут быть систематизированы следующим образом:

А. Корыстные преступления, связанные с неправомерным извлечением имущественной выгоды.

1. Хищения чужого имущества: кража (ст. 158); мошенничество (ст. 159); присвоение или растрата (ст. 160); грабёж (ст. 161); разбой (ст. 162); хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164).

2. Преступление, примыкающее к хищениям: вымогательство (ст. 163).

3. Иные корыстные преступления: причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием (ст. 165); неправомерное завладение автомобилем или транспортным средством без цели хищения (ст. 166).

Б. преступления против собственности, не связанные с извлечением выгоды: умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167); уничтожение или повреждением имущества по неосторожности (ст. 168).

В действующем законодательстве основное место отводится хищениям, квалифицированные виды которых в соответствии со статьёй 15 УК РФ относятся к тяжким или особо тяжким преступлениям. Принято делить хищение на формы и виды. Форм хищения определяется способом его совершения. Так, кража, мошенничество, разбой и т. п. – это форм хищения. В свою очередь хищение в любой форме делится ещё на виды в зависимости от наличия или отсутствия квалифицирующих признаков. Так, в ч. 1 ст. 158 УК РФ предусмотрен основной вид кражи без отягчающих обстоятельств («простая кража»), в ч. 2 – квалифицированный вид кражи, в ч. 3 и 4 особо квалифицированные виды кражи.

Среди форм хищения с учетом примыкающего к ним вымогательства можно выделить две подгруппы:

1. насильственные формы (разбой, вымогательство, грабёж, соединенный с насилием);

2. ненасильственные формы (кража, присвоение, растрата, мошенничество, грабёж без насилия).

В первой подгруппе объединены наиболее опасные преступления, связанные с посягательством на личность. Их особо квалифицированные виды все относятся к категории особо тяжких преступлений.

В современной российской уголовном праве термином «хищение» обозначается большая группа преступлений против собственности, сходных между собой по многим объективным и субъективным признакам. Законодательное определение понятия хищения дано в УК РФ в виде примечания 1 к статье 158: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

Хищение – это всегда имущественное преступление. Имущество представляет собой предмет хищения, который следует отличать от объекта – общественных отношений.

Ещё один признак предмета хищения – экономический. Предметом хищения может быть только вещь, имеющая определенную экономическую ценность. Деньги, валютные ценности, ценные бумаги также могут быть предметом хищения. И напротив, не могут быть предметом хищения вещи, практически утратившие хозяйственную ценность или природные объекты, в которые не вложен труд человека. Последнее обстоятельство имеет значение для ограничения хищения от ряда экологических преступлений.

Третий признак предмета хищения – юридический. Таким предметом может выступать только чужое имущество.

Субъектом хищения является вменяемое физическое лицо, достигшее установленного возраста. Возраст, по достижении которого наступает уголовная ответственность, неодинаков для различных форм хищения. Согласно статье 20 УК РФ, ответственность за кражу, грабёж, разбой, вымогательство наступает с четырнадцати лет, а за мошенничество, присвоение и растрату – с шестнадцати лет. Установление пониженного возраста уголовной ответственности за большинство форм хищения обусловлено высокой общественной опасностью этих деяний, которая доступна для осознания подростками, а также относительной распространенностью данных преступлений среди совершаемых подростками.

ФИЛОСОФИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Чередниченко И. А.

Волжский политехнический институт

- филиал Волгоградского государственного технического университета

В обществе опыт философской интерпретации существует всегда и не зависит от формального разрешения деятельности тех или иных форм. Философская образованность давно является не только атрибутом высшего образования в нашей стране, но и предметом ожесточенных споров о целесообразности теоретической осведомленности в сфере философской проблематики для выпускников профильных учебных заведений. Насколько девальвация ценности философии в техническом образовании оправданна, реальна и осмысленна? Настоящая статья представляет собой размышления о том, зачем и как преподавать философию в технических вузах.

Философия — древнейшая вузовская дисциплина, она была и остается необходимой составной частью образования высшего уровня, завершая процесс фундаментального образования выпускника. По всей видимости, философия — это один из факторов, обуславливающих фундаментальную направленность отечественной науки и обеспечивающих способность многих наших ученых выйти за пределы узкоспециальной проблематики. Однако философскому образованию никогда не угнаться за фактами внешней, эмпирически данной действительности, а тем более динамической, многомерной целостности внутренней жизни, порождения и коммуникации. Отсутствие исторической дистанции в осмыслении современного этапа социальной трансформации, связанного с информатизацией общества, создает проблемы для адекватного философского осмысления процессов, связанных с использованием прорывных технологий сбора, переработки и передачи информации и знаний. Постоянная адаптация образовательных программ к современным и будущим потребностям, прогностико-компетентностная корреляция философской образованности и рынка труда связывает её направленность с ожидаемыми выгодами от приобретения философских знаний. Поэтому, самостоятельный статус философии как учебной дисциплины в технических вузах современной России отнюдь не всем представляется как нечто само собой разумеющееся. Здесь возможно чаще, чем где-либо, преподаватель философии испытывает на себе своего рода давление требований обеспечения «связи с практикой» содержания преподаваемого предмета. Идеи, которые составляют фундамент культуры и без которых культурный человек немислим, не могут вооружить специалистов в сфере современных технологий готовыми рецептами решения специальных проблем, поэтому их отношение к философии колеблется в узком спектре безразличия, пренебрежения и презрения. «Утилитарно-технократическая практичность» — вот то знамя, вокруг которого сплываются носители подобных настроений. Не усматривая в философии никакой практической ценности и не ценя ничего неутилитарного, многие современные студенты не стремятся развивать собственную философскую культуру не ради конкретных, измеримых полезных результатов, а ради порождаемых ею системных полезных свойств. В качестве средства «оплодотворения» курса философии преподавателям предлагается ориентироваться на вопросы философии науки и техники. Фразы о роли философии в формировании «осознанных мировоззренческих и нравственных установок», о «развитии способности к самостоятельному теоретическому мышлению», необходимых для решения любых практических задач, звучат для позитивистски настроенного большинства в этих вузах лишь как слабое оправдание философов в своем существовании. По-сути, актуализируется вышвыривание философии из высшей школы по образцу 1850г., обоснованное крылатой фразой П.А.Ширинского-Шихматова: «Польза от философии не велика, а вред от нее очевиден». Не приведет ли второсортное присутствие философии в учебном процессе к существенным пробелам в умственном просвещении студентов? Не лишим ли мы студентов возможности глубоко изучать общие закономерности развития научного знания, понимать место и роль науки, техники и информатизации среди других культурных феноменов? И не отдадим ли мы их души на откуп самых вульгарных псевдомировоззренческих взглядов?

Курс философии должен быть в первую очередь нацелен на овладение техникой критического мышления, т.е. понятийно-терминологической грамотностью и элементарной логической культурой. Познать не значит просто выучить, познать означает понять. Задачи классического технического образования без философствования просты и тривиальны: имеется некоторая сумма уже достигнутого знания и универсальный метод получения нового знания, которые и надо передать студентам. Разумеется, передавать знания и контролировать их прием гораздо проще, да и безопаснее, чем иметь дело с «пониманием» или «умением самостоятельно мыслить». Будущий инженер должен быть способен на напряженные поиски, приводящие нередко к изменению первоначальных выводов, переходам от одних ответов к другим, да и эти последние не всегда оказываются окончательными, прочно установленными. А потому ему нельзя обойтись без философствования, ибо без философского подхода не будет как раз того знания, которое добывается только через философские размышления, ибо не только предмет познания формирует способ познания, но и способ познания формирует предмет познания. Неизбежный зазор между вопросами реальной жизни, на которые нет тут же сформулированных ответов, и ответами, на которые нет заранее заданных вопросов, бросает интеллектуальный вызов и оставляет простор для собственных размышлений будущих специалистов, творчески применяющих философские и технические идеи для решения теоретико-методологических и реально-практических проблем. Только философствуя, студент овладевает материалом науки, т.е. не просто представляет какую-либо точку зрения, а умеет оперировать всем спектром возможных подходов — сопоставлять и сравнивать между собой различные позиции, взгляды и точки зрения по обсуждаемой проблеме, производить критический разбор главных идей, воззрений и развивать соответствующие мысли. В современную эпоху, отличающуюся не только лавинообразным ростом количества знаний, но и стремительной сменой мировоззренческих парадигм, передача знаний перестает быть целью высшего образования, не говоря уже о ее центральном статусе. Поэтому подготовка технических специалистов должна ориентировать на самостоятельную и творческую, индивидуальную, мыслительную работу, без которой невозможно осмысленное и продуктивное освоение специальности. Философствуя, можно и должно научить студента понимать, анализировать и предвидеть все обстоятельства, связанные с профессией, а также в значительной мере с жизнью страны и мира. Подтверждая истину о том, что «великий исследователь — всегда философ», можно утверждать, что любой хороший инженер сначала конструирует виртуальные миры, выполняя работу философа, а уж потом соотносит их с действительностью. При таком подходе преподавание философии не может не оказаться сугубо неутилитарной задачей, связанной с прояснением фундаментальных, интегративных и миро-

воззренческих ценностей, применительно к технической сфере, с анализом изменения ценностного строя сознания инженера, общего, особенного и лично-уникального в мотивации студентов. Под лозунгом «Наука сама себе философия» в российском техническом образовании философия сегодня повсеместно играет роль второстепенную, далеко уступая по значению и влиянию такой форме духовности, как наука. Но в связи с превращением науки в ведущий фактор развития общества во все большей степени осознается тот факт, что знание может быть использовано не только во благо, но и во зло. Здесь возникает проблема дегуманизирующего влияния науки на культуру, при этом система традиционных культурных ценностей и этических принципов не успевает за скоростью научно-технического прогресса. Более тесная связь науки и философии в техническом образовании призвана, в том числе, и для поиска и обретения точки этического равновесия в мировосприятии человека информационного общества. Недооценка философии в современном техническом образовании обрекает новое поколение инженеров на неспособность к выявлению метасмыслов, характерных для жизни в целом и негативно отражается на качестве образованности и ведет к самым болезненным последствиям, связанным с жизненными интересами миллионов людей.

Косвенно достраивая мировоззрение будущих инженеров, преподавателю философии необходимо:

1) по возможности, исключать свою личную метафизику. Только в редких случаях можно высказать свою точку зрения. И к студентам требования должны быть такие же: фактическое знание философской мысли в синхроническом и диахроническом аспектах. Главная задача — добиться понимая чужого, может быть, непривычного и неприятного текста, что помогает понять и признать значимость иного образа мыслей, воли, чувств. Безусловно, надо научить студента думать. Но сначала надо научить его понимать. Иначе «дума» превращается в фантазийное выдумывание;

2) способствовать развитию у студентов навыков критического философского мышления, расширению относительно одностороннего, суженного овладением специальностью сознания будущих инженеров, формировать у студентов способности личного искусства жить в заведомо несовершенном мире, не теряя при этом ни профессионализма, ни личностной определенности, ни общечеловеческой духовности. Философия - это мысль, особый умственный космос, которому адекватна конфигурация структуры личности. На этой основе далее возможно формирование такого поля философской активности, которое продуцирует не готовые ответы на вопросы, а структурную реорганизацию проблем, которая приблизит к нахождению конкретных форм их разрешения с учетом специфики ситуаций;

3) проводить многоступенчатый контроль знаний студентов: а) короткие опросы 4—6 раз в семестр во время семинарских занятий; б) письменные контрольные работы 2—3 раза в семестр, проводимые для потока в лекционных аудиториях; в) семестровые экзамены. Оценка за семестр должна выставляться с учетом форм промежуточного и итогового контроля как средняя взвешенная.

Попытаемся сформулировать наши размышления о философии в техническом образовании в форме нескольких тезисов:

- противоречие между глубокой заинтересованностью в понимании и комплексном анализе количественно не измеряемых информационных, технических, научных проблем в повседневной жизни и озабоченностью эффективностью высшего образования в технических вузах не может быть разрешено без учета мировидческих, размышляющих, полифонических факторов, влияющих на содержание, масштабы и методику высшего образования;

- само по себе применение философских терминов к практике технического образования новых смыслов не рождает, оно их только поверхностно множит;

- философия в техническом образовании должна рассматриваться не просто как способ мышления, а как установка сознания;

- предметом философии в техническом вузе является не просто мировоззренческое осмысление, но и поиск новых смыслов инженерного творчества в его связи с изменением бытия человека;

- реализация предложения ограничить базовый курс философии в образовании технических специалистов высшей квалификации будет означать добровольную сдачу инициативы в смыслообразующей творческой деятельности со стороны будущих инженеров, что непременно скажется на их профессионализме;

- чтобы сохранить традиционный российский идеал образованного человека, философия в отечественном техническом вузе должна противостоять опасной направленности к снижению уровня образования, превращению его в сугубо утилитарное и узкоспециализированное;

- анализируя проблему ревальвации ценности философии в техническом образовании, прежде всего, следует отметить, что рассмотрение данной темы важно не само по себе, а как условие для всестороннего развития и самореализации студентов, для улучшения качества образовательной практики.