

Лепешева О. Е.

[СУД ПРИСЯЖНЫХ В ДЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/53.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. I. С. 145-148. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

момент необходимости в создании таких объединений нет.

4. Сближение государства и религиозных организаций в сфере гуманитарных программ и налаживание контакта с представителями властей.

Членами Совета Христианских Церквей г. Тюмени, а также представителями других конфессий и деноминаций в ноябре 2004 была выработана «Декларация о сотрудничестве и взаимодействии Администрации Тюменской области с религиозными организациями, представленными в Тюменской области». Необходимость этого документа обосновывалась потребностью «развития и углубления плодотворного сотрудничества... государственных органов и религиозных организаций» по различным вопросам, созданием условий для действительного «достижения свободы совести и вероисповедания, утверждения веротерпимости, гражданского мира и согласия». Также представители церквей, поставивших подпись под «Декларацией», считают, что необходимо создание Консультативного совета, благодаря которому будут объединены усилия по достижению общих целей и решению общих задач.

5. Создание структур фундаментального духовного образования в Тюменской области. На базе церкви «Свет Миру» в феврале 2005 года был открыт филиал Русской Христианской гуманитарной академии¹; с 31 августа 2004 года в Тюменском Библейском Институте²; церковь «Святой Троицы» выступает за создание Духовной Семинарии.

6. Деятельная проповедь здорового образа жизни среди детей и молодежи. Пасторы адвентистской и баптистской церквей высказываются за включение в образовательную программу уроков религии, но только на определенных условиях.

СУД ПРИСЯЖНЫХ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Лепешева О. Е.

Пензенский государственный университет

В течение того времени, которое в нашей стране юридически существовал суд присяжных, учрежденный судебной реформой 1864 года, он не оставался статичным, а постоянно развивался в соответствии с изменениями, происходившими в государственном и общественном устройстве страны. Правовую основу развития этого института составляли нормативные правовые акты, принятие которых суживало или расширяло компетенцию судов присяжных, видоизменяло их состав или характер судопроизводства с их участием.

Институт присяжных заседателей был введен «Основными положениями преобразования судебной части в России» 1862 г. А 19 октября 1865 года Высочайшим указом было утверждено «Положение о введении в действие Судебных уставов 20 ноября 1864 года».

Институт суда присяжных вводился в России поэтапно, от губернии к губернии. Объем юрисдикции суда присяжных в 1864-1878 гг. был значительным. В сфере компетенции заседателей находилось примерно 410 статей Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, что составляло почти пятую часть всех карательных статей российского законодательства.

Судебные уставы 1864 года и принятые вслед за ними нормативные правовые акты создали первичную модель суда присяжных заседателей, которая неоднократно после этого модифицировалась под воздействием многих факторов, связанных с воплощением теоретических идей на практике. В своей изначальной, теоретически созданной модели, институт присяжных не мог существовать в самодержавной России второй половины 19 века.

И первой из причин, породивших изменения в законодательстве о присяжных заседателях, стала низкая репрессивность суда присяжных (отношение количества осужденных обвиняемых к общему числу подсудимых).

Непосредственным толчком к началу преобразований, по мнению подавляющего большинства исследователей, стало решение Санкт-Петербургского окружного суда с участием присяжных заседателей по делу Веры Засулич в апреле 1878 года. 9 мая 1878 года был принят закон, в соответствии с которым из ведения суда присяжных временно были изъяты такие преступления, как сопротивление властям, убийство и покушение на убийство должностных лиц и т.п.

Но не только состав дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, стал точкой приложения усилий законодателей того времени. Не вполне отвечал требованиям судопроизводства состав заседателей, особенно в уездных городах (небольшое количество образованных людей, невысокий уровень грамотности крестьян и мещан и т.п.), несовершенно была работа Временных комиссий по составлению списков присяжных заседателей (в списки попадало немало людей умерших, сумасшедших, не отвечающих требованиям установленных законом цензов и пр.).

Сведения в общих списках лиц, имеющих право быть присяжными заседателями, зачастую были неточны и неполны. И лишь на судебных заседаниях, на которых присяжные должны были уже приводиться к

¹ До 2005 года – Русский Христианский гуманитарный институт. Основан в 1989 году.

² Еженедельник «Сибирская Церковь “Великая Благодать”» от 15 августа 2004 года.

присяге, выяснялись ошибки, сделанные в процессе составления списков – например, неправильность написания фамилии (не Чирикин, а Чиркин), или отчества (не Антонович, а Антипович), или всех трех составляющих имени одновременно (не Тихонов Максим Константинович, а Максимов Константин Тихонович) и т.п.

Таким образом, с целью исправления выявленных недостатков и под воздействием совокупности юридических, ментальных и политических причин с 1878 по 1889 гг. было принято более десяти временных и постоянных законов, значительно изменивших законодательство о присяжных. Фактически был создан новый суд присяжных, отличающийся существенным образом от подобного института образца 1864 года.

В целом, нормативные правовые акты, принятые в период с 1878 по 1889 годы, касающиеся суда присяжных, можно подразделить на *три категории*: изменившие компетенцию суда присяжных; изменившие некоторые стороны устройства суда присяжных и отдельные процедуры разбирательства с участием присяжных заседателей; изменившие социальный и образовательный состав присяжных заседателей.

Во-первых, из ведения заседателей были изъяты дела о сопротивлении распоряжениям правительства, неповиновении властям, убийствах и покушениях на убийство должностных лиц и т. д. Эти меры носили чисто политический характер. Но, кроме того, была изменена подсудность и у ряда преступлений, с которыми суд присяжных, в силу своей специфики, просто не справлялся. Например, были изъяты дела о мелких кражах со взломом, о нарушениях паспортного устава и др. В итоге присяжным заседателям остались подсудны только чисто уголовные дела без какого-либо политического оттенка. В результате после 1889 г. в компетенции заседателей осталось примерно 300 статей Уложения о наказаниях уголовных и исправительных вместо 410 статей в 1860-е гг.

Во-вторых, присяжным было разрешено требовать от суда изменений в формулировках задаваемых им вопросов. Был изменен принцип распределения заседателей по сессиям: по Уставам 1864 г. численность очередных заседателей зависела от численности населения уезда, а законом от 12 июня 1884 года число граждан, вносимых в очередные списки присяжных, ставилось в зависимость от количества сессий, назначаемых на год в каждом уезде, что ощутимо сократило количество очередных заседателей; было ужесточено наказание за многократное игнорирование исполнения обязанностей заседателя со стороны состоятельных граждан: за неявку в суд в третий раз, кроме уплаты штрафа, правонарушитель лишался права избирать и быть избранным на должности, требующие общественного доверия; положение присяжных было облегчено за счет того, что было запрещено продолжать судебные заседания ночью, и т.п. Законом от 3 июня 1894 года были упрощены процедуры принятия заседателями присяги, а также разъяснения им судом их прав, обязанностей и ответственности. Законом 2 марта 1910 года присяжные заседатели получили право знать, какое наказание или другие последствия их решения грозят подсудимому.

В-третьих, в состав Временных комиссий, готовивших общие, очередные и запасные списки присяжных заседателей, ввели людей, непосредственно заинтересованных в нормальной работе судебных органов (лиц прокурорского надзора и др.), был изменен порядок составления списков присяжных, а также контингент лиц, имеющих право быть включенными в эти списки. Причем за счет установления ценза грамотности состав присяжных заседателей был явно улучшен с точки зрения осуществления правосудия. Также в 1887 году неимущим было дано право отказаться от участия в суде присяжных. В итоге, на 8-10 процентов сократилось количество крестьян, являвшихся наиболее бедными и необразованными среди присяжных заседателей. В то же время крестьяне по-прежнему, особенно в негубернских уездах, составляли более половины заседателей. «Обязанность быть присяжным заседателем тоже не вызвала прилива гражданского энтузиазма...»¹. Несмотря на старания законодателей, большинство избранных для исполнения этой обязанности стремились любым путем ее избежать. Эта задача была облегчена для представителей высших сословий вследствие того, что «...выбор из общих в очередные списки производился большей частью в канцеляриях земских управ или письмоводителями предводителей дворянства. Таким образом, основу личному составу того суда, которому вверяются существенные интересы правосудия в стране, клал вольнонаемный писец, легко доступный соблазнам в виде запрашивания и мелких подачек. Следствием этого было то, что в *очередные* списки присяжных вносились преимущественно мещане и крестьяне, а в списки запасные – чиновники и дворяне, и притом преимущественно на третью четверть года, когда большинство судов, ввиду летних полевых работ, не делает выездных сессий.»² Эта тенденция не столь явно прослеживается в первые десятилетия работы суда присяжных в уездах Пензенской губернии. Так, среди лиц, назначенных для отбывания обязанности присяжных заседателей по Керенскому уезду в первую очередь 1890 г. – 20 крестьян, 10 мещан, 9 купцов, 4 коллежских секретаря, 3 дворян, 3 надворных советника, 3 титулярных советника, 2 статских советника, 1 коллежский регистратор, 1 унтер-офицер, 1 капитан, 1 запасной рядовой, 1 запасной писарь и 1 бывший дворовый человек. Из них в публичное заседание Пензенского окружного суда на весеннюю сессию попали 7 крестьян, 4 мещан, 6 купцов, 3 коллежских секретаря, 2 дворян, 2 надворных советника, 2 титулярных советника, 1 коллежский регистратор, 1 унтер офицер, 1 запасной писарь и 1 бывший дворовый человек. Из них в судебное заседание не явились 1 дворянин, 1 надворный советник, 2 мещан и 1 крестьянин. Обосновать уважительность причины неявки смогли только дворянин и надворный советник, а

¹ Попова А. Д. Правда и милость да царствуют в судах (из истории реализации судебной реформы 1864 г.). - Рязань, 2005. - С. 198.

² Суд присяжных в России. Громкие уголовные процессы. 1864-1917 / Вступительная статья А. Ф. Кони, сост. М. Казанцев. - JL, 1991. - С. 32.

остальные (мещане и крестьянин) были оштрафованы – каждый на 10 рублей.¹ В дальнейшем ситуация становится еще более характерной. Например, из лиц, избранных в присяжные заседатели по Городищенскому уезду на январскую сессию 1905 г. – 47 крестьян, 2 мещан, 1 купец, 1 купеческий сын, 2 запасных унтер-офицера, 1 отставной унтер-офицер, 1 сын отставного унтер-офицера, 2 личных почетных гражданина, 1 потомственный почетный гражданин, 1 коллежский регистратор, 1 лесной кондуктор. А на заседание обязаны были явиться 26 крестьян, оба запасных унтер-офицера, лесной кондуктор и потомственный почетный гражданин.²

Избранные по жребию в присяжные заседатели стремились любыми способами избежать собственной участи. Самым распространенным способом для чиновников было предоставить документ о срочной командировке, а для купцов и дворян – свидетельство о болезни, препятствующей исполнению обязанностей присяжного.

Так, избранный на январскую сессию 1905 г. по Городищенскому уезду купец Михаил Сергеевич Иванов не смог явиться в судебное заседание из-за того, что у него имелось «воспаление 3 и 4 пальцев левой ноги», вследствие которого ему предписывалось «строгое домашнее лечение»³. А дворянин Павел Карлович Кнорре, 64-х лет, также не явившись, просил навсегда избавить его от исполнения обязанностей присяжного вследствие неизлечимости его болезни – старости – из-за которой ему «запрещено находиться продолжительное время в помещениях, где вследствие накопления большого числа людей легко портится воздух», а также «необходимо соблюдать самый аккуратный образ жизни» и запрещено «предпринимать далекие поездки при тряской и плохой дороге».⁴

Одной из проблем, долгое время остававшихся не разрешенными, было бедственное положение присяжных заседателей, вследствие которого присяжные за взятку с легкостью соглашались на оправдание подсудимого. Материальное обеспечение присяжных заседателей на время их участия в судебных процессах не было проработано в Судебных уставах 1864 г. Причиной этой недоработки была изначальная установка законодателей на то, что присяжными большей частью будут становиться достаточно обеспеченные люди. Однако именно те из них, которые были наиболее обеспечены, как указывалось выше, любыми способами стремились избежать участия в процессе, а обязанность присяжных оказывались вынуждены исполнять самые бедные. На практике доходило до того, что члены суда скидывались, чтобы покупать присяжным продукты питания на время участия в сессии суда. В начале реализации судебной реформы многие земства выделяли средства на содержание крестьян-присяжных на время сессии, но в 1873 г. эта практика была запрещена вследствие того, что обязанность выступать присяжным была сочтена не повинностью, а дорогим политическим правом, за которое не должно полагаться вознаграждение. И лишь 26 ноября 1913 года был издан закон «О назначении присяжным заседателям от казны суточных и путевых денег», по которому каждый присяжный заседатель, проживающий постоянно вне места заседания суда, мог, предъявив требования, получить из казны суточные деньги за каждый день отлучки из места жительства, а также средства на оплату проезда до города, где проходило заседание суда. По окончании сессии суд выносил определение о выдаче присяжным вознаграждения. Составлялась соответствующая ведомость, в которой указывалось место жительства присяжного, количество верст от него до суда, время, проведенное присяжным в дороге и в суде, расчет поверстных и посуточных. Так, крестьянину, проживающему за 27 верст от суда и проведенному в суде 5 суток, полагалось 1 рубль 62 копейки поверстных и 2 рубля 50 копеек посуточных (по 50 копеек за каждые сутки), всего 4 рубля 12 копеек.⁵

Общим результатом законодательных преобразований института присяжных заседателей за период с 1878 года до первой мировой войны стало создание новой, чисто российской модели суда присяжных, вполне жизнеспособной в экономических и политических условиях, существовавших в то время в нашей стране.

В целом основные организационные моменты деятельности российского суда присяжных заседателей можно кратко сформулировать следующим образом:

Присяжными могли быть русские подданные не моложе 25 и не старше 70 лет, прожившие «не менее двух лет в том уезде, где производится избрание в присяжные заседатели» (УСУ, Гл. 2, ст. 81). Не могли быть присяжными лица, «исключенные из службы по суду или из духовного ведомства за пороки, или же из среды тех обществ и дворянских собраний», несостоятельные должники, «состоящие под опекой», и др. Запрещалось быть присяжными чиновникам государственной службы, священнослужителям, военным, лицам, находящимся в услужении (УСУ, Гл. 2, ст. 82).

При избрании присяжных составлялись общие и очередные списки.

Для внесения в общие предполагался имущественный ценз: наличие не менее 100 десятин земли или иного недвижимого имущества суммой от 200 до 500 р. или жалование, или доход от капитала, занятия, ремесла и промысла в сумме от 200 до 500 р. Судебные уставы также ввели служебный ценз, позволявший быть присяжным без учета имущественного положения.

¹ ГАПО. Ф. 42. Оп. 5. Д. 99. Л. 2-5, 11 об.

² ГАПО. Ф. 42. Оп. 5. Д. 156. Л. 2-6 об., 15-15 об.

³ ГАПО. Ф. 42. Оп. 5. Д. 156. Л. 70-71.

⁴ ГАПО. Ф. 42. Оп. 5. Д. 156. Л. 79-80 об.

⁵ ГАПО. Ф. 42. Оп. 5. Д. 410. Л. 89.

Лица, имевшие право быть присяжными, вносились в общие списки особыми временными комиссиями, которые назначались в уездах земельными собраниями, «а в столицах соединенными заседаниями общих городских дум и местных уездных земских собраний».

На основании общих списков составлялись очередные. Этим занимались временные комиссии, но «под председательством уездных предводителей дворянства и при участии одного из мировых судей уездного города». Очередные списки публиковались в губернской газете (УСУ, Гл. 2, ст. 94-97).

Привод присяжных к присяге осуществлялся в отдельном судебном заседании, в котором также выяснялись причины неявки судебных заседателей, и, в случае признания их незаконности, не явившиеся подвергались к денежному штрафу. Православных присяжных приводил к присяге священник. Если же среди них были представители иных вероисповеданий (что случалось довольно часто – например, старообрядцы, магометане), они, как правило, за отсутствием соответствующих духовных лиц, приводились к присяге через Председательствующего.

Присяжные обязаны были явиться в суд для рассмотрения уголовных дел. Перед началом процесса отбирались 30 человек очередных и 6 запасных заседателей. Стороны (обвинение и защита) могли отвести из этого состава: подсудимый – двенадцать присяжных, прокурор – шесть. Для решения дела по жребию определялись 12 комплектных и двое запасных присяжных заседателей. Один из них назначался старшиной. Они решали вопрос о виновности подсудимого, коронный суд назначал наказание. После рассмотрения дела по существу и окончания прений председатель суда разъяснял присяжным правила о силе приведенных доказательств, «законы о свойствах рассматриваемого преступления» и предупреждал их против «всякого увлечения в обвинении или оправдании подсудимого». Председатель суда вручал присяжным письменные вопросы о факте преступления и вине подсудимого, которые оглашались в суде. Вопросы разрешались присяжными по большинству голосов. Отмена вердикта была возможной лишь в случае, если суд единогласно признавал, что решением присяжных осужден невиновный. В этом случае он выносил постановление о передаче дела на рассмотрение нового состава присяжных, решение которого было окончательным. Закон подчеркивал, что приговор, постановленный судом с участием присяжных заседателей, считается окончательным.

Всего после введения в действие Судебных уставов было принято примерно 700 дополнительных нормативных актов. И поэтому 7 апреля 1894 года была создана комиссия под руководством министра юстиции Н.В. Муравьева, которая должна была представить предложения по реформе судостроительства в России и разработать новые Судебные уставы. Но работа комиссии Н.В. Муравьева, составившей проект новой редакции Уставов, осталась невостребованной.

История российского суда присяжных, учрежденного судебной реформой 1864 года, официально завершилась 22 ноября (5 декабря) 1917 года, когда Совнарком «Декретом о суде» N 1 постановил «упразднить донные существующие общие судебные установления, как-то: окружные суды, судебные палаты и Правительствующий сенат со всеми департаментами...», а, следовательно, и институт присяжных заседателей, действовавший в этих судебных местах. 27 января 1918 года Первый отдел Народного комиссариата юстиции издал «Декрет о суде» в качестве циркулярного распоряжения и разослал его на места. Вскоре после этого деятельность «старых» судебных установлений окончательно прекратилась и на практике.

УРОВНИ И СПОСОБЫ ВЛИЯНИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ НА ФИЛОСОФСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

*Малиновская О. Н.
Южный федеральный университет*

В сознании большинства философов то, что исчезает в звуке и не ложится на лист бумаги, не обладает качеством хотя бы относительной нетленности. С другой стороны, именно психологическая аура музыкального звучания позволяет создавать удивительные образцы литературно-философского жанра («Крейцера соната» Л.Н. Толстого, «Гранатовый браслет» И.А. Куприна, «Жизнь Бетховена» Р. Роллана, «Доктор Фаустус» Т. Манна). Таким образом, разговор о музыке позволяет исследовать тонкую грань пересечения ее с философией.

Музыка существует во всех культурах, даже древних, архаических, и на всех стадиях культурного развития; в каждую культурную эпоху музыка проявляет себя как мышление в звуках. Учение о роли музыки в мире и обществе получило классическую разработку еще в Древнем мире. Оно было воспринято Средневековьем и переосмыслено в духе христианской идеологии: композиция эффектов музыки одновременно моделирует картину мира, иерархию духовных ценностей. У Тинкториса музыка всегда сопрягается только с Богом, спасением, благом; эта концепция выражает аполлоническую идею, когда гармонизация страстей преобладает над их «расстройством».

В своем исследовании мы рассматриваем три вида влияния музыки на философию: 1) влияние на отдельные аспекты и уровни философского творчества; 2) опосредованное влияние через другие сферы духовного творчества; 3) «тотальное» влияние. Эти виды влияния относятся, в основном, к рефлексивному уровню, хотя и с учетом психофизиологической и нейробиологической стороны процесса мышления человека.