Плотникова Е. Б.

О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ В ВОСПИТАНИИ СУБЪЕКТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/77.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 179-182. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

молодежь желает построить свой собственный мир, не думая о дилемме материального и духовного, личного и общественного, высокого и низкого.

Кризисная реальность сама понимает вопрос: чего желает молодой человек, предоставленный самому себе? И получает ответ: единственное, чтобы ему не мешали жить. В такой ситуации протестные отношения, направленные на власть и ее реформы, становятся вызовом ее существованию, каждое неверное действие с ее стороны с неизбежностью ведут к закреплению недоверия в поведении индивида, даже если ее действия как отрицательные были случайными. Напрашивается вывод: разнообразие альтернатив выбора и свобода выбора в решении собственных проблем выживания, а также публичность осуществляемого политического курса, открытость и доступность информации о его целях и реальном положении дел в обществе со стороны самой власти - это те необходимые условия сохранения основ доверия, которые и должны в первую очередь оказаться в фокусе внимания современных российских политиков в условиях кризиса политической легитимности, если они всерьез хотят сделать молодежь своим союзником и преемником.

Другими словами, должна меняться сама идеология современной молодежной политики: ее содержание требует учитывать как личностные, так и общественные проблемы во всех сферах совместной деятельности различных поколенческих групп общества. А с воспитательной точки зрения необходимо, использовать те формы и средства влияния на молодежь, которые способствуют решению значимых для нее проблем, позволяют увидеть, осмыслить проблему, подталкивают ее к решению, заставляют ее действовать, анализировать, оценивать и выражать свое отношение к происходящим политическим событиям.

Список использованной литературы

1. **Психология социального познания:** Учебное пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2000. - С. 181.
2. **Смирнова А. Г., Киселев И. Ю.** Идентичность в меняющемся мире: Учебное пособие. - Ярославль, 2002. - С. 23.
3. **Там же.** - С. 24.
4. **Смирнова А. Г., Киселев И. Ю.** Идентичность в меняющемся мире. - М., 2002. - С. 35.
5. **Там же**. – С. 35.
6. **Мигранян А.** Россия в поисках идентичности (1985-1995). - М., 2000.
7. **Смирнова А. Г., Киселев И. Ю.** Идентичность в меняющемся мире. - М., 2002. - С. 6.
8. **Там же**. - С. 18-19.
9. **Панарин А. С.** Философия политики. - М., 1996. - С. 358-370.
10. **Смирнова А. Г., Киселев И. Ю.** Идентичность в меняющемся мире. - М., 2002. - С. 30-31.

О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ В ВОСПИТАНИИ СУБЪЕКТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Плотникова Е. Б.
ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

Постановка вопроса о национальной идее в воспитании субъекта интеллектуальной культуры определяется современным уровнем запросов государства и общества, которые требуют не только повышения интеллектуального потенциала страны, но и утверждения интеллектуальной культуры граждан, призванной в различных сферах деятельности преодолеть проблемы кризиса, обусловленного переходом общества в контур постиндустриального. В частности, комплексом аспектов, отражающих приоритеты государства в вопросах осмысления образования, задачами которого являются: 1) обеспечить академическую мобильность обучающихся, организацию учебного процесса с учетом современных достижений науки и техники; 2) обеспечить сохранение и развитие национальной специфики образования, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России, развитие отечественных традиций в образовании и воспитании молодежи, в том числе с ориентацией на передовое зарубежье.

Это группа направлений образования личности: а) осознающей свою интеллектуальную адекватность и стремящейся к ней; б) обладающей сбалансированными показателями интеллектуальной компетентности, воспитанности, мобильности, за которыми стоит человек, призванный обеспечить достойное качество и культуру жизни.

Образование - такая специальная сфера общественной жизни, социальный институт, который создает условия для развития и способствует совершенствованию интеллектуального ресурса человека. Это процесс, отвечающий за обогащение и придачу интеллектуальному ресурсу культурных форм. Его относят к сфере постоянно обновляемого производства человеческого капитала, важной составляющей которого является интеллектуальный капитал. Образование - это и сфера воспроизводства культуры, формирования личности в системе культурных смыслов - значений, ценностей, убеждений, взглядов. Особая роль в нем принадлежит воспитанию, традиционно понимаемому как передача опыта жизни от одного поколения к другому и наследование потомками созданных предыдущими поколениями достижений с учетом того, что каждое новое поколение живет как бы в ином мире, с иной технологией, в ином ритме, но не теряет способность сохранять национальную самобытность.

Система образования передовых стран мира находится под контролем общественности, которая обладает педагогической функцией, регуляторами культуры, механизмами поддержки национального менталитета и характера социальных отношений, влияет на стиль, качество обучения и воспитания личности. Однако, в

остается открытым вопрос о национальном самоопределении каждой страны в сфере образования, роли в ней общественности, социально-педагогической действительности.

Социально-педагогическая действительность отражается в социальных и материальных факторах, функционирует в условиях обратной связи с личностью. Выражено это функционирование в преднамеренности и непреднамеренности поведения людей, корректируемых естественными жизненными и организованными искусственными обстоятельствами. Образование относится к последнему и призвано в соответствии с перспективами развития общества формировать у личности преднамеренный характер поведения, направлять, например, ее интеллектуальную деятельность в социально значимое русло.

Социальное значение в условиях перехода человечества в постиндустриальную эпоху как эпоху гуманистически-информационной и глобализованной цивилизации имеет власть идей, интеллектуальное лидерство, конструктивное мышление, компромисс. Особо в этом списке выделяется национальная безопасность жизни и менталитета людей, стратегия межкультурного партнерства, а именно самосохранение культурного наследия народов и полноценная интеллектуальная коммуникация. Обеспечивающие ее национальные системы образования порой существенно разнятся из-за сложившихся практик участия в этом общественности (американская, японская как отражение культурной полярности Запада - Востока). Отдельные же из систем (российская), напротив, не имеют отчетливых характеристик, хотя обозначены в педагогической науке как «открытые» социуму, внешним воздействиям, объективным обстоятельствам.

Тем более возрастает роль уточнения национальной идеи в российском образовании, в ведущем виде деятельности ее субъектов (интеллектуальном), чем большую степень участия общества в нем начинает играть общество, так или иначе, но имеющее национальные особенности поведения, понимания различных сторон жизни, интеллектуальных предпочтений и потребностей граждан, в частности ориентацию в них то на Восток, то на Запад.

Корни вопроса лежат в трудах классиков и современников отечественной философии, культурологии, социологии, педагогики, а его особенность - в противоречии между пониманием интеллектуального в контексте общечеловеческого, научного, теоретического и культуры в контексте национального, духовного, практического. Противоречие, тем не менее, не может считаться непреодолимым, так как на основании концепций П. Гольбаха, В. Гегеля, В. Келле, И. Фролова, М. А. Холодной мы утверждаем о существовании в интеллектуальной природе культурных особенностей (показателей доминирования в образе жизни национальных традиций, специфики языковой семантики, приоритетов воспитания подрастающего поколения, иначе говоря, показателей признания и присвоения субъектом национальных культурных смыслов), ибо «наши интеллектуальные возможности не только порождаются культурным контекстом, но и ограничиваются им» [Холодная 2002: 48].

Наш современник В. Н. Сагатовский, вслед за И. Ильиным, Н. Федоровым, А. Хомяковым, Н. Бердяевым, В. Соловьевым, Ф. Достоевским, С. Булгаковым, К. Циолковским, Л. Чижевским, Н. Вернадским, А. Солженицыным, М. Бахтиным, А. Лосевым, др. определяет сущность русской идеи как систему ценностей, опирающихся на определенные знания и существующей в контексте определенной духовной атмосферы, задаваемых единством исторического и логического [Алексеев, Панин: 1997: 548-570]. Это:

- соборность (воля к любви против воли к власти);
- всеединство и всечеловечность (открытость Другому и Целому);
- софийность (мудрая цельность во имя гармонизации раздробленного мира, преобразования мира во имя человека);
- Общее Дело (внехрамовая литургия, литургия братотворения, которая имеет не прагматический и неигровой характер, а непримиримый к смерти и уважающий могилы отцов);
- антропокосмизм (путь к ноосфере, идея космического предназначения человека в синтезе культуры и цивилизации, идеализма и материализма);
- правда отношений (западный человек живет волею и рассудком, русский - сердцем и воображением и лишь потом волею и умом; западный стыдится искренности, совести, доброты, русский - ждет их от человека; европейское правосознание формально, русское - бесформенно, добродушно, справедливо);
- поступок как со-бытие (участно-действенное переживание, ответственность).

Н. Я. Данилевский создал теорию локальных цивилизаций, которую впоследствии развили К. Н. Леонтьев, О. Шпенглер, А. Тойнби и утверждал, что каждый народ имеет свой собственный облик, свой вклад в развитие культуры человечества. Русский народ, по мнению авторов, строит свою культуру на близости к природе, на единстве чувств и разума, власти и народа, церкви и государства. [Грушевицкая 2007: 48-56]. Их воплощение в интеллектуальной деятельности вряд ли спровоцирует, например, школьников имеющих хорошие знания по биологии на жестокость и равнодушие к природе, когда индифферентность руководителей образовательного процесса - наверняка.

Перечисленные выше ценности и основы русской национальной идеи, используются в образовательном процессе как базовые для реализации задач воспитания личности. Но воспитание интеллектуальной личности входит, прежде всего, в дидактические задачи. Возникает вопрос - может ли процесс обучения как процесс интеллектуального совершенства человека решить проблему его продвижения к знаниям без ущерба для социального и культурного опыта. В соответствующих исследованиях мы обнаружили двойственность точек зрения ученых. Одни утверждают об очевидном и значительном расхождении в современном образовании дидактических и воспитательных целей, иными словами о невозможности способствовать интеллек-

туально ориентированными средствами процессу социализации и культурации личности. Другие, вслед за И. Гербартом - создателем концепции воспитывающего обучения - напротив, отмечают тенденцию сближения процессов обучения и воспитания, обучения и социализации как культурного преобразования личности в социуме и для социума, что говорит о возможности интеграции этих процессов, в том числе с использованием национальной идеи.

В поисках ответа погрузимся в историю педагогической науки и практики.

В эпоху раннепервобытной общины обучение человека было неотделимо от мировоззренческой, социальной, нравственной, художественно-творческой подготовки. Интеллектуализация и социализация личности представляли собой сбалансированную образовательную модель. В Античности (Сократ, Платон) встречаются размышления о необходимости в обучении передавать адресату знания истинные, построенные на знаниях общественных ценностей, наряду со знаниями космических или физических теорий. Древнеримские мыслители (Сенека и Цицерон) считали невозможным сводить обучение лишь к технологии передачи и усвоения теоретических знаний, а реализовать его как специфически человеческий способ его целостного преобразования на пути к «возрастанию гуманности». Я. А. Коменский высказал идею о формировании в процессе обучения нравов в направлении всесторонней моральности…Теперь наш современник И. П. Подласый говорит, что, обучая - воспитываем, воспитывая обучаем, в результате чего у адресата формируется система научных знаний, умений применять знания, способы мышления, а также характер поведения в социуме.

Важным атрибутом разрешения проблемы интеллектуализации и социализации личности является опора, как на классические, так и новейшие представления руководителей образовательной системы о принципах организации педагогического процесса. Это актуально в процессе обучения студентов и в профессиональной их подготовке как будущих учителей. Законодательные акты и нормативные документы в сфере образования, определяя приоритетные из подходов, технологий, моделей указывают на актуальность сочетания в них принципов природосообразности и культуросообразности. Судя по всему, ничто так не заботило ранее и не заботит сегодня государство и общество (основных заказчиков образовательных услуг) как сохранение и воспроизводство лучших природных задатков человеческого рода, а также «окультуривание» природы (человека, общества, окружающего мира) как важнейшего ресурса в общем цивилизационном (экономическом, социально-культурном, интеллектуальном) развитии.

Со времен научного формулирования принципов природосообразности и культуросообразности в педагогической теории и его значения для педагогической практики прошло почти четыре века. С определениями их содержания связаны имена Я. А. Коменского, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, Ф. А. Дистервега, др. Однако, классический взгляд на содержание принципов и теперь не теряет своей значимости, хотя и имеет различные интерпретации. И сегодня актуальны слова Дистервега о том, что, «принцип природосообразности вечен и неизменен, как неизменны назначение и природа человечества». Актуальна и мысль педагога о том, что «сущность принципа природосообразности определяется не только природой самого человека, но и опытом взаимодействия человека с мирозданием в широком значении этого слова». В частности речь попрежнему идет о ценностном отношении и ценностном понимании организаторами образовательного процесса феномена единения человека с природой, о знании ими законов природы и культуры человека, использовании этих законов при управлении деятельностью участников образовательного взаимодействия. Речь также идет об учете индивидуальных особенностей обучаемых и обучающих, о «подгонке» к ним элементов образовательной системы. Наконец, речь идет о максимально оправданном применении принципа природосообразности в культуро-центрированной, интеллектуально и социально-ориентированной образовательной системах. То есть принципы природосообразности и культуросообразности по существу не отделены друг от друга, а находятся в изначальном единстве с точки зрения их взаимодополняющей ценности как интегрирующей интеллектуальную и социализирующую (в смысле окультуривающую) компоненты образовательного процесса.

Выше было сказано, что в образовательном процессе современного вуза принципы природосообразности и культуросообразности имеют отражение и в организации учебных занятий, и в организации подготовки к практической деятельности студентов в детской аудитории. Особенно ярко они прослеживаются в таких изучаемых студентами целостных педагогических явлениях как «валеологически целесообразная» организация образовательного процесса и его «социально-педагогическая целесообразность», «природосообразное образование» и «культуросообразное образование».

Размышляя со студентами над особенностями реализации принципов природосообразности и культуросообразности в интеллектуально-ориентированном и социально-ориентированном образовании школьников, мы пришли к важному для нас выводу, что особое значение здесь имеют педагогически значимые средства народной культуры (фольклор в виде пословиц, поговорок, загадок, присказок, песенок, т.п.) - народная педагогика. Из теории о народной педагогике известно, что ее средства имеют комплексное назначение, а именно направлены одновременно на совершенствование физиологической, поведенческой, мировоззренческой, коммуникативной и др. сторон формируемого человека. Вполне эффективно они реализуются в языковом интеллекттренинге - непременном атрибуте обучения студентов педвуза с использованием национальной идеи.

С точки зрения природосообразного образования языковой интеллекттренинг отвечает актуальным задачам интеллектуализации и социализации студентов, так как личность студента, его эмоциональный строй и ощущение принадлежности к определенной социальной группе корректируются под воздействием коррек-

ции психомоторных процессов, частью которых являются речевые механизмы. Пословицы и поговорки, загадки и присказки задают в интеллекттренинге особый тон, влияют одновременно на кругозор и нравственность студентов. С их помощью преподаватель создает ситуацию творчества, активизирует познавательную деятельность студентов в опоре на незамысловатую игру с помощью выражений и примет. Наши наблюдения показали, что при этом, несомненно, происходит как увеличение знаниевой компетентности студентов в области того или иного языка, так и их социально-культурное обогащение.

Наш эксперимент показал, что проекция процессов интеллектуализации и социализации студентов средствами языкового (фольклорного) интеллекттренинга на обучение школьников имеет положительный результат.

Во-первых, потому, что вопрос о феномене фольклорного интеллекта сегодня актуален в силу необходимости уточнить границы речевой культуры людей, ее места в развитии внутрисоциальных и международных культурных ориентаций. Особенно важно установить наличие в мотивах, поведении и деятельности молодежи четко выраженной позиции по отношению к собственной культурной принадлежности, от чего зависит благополучное общее социально-культурное развитие.

Во-вторых, актуален языковой (фольклорный) интеллекттренинг и в школе и в вузе с точки зрения его возможностей в плане гармонизации феноменов живого непосредственного общения и общения с помощью технических, искусственных (интеллектуальных, эргономических) средств.

Список использованной литературы

1. **Грушевицкая Т. Г.** Культурология: Учебник для студентов вузов / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 687 с.
2. **Сагатовский В. Н.** Русская идея: продолжим ли прерванный путь / П. В. Алексеев, А. В. Панин. Хрестоматия по философии: Учебное пособие. - М.: «Проспект», 1997. - Издание второе, переработанное и дополненное. - 576 с.
3. **Холодная М. А.** Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М. А. Холодная. - СПб.: Питер, 2002. - 272 с.

ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИДЕЯ ОБРАЗОВАНИЯ В НАСЛЕДИИ В. В. РОЗАНОВА

Поваляева О. Н.
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

Философско-педагогическая идея образования являет собою один из наиболее выразительных ликов целостного и многообразного мировоззрения В. В. Розанова. В его размышлениях о воспитании и образовании, их значении в жизни индивида и общества, педагогическом потенциале национальных культур и значимости духовного наследия для становления человека нашли отражение неповторимая личность мыслителя и та драматическая эпоха российской истории, в которой ему довелось жить.

Главная особенность философско-педагогической концепции Розанова заключается в глубоком постижении связи феномена образования с историей и культурой человечества, с судьбами народа, его традициями, нравственным и психологическим строем. В этой связи обучение и воспитание предстаёт у В. В. Розанова как процесс личностного проживания истории культуры, в ходе которого всё, что открыто, понято и выстрадано предками, становится целью наших собственных познавательных и нравственных усилий и постепенно осознаётся как сфера жизни нашей души - наше духовное наследие.

Собственное творчество Розанова ввиду ярко выраженного экзистенциального характера его основных философско-мировоззренческих интуиций также как нельзя лучше соответствует понятию духовного наследия. В последние десятилетия оно естественным образом вошло в круг интеллектуальных и духовных интересов отечественной научной общественности в качестве исходного пункта и основания освоения истории русской культуры конца 19 - начала 20 веков.

Идея образования как осознанного и целенаправленного раскрытия значимого для индивида содержания истории культуры и идея духовного наследия как источника и среды воспитания человека оказываются у В. В. Розанова взаимосвязанными. Благодаря этой взаимосвязи все педагогические размышления В. В. Розанова получают новое измерение, в котором конкретные педагогические рекомендации приобретают уже не столько «технический», сколько мировоззренческий смысл, а сама идея образования раскрывается как идея философско-педагогическая по своему содержанию.

Сегодня рассмотрение философско-педагогической идеи образования, нашедшей отражение в творчестве В. В. Розанова, представляется особенно значимым потому, что мы отчётливо осознаём опасность утраты образованием духовной, общемировоззренческой, составляющей. Конституирующая оба феномена взаимосвязь образования и воспитания может быть расторгнута, если будет утрачено чувство близости с нашей национальной духовной культурой, нашим духовным наследием. Таким образом, положение в современном отечественном образовании требует в процессе анализа педагогической концепции В. В. Розанова обратить специальное внимание на центральную роль идеи образования в культуре, что, впрочем, соответствует и собственной логике мыслителя. Благодаря такой постановке задачи оказывается возможным наиболее полно раскрыть философско-педагогический потенциал мировоззрения В. В. Розанова, представленный как в его педагогических сочинениях, так и в произведениях, посвящённых осмыслению проблем философии, религии, истории русской литературы. В связи с тем, что творчество В. В. Розанова тесно связано с его биогра-