

Аленичева Е. В., Ляпина Е. Д.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ СТРОИТЕЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 19-21. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

2. **Майоров А. Н.** Мониторинг в образовании. - СПб.: Изд-во «Образование-Культура», 1998. – 344 с.
3. **Ханова Т. Г.** Квалиметрическая технология оценки качества преподавания методом анкетирования: Дис. ... к-та пед. наук. - Ижевск: Изд-во УдГУ, 1997. – 204 с.
4. **Черепанов В. С.** Основы педагогической экспертизы: Учеб. пособие. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2006. - 124 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ СТРОИТЕЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Аленичева Е. В., Ляпина Е. Д.
Тамбовский государственный технический университет

В настоящее время в российской высшей школе значительное внимание уделяется проблеме повышения качества образовательного процесса посредством реализации компетентного подхода. Таковы реалии сегодняшнего дня, что решающее значение имеет, не столько объём полученных студентом абстрактных знаний, сколько готовность будущего специалиста к конкретной практической деятельности, высокий уровень его профессиональной компетентности. Эти качества помогают значительно сократить продолжительность профессиональной адаптации выпускников.

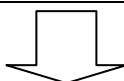
Современный уровень развития рынка труда в области строительства, характеризующийся всплеском чрезвычайной активности, предопределяет высокий уровень конкуренции как среди проектных и подрядных строительных организаций в целом, так и среди отдельных специалистов строительного профиля. Социальный заказ общества высшей школе отражает потребность производства в грамотных специалистах, умеющих быстро ориентироваться в условиях рыночной экономики, обладающих профессиональной мобильностью, компетентных в своей профессиональной области.

В педагогической науке используется понятие ключевых компетентностей. Различные авторы выделяют информационную, социально-коммуникативную, профессиональную, педагогическую, интеллектуальную, эмоциональную и другие типы компетентностей [1, 3, 5]. Под компетентностью при этом понимается общая способность и готовность личности к деятельности, основанная на знаниях и опыте, которые приобретены специалистом благодаря обучению, ориентированы на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направлены на её успешное включение в трудовую деятельность.

Схема основных типов профессиональных компетентностей, актуальных для студентов строительных специальностей

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ
<p><i>Готовность к профессиональной деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>проектно-конструкторской;</i> • <i>организационно-управленческой;</i> • <i>производственно-технологической;</i> • <i>научно-исследовательской.</i>

ВКЛЮЧАЕТ:



<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Информационную компетентность</i> ✓ <i>Исследовательскую компетентность</i> ✓ <i>Коммуникационную компетентность</i> ✓ <i>Правовую компетентность</i> ✓ <i>Экологическую компетентность</i> ✓ <i>Педагогическую компетентность</i> ✓ <i>Эстетическую компетентность</i> ✓ <i>Культурную компетентность</i> ✓ <i>Речевую компетентность</i>

Компетентность специалиста инженерно-строительного профиля предполагает не только владение профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и способность в неопределённой ситуации применить базовые знания для решения комплексных творческих задач совместно со специалистами других профилей. Известно, что выпускник, имеющий глубокие знания в своей профессиональной сфере, но не умеющий решать комплексные задачи, не обладающий навыками работы в команде, не может считаться достаточно компетентным специалистом. Поэтому для формирования высокого профессионального уровня выпускника необходимо уже в вузе создавать такие условия, чтобы молодые люди освоили навыки системного видения любой производственной проблемы для обеспечения успешной проектной деятельности.

К требованиям, предъявляемым к компетентности инженера-строителя можно также отнести все знания и умения, которыми ему необходимо владеть в профессиональной деятельности, сфера которой довольно

широка. Профессиональные обязанности инженеров строительных специальностей непосредственно связаны не только с проектной, но и с конструкторской, научно-исследовательской деятельностью, прогнозированием, производственной и административной работой. Участие в производственных и научных дискуссиях предполагает наличие широкой эрудиции в области научно-технических проблем и перспектив развития строительной науки, строительства и смежных областей техники.

Инженеры строительных специальностей участвуют в проведении теоретических и экспериментальных исследований с использованием современного оборудования и средств вычислительной техники. Их профессиональная компетентность предполагает владение высокими компьютерными технологиями, включая навыки работы с базами данных, расчетными программами, различными редакторами.

Любая профессиональная деятельность современного человека опирается на владение информационными технологиями и, в широком смысле, представляет собой процесс сбора и обработки информации, принятия на ее основе решений, их реализацию. Информационное общество характеризуется лавинообразным ростом объема информации, стремительным ускорением информационных потоков, а значит, выпускник вуза должен обладать высокой информационной компетентностью.

Будущий инженер строительного профиля, с нашей точки зрения, должен освоить, как минимум, следующие элементы информационных технологий:

- текстовый редактор, как средство грамотной подготовки, составления и ведения документации;
- технологии для подготовки компьютерных презентаций, выступающих средством визуализации выступлений на семинарах и совещаниях, демонстрации продукции строительных фирм, например, в виде виртуальной «экскурсии» по строящимся объектам;
- работу с информационно-поисковыми системами, как средством поиска научно-производственной информации;
- электронную почту и Интернет, как средство организации коммуникаций;
- работу с электронными таблицами, как средство осуществления вычислений, выполнения анализа и оптимизации данных, решения экономических задач;
- системы управления базами данных, как средство для систематизации и хранения информации реализации запросов к базам данных;
- системы компьютерной графики семейства CAD, необходимые для чтения и построения архитектурно-строительных чертежей.

Следует отметить, что необходимым условием становления профессионально компетентного специалиста является не столько наличие компьютерной и информационной грамотности, сколько потенциала к саморазвитию специалиста в данном направлении (и не только!), готовности совершенствоваться и углублять имеющиеся знания и навыки.

Формирование информационной компетентности студентов может происходить применительно к различным предметным областям знаний. Использование информационных технологий при изучении практически всех дисциплин по принципу непрерывности и преемственности повысит качество подготовки студентов. При этом будущие выпускники приобретают навыки самостоятельной учебной работы, происходит актуализация получения новых знаний. Владение навыками работы с сетевыми технологиями, работа с гипертекстовыми электронными пособиями (учебниками, справочниками), поможет в дальнейшей практической деятельности при необходимости разработки систем быстрого поиска требуемой информации, будет способствовать освоению основных принципов и методов работы с информационно-коммуникационными технологиями.

Как свидетельствует опыт практической работы, активизировать исследовательскую деятельность студентов можно с помощью проектных методов обучения. Так, например, при изучении дисциплины «Строительные материалы» в разделе курсовой работы «Материаловедение строительных материалов» оправдано проведение анализа экологических характеристик строительных материалов с целью выбора наиболее оптимальных проектных решений. Выполнить данную работу целесообразно в виде электронной презентации, или веб-страниц. Защита такой работы вносит в обучение элементы креативности, наглядность и дискуссионность.

Работы такого типа позволяют значительно повысить познавательную активность студентов и привлекают работодателей своей нестандартностью, степенью новизны, подтверждают владение выпускника информационно-техническими методами и средствами, что повышает конкурентоспособность молодого специалиста на рынке труда. Таким образом, наличие сформированной в стенах вуза информационной компетентности, несомненно, проявится у молодого специалиста в творческом подходе и инициативности в производственной деятельности, стремлении к профессиональному развитию, исследовательской работе и самообразованию.

Список использованной литературы

1. **Байденко В. И.** Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский новый университет, 2003. - 3-е изд.
2. **Бондаревская Е. В., Кульневич С. В.** Педагогика, 1999.

3. **Зимняя И. А.** Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
4. **Оценка качества профессионального образования** / Под ред. В. И. Байденко, Дж. ван Занворта. - М., 2001.
5. **Хуторский А. В.** Ключевые компетенции: технология конструирования // Народное образование. - 2003. - № 5.

ТРАДИЦИИ И НОРМАТИВЫ В ДИАГНОСТИКЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Ампилогова Н. Г.

Таганрогский государственный педагогический институт

Последние четверть века российская система образования находится в состоянии непрерывного реформирования - как в связи со сменой традиционной «знаниевой» парадигмы на личностно-ориентированную, так и в связи с резкими, «шоковыми» изменениями в социально-экономических отношениях.

При всем благозвучии целей реформирования - демократизация, гуманизация, компьютеризация (и пр.) образования реальный ход реформ существенно замедляется по причинам как объективного, так и субъективного характера.

К первым вполне уверенно можно отнести систематическое, идущее от источников прошлой социальной системы недофинансирование образования и комплектации управленческого корпуса по принципам идеологической и личностной (по отношению к вышестоящему руководству) лояльности, очевидные (на фоне мирового опыта) дефекты профессиональной педагогической подготовки и экспертизы диссертационных работ.

Ко вторым относятся причины личностного и социально-психологического характера, связанные с неприятием, непониманием, отторжением реформ и инноваций российским учительством и преподавательским корпусом системы профессионального образования. Сторонники реформ или, хотя бы, лояльно их воспринимающие, судя по многочисленным данным диагностики, находятся в меньшинстве.

Но и сама педагогическая диагностика, в том числе - и широко используемые тестовые и опросные технологии, испытывает в полной мере влияние не только активных усилий современных реформаторов и инноваторов, но и традиций отечественной системы образования. Причем не только советских, но и складывавшихся со времен, как минимум, петровских реформ у истоков Империи.

Не претендуя на полноту изложения в порядке постановки проблемы диалектики традиционализма и реформаторства, попытаемся на примере лишь одной новой отрасли педагогики - педагогической диагностики - выделить наиболее резкие противоречия и их ключевые причины.

Современные реформы системы российского образования со времен «горбачевской перестройки» брали на вооружение идеи:

- Демократизации управления вплоть до самого низшего звена конкретного образовательного учреждения и его «рабочего элемента» - отдельного педагога. Это означало расширение права на самобытность и инициативу - при условии, однако, выполнения норм действующего законодательства и государственных (пусть и временных) стандартов.
- Гуманизации системы образования, то есть ориентации ее во всех отношениях и на всех уровнях на доминанту горизонтальных, партнерски-кооперационных связей вместо строго вертикальных авторитарных.
- Глобализации образования - органического «вписывания» отечественной образовательной системы в европейско-американскую путем совмещения целей, программ, организационных форм и методов.
- Технологизации образовательной деятельности во всех ее аспектах и на всех уровнях, то есть ориентацию на доминирование программно-целевого компетентностного подхода к решению любых педагогических задач (в противовес дилетантскому, ситуативному).
- Компьютеризации образования - перехода от традиционных «бумажных» и классно-урочных технологий обучения к максимальному использованию персональных компьютеров и информационных технологий в образовательном процессе.

Ограничиваясь пока этими пятью, наиболее широко пропагандируемыми идеями, явно нетрадиционными для российского образования и пришедшими на наши нивы «с Запада» попытаемся разобраться в плюсах и минусах позиции «традиционалистов» относительно задач и технологий педагогического диагностирования.

Демократизация образования повлекла за собой резкое колебание ранее жесткой управленческой «вертикали» с запретами и полузапретами - в том числе, и на тестовые технологии. Последние, учитывая неотъемлемое до развала СССР Постановление ЦК ВКП (б) 1936 г. «О педологических извращениях в системе наркомпросов», хотя и вышли из забвения еще во времена бума программированного обучения (60-70 годы XX), но во всех педагогических учебниках советского периода рассматривались как буржуазные и, соответственно, антинаучные. Тем не менее, практически во всем мире они использовались для контроля качества знаний (хотя и подвергались нередко обоснованной и конструктивной критике за отдельные методологические недоработки).

Для большинства российского учительства тестовых технологий - экономичность трудовых затрат при возможностях оперативного получения массовой сопоставимой информации о реальном состоянии учебных достижений - были вдохновляющим фактором облегчения педагогического труда. И, в то же время, нагляд-