Пиль Э. А.

**ГРАНИЦЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОБОЛОЧЕК**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/3/55.html

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 142-145. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/3/

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

последних на вопросы текущей деятельности акционерного общества должно быть уточнено, с тем, чтобы ограничить возможности злоупотребления их правами. Одновременно необходимы шаги по защите классических прав владельцев корпоративных ценных бумаг, в том числе на получение дивидендов и иных доходов на корпоративные ценные бумаги. Важную роль в этом призваны сыграть регистраторы, значение которых в организации и проведении собраний акционеров трудно переоценить.

Демократические тенденции , имеющие место в российском обществе, проявляются, таким образом, и в области экономики. Корпоративное управление - это процесс, идущий в двух направлениях одновременно: снизу - вверх и сверху - вниз. Эффективное корпоративное управление невозможно, если в нем заинтересована только одна, управляющая, сторона. Но если движение идет "снизу" и при этом нет понимания со стороны управленцев, то нормального корпоративного управления также не получится. Поэтому стабильная политическая ситуация в РФ, повышение правовой и экономической грамотности населения способствует осуществлению грамотного корпоративного управления и возможности рассматривать его как основу достижения стабильности на рынке ценных бумаг в России.

*Список литературы*


1. **Гринберг.** Россия: экономический успех без развития и демократии? // Тетради международного университета в Москве. - 2004. - № 3. - С. 1.
2. **Панарин И.** Информационная война и геополитика. - М., 2006. - С. 95.
3. **Татаркин А., Бурьков С.** Об определении сущности процессов глобализации // Мир перемен: Международный научно-общественный журнал. - 2005. - № 2. - С. 143.
4. **Кларк К.** Условия экономического прогресса. - Лондон, 1940.


## ГРАНИЦЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОБОЛОЧЕК


*Пиль Э. А.*

*Петербургский государственный университет путей сообщения*


В ряде статей автором было показано, что любую экономику можно представить в виде оболочки, на которую действуют как внутренние, так и наружные силы. Под воздействием этих сил экономическая оболочка может расширяться, увеличивая свой объем $V$, или сжимаются, уменьшая свой объем $V$.

Изменение состояния экономической оболочки можно представить в виде следующего выражения $V_e = f(t)$ = const, где: $V_e$ – объем экономической оболочки; $f$ – функция (математическая зависимость), по которой происходит изменение состояния экономической оболочки; $t$ – время.

Введем значение разницы объема экономической оболочки $\Delta V_e$, между начальным $V_{bg}$ и конечным $V_{fn}$ состояниями и запишем в виде формулы $\Delta V_e = V_{fn} - V_{bg}$.

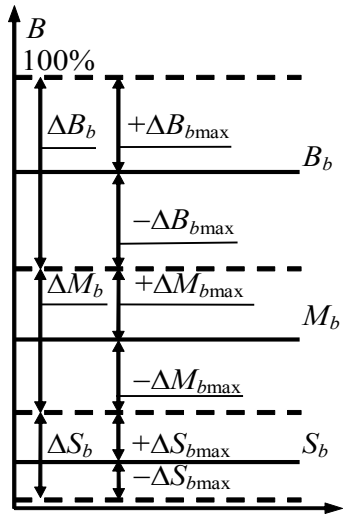


Рис. 1. Распределение границ существования бизнеса $B$

В зависимости от значений $V_{bg}$ и $V_{fn}$ величина $\Delta V_e$ может быть как положительной, при $V_{fn} > V_{bg}$, когда экономическая оболочка расширяется, так и отрицательной при $V_{bg} > V_{fn}$ когда экономическая оболочка сжимается, либо равна нулю $\Delta V_e = 0$. Расширение экономической оболочки соответствует активизации рынка, а сжатие означает кризисную ситуацию. При $\Delta V_e = 0$ рынок “стоит на месте”.

Для описания состояний оболочек введем величину относительного увеличения (уменьшения) $\Delta V_{eo}$, т.к. она позволяет более полно охарактеризовать измененное состояние экономической оболочки и производить сравнение при их расширении или сжатии

$\Delta V_{eo} = (V_{fn} - V_{bg}) / V_{fn}$ [или $\Delta V_{eo} = (V_{fn} - V_{bg})100\% / V_{fn}$],

где: $\Delta V_{eo}$ – величина относительного изменения объема экономической оболочки; $V_{bg}$ – начальное состояние объема экономической оболочки до воздействия на нее внешних (внутренних) сил; $V_{fn}$ – конечное состояние объема экономической оболочки после воздействия на нее внешних (внутренних) сил.

Величина относительного изменения может быть, естественно, как больше единицы (вариант расширения оболочки), так и меньше (вариант сжатия оболочки), либо равна нулю (вариант незначительных воздействующих сил или инерционности), т.е. можно записать следующие границы существования $\Delta V_{eo} 0 \geq \Delta V_{eo} \geq 1$.

Теперь обозначим время, за которое происходит расширение (сжатие) экономической оболочки как $\Delta t_e$ и оно рассчитывается по формуле

$\Delta t_e = t_{fn} - t_{bg} = (t_{in} - t_{bg}) + (t_{fn} - t_{in})$.

Для того чтобы все три экономические оболочки расширялись (сжимались) пропорционально на одинаковый процент введем величину коэффициента расширения (сжатия) $K_{ec}$, который характеризует, на сколько

надо увеличить (или уменьшить) силу, воздействующую на малый, средний или большой бизнес $P_{sb}$, чтобы в других оболочках произошли аналогичные пропорциональные изменения, т.е. можно записать, например, $P_{mb} = K_{eci}\, P_{sb}$ или $P_{bb} = K_{ecj}\, P_{sb}$. Здесь обозначения $i$ и $j$ коэффициентов $K_{ec}$ введены для того, чтобы отличать их для среднего и большого бизнеса соответственно, т.е. *bb* – большой бизнес, *mb* – средний бизнес и *sb* – малый бизнес, соответственно.

Так как на экономическую оболочку воздействуют различные силы, то их можно представить следующим выражением

$$F_{sb1} + F_{sb1} +,\ldots, F_{sbn} = \sum_{i=1}^{n} F_{sbi}. \qquad (1)$$

Если же применить выведенный выше коэффициент $K_{exs}$, то выражение (1) примет универсальный вид

$$F_{sb1} + F_{sb1} +,\ldots, F_{sbn} = \sum_{i=1}^{n} F_{sbi} = K_{ec1}F_{sb1} + K_{ec2}F_{sb2} +,\ldots, K_{ecn}F_{sbn} =$$

$$K_{ecn}\sum_{i=1}^{n} F_{sbi} = K_{ec1}F_{bb1} + K_{ec2}F_{bb2} +,\ldots, K_{ecn}F_{bbn} = K_{ecn}\sum_{i=1}^{n} F_{bbi}. \qquad (2)$$

Для значений коэффициента расширения (сжатия) экономической оболочки можно записать следующие границы $0 > K_{ec} >> 1$.

Основываясь на выражении (2) можно предложить следующее определение:

*Зная величину сил, действующих на одну из экономических оболочек и зная величину коэффициентов расширения (сжатия) $K_{ec,}$ для данных сил, можно рассчитать величину расширения (сжатия) других экономических оболочек.*

Выражение (2) является универсальным и его можно отнести к фундаментальному закону в экономике, т.к. оно распространяется не только на данный рассматриваемый случай, но и на все остальные варианты. Если выражение (2) проинтегрировать по времени мы сможем узнать, когда и как будут происходить изменения в экономических оболочках и успеть отреагировать на эти изменения, так чтобы свести отрицательные факторы к минимуму. Следовательно, можно будет прогнозировать будущие изменения экономических оболочек путем влияния на них в настоящий момент с помощью воздействия внешних или внутренних сил.

Так как экономические оболочки не могут за короткий промежуток времени значительно расшириться, то введем понятие коэффициента максимального одноразового расширения $K_{ece\max}$ и время, за которое это расширение может произойти $t_{ece\max}$. Здесь следует сразу оговорится, что $t_{ece\max} \neq 0$. Таким образом, можно записать величину одноразового конечного состояния объема экономической оболочки после воздействия на нее внешних (внутренних) сил

$V_{fn} = K_{ece\max}\, V_{bg}\, f(t_{ece\max})$.

Для описания процесса расширения (сжатия) экономических оболочек введем понятие верхней и нижней границы их существования (рис. 3.16). Это связано с тем, что, допустим, экономическая оболочка малого бизнеса начнет расширяться и перерастет нижнюю границу экономической оболочки среднего бизнеса. Следовательно, рассматриваемый малый бизнес уже будет являться неотъемлемой частью среднего бизнеса. Рисунок 1 дает наглядное представление, как могут переходить отдельные фирмы из одной экономической оболочки в другую. Здесь сразу введем ограничение на пропорциональное расширение (сжатие) любой экономической оболочки, согласно которому любая экономическая оболочка не может полностью перейти в другую и их количество всегда будет равно трем.

Исходя из рис. 1 бизнес можно представить следующим уравнением

$$B = \Delta B_b + \Delta M_b + \Delta S_b = (+\Delta B_{b\max}) + |-\Delta B_{b\max}| + (+\Delta M_{b\max}) + |-\Delta M_{b\max}| + (+\Delta S_{b\max}) + |-\Delta S_{b\max}| = 100\%.$$

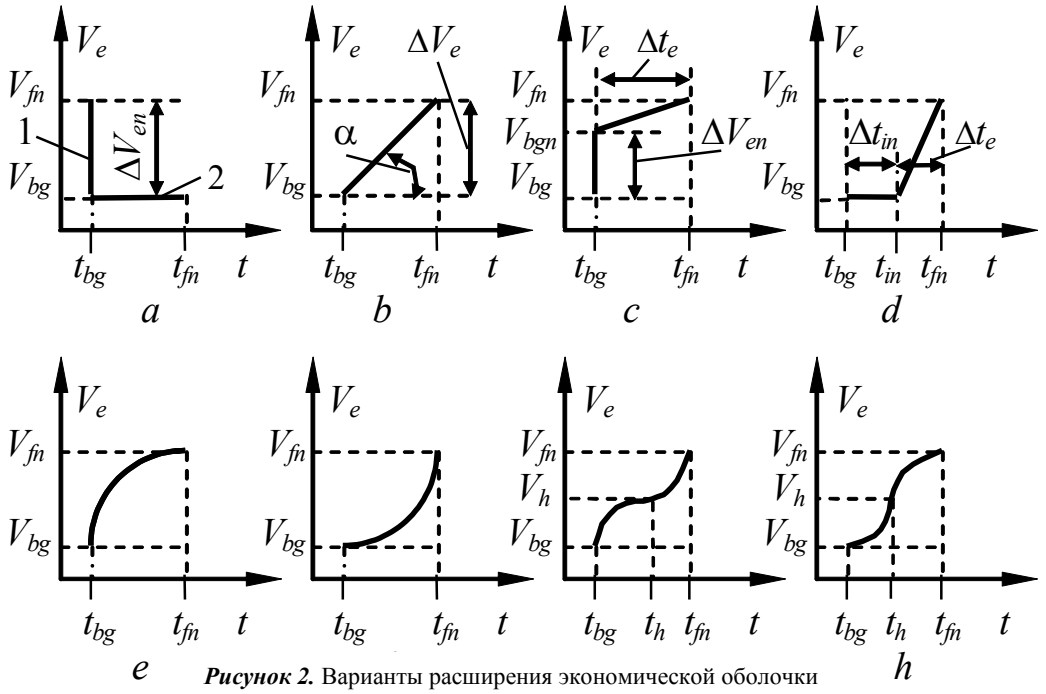


***Рисунок 2.*** Варианты расширения экономической оболочки

Рис. 2. Варианты расширения экономической оболочки

Под воздействием внешних или внутренних сил экономические оболочки могут изменять свой объем по различным законам, что и показано на рис. 2, а на рис. 3 показана их классификация [Пиль 2007].

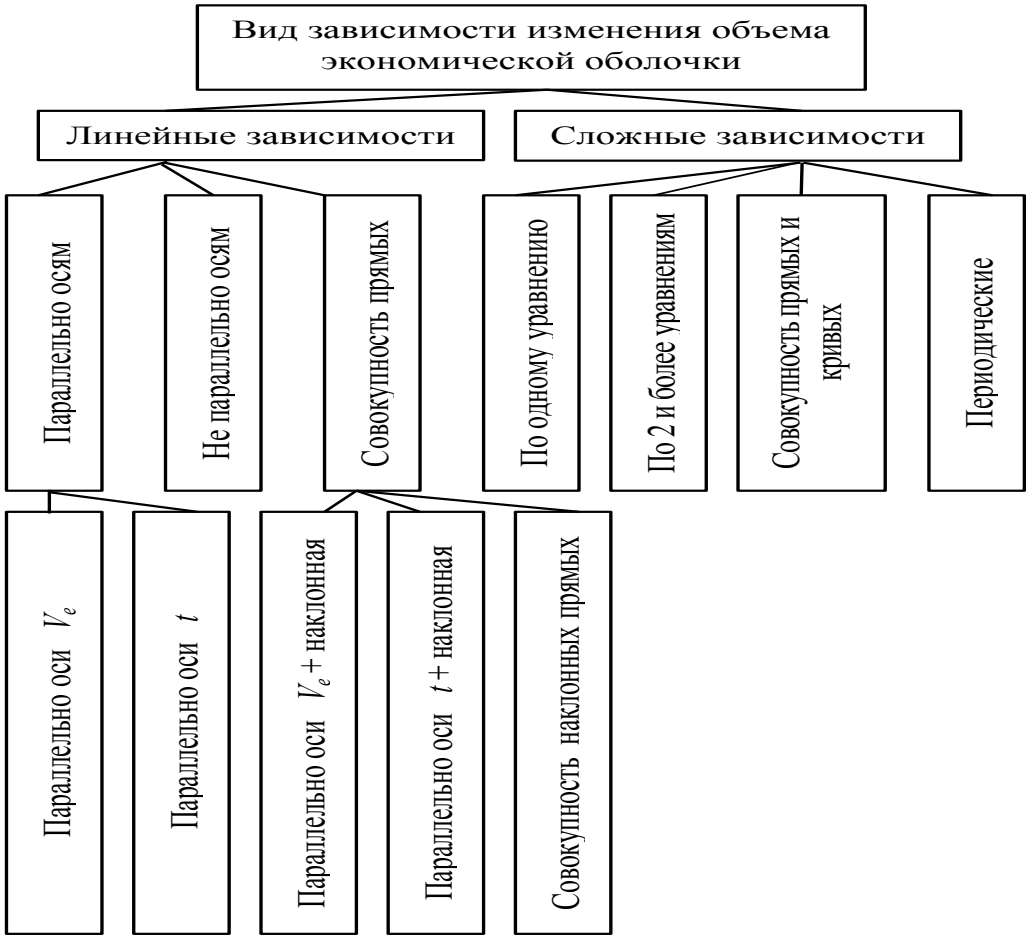


***Рисунок 3.*** Классификация зависимостей изменения объема экономической оболочки под воздействием внешней (внутренней) силы (сил) *P*

*Список литературы*

**Пиль Э. А.** Виды деформации экономической оболочки под воздействием различных сил // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия «Экономика». - 2007. - № 4 (17). – С. 226–231.

# ТИПЫ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИИ И МЕТОДЫ ИХ ОЦЕНКИ

*Подопригора Ю. В.*
*Томский государственный архитектурно-строительный университет*

Формирование в России структуры экономики, отвечающей критериям рыночной экономики, объективно требует повышения роли государства, проведения им активной политики перестройки структуры, используя методы рыночной экономики.

Политика государства по перестройке структуры в современных условиях должна быть направлена на создание социально-ориентированной, высокоэффективной и конкурентоспособной рыночной экономики [Бабашкина 2005: 158].

Проводимые в России радикальные экономические преобразования, переход к активному использованию развитых рыночных отношений по-новому ставят многие проблемы структуры экономики, ее структурной трансформации, формирования и развития пропорциональных связей.

Государственная структурная политика является частью системной экономической политики. Следовательно, ее можно рассматривать в качестве подсистемы, которая тесно связана и активно взаимодействует с инвестиционной, научно-технической, инновационной, промышленной, аграрной, валютно-финансовой и региональной политиками государства.

Поэтому структурную политику можно охарактеризовать как составную целостную часть социально-экономической политики. Она выражает отношение государства к структуре и структурным преобразованиям как средству решения стратегических и тактических задач в экономике и социальной сфере, определяет цели, задачи, направления, а также механизм деятельности органов государственной власти. Эти цели и задачи состоят в установлении наиболее близких к оптимальным пропорциональных зависимостей и структурных связей между различными подсистемами и элементами во всех сферах, уровнях, воспроизводственных связях и процессах. Степень оптимальности пропорций и структурных экономических построений оценивается с позиции критерия наивысшей, дифференцированной экономической эффективности функционирования рыночной экономики.

Близость экономических пропорций и структурных связей к оптимальным состояниям понятие относительное. Оно во многом зависит от целей и решаемых задач развития каждой конкретной экономики, ее подсистем, от наличия совокупности ресурсных факторов. Поэтому даже в однотипных системах (например, в региональных экономиках) структуры, близкие к оптимальным обычно бывают неодинаковыми.

В числе основных тактических задач структурной политики можно выделить прежде всего поддержку эффективных и конкурентоспособных производств, приоритетное развитие инфраструктуры, а также приспособление отраслевой структуры производства к платежеспособному спросу.

Исследование влияния структурных изменений в экономике региона требует изучения комплекса взаимосвязанных вопросов. Среди теоретических проблем, которым необходимо уделять значительное влияние, большую важность имеет вопрос о том, что представляют собой структурные изменения в экономике, какие методы анализа целесообразно для изучения влияния структурных изменений на эффективность функционирования региона.

Под изменениями отраслевой структуры экономики большинство исследователей понимают трансформацию пропорций межотраслевых комплексов.

В отечественной литературе сложилась традиция исследования структурных изменений в экономике с позиций анализа межотраслевого баланса.

Вся совокупность отраслевых связей в народном хозяйстве и промышленности раскрывается с помощью разработки межотраслевого баланса производства и потребления продукции.

Межотраслевой баланс имеет вид шахматной таблицы. Показатели по вертикали определяют, как ресурсы, и в каком размере расходуются на производство данного продукта, а показатели по горизонтали – источник формирования ресурсов каждого продукта и его использование.

Нахождение наиболее эффективной отраслевой структуры промышленного производства предполагает многовариантную разработку межотраслевого баланса. Эта задача решается с использованием экономико-математического модели баланса и электронно-вычислительных программ.

Анализируя развитие экономики региона, важно определить, в какой мере это развитие обусловлено структурными сдвигами, иначе говоря, какой экономический эффект дает то или иное улучшение структуры производства. Данная задача решается при помощи индексного метода, путем построения системы взаимосвязанных индексов.