Епифанова М. П.

УСТАНОВКА НА ПРЕОДОЛЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/2-2/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 2 (9): в 3-х ч. Ч. II. С. 75-76. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УСТАНОВКА НА ПРЕОДОЛЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Епифанова М. П.
Астраханский государственный технический университет

Для студентов неязыковых вузов процесс изучения иностранного языка − сложный и трудоёмкий, особенно, если до этого студенты имели неудачный опыт изучения иностранного языка в школе. Признавая необходимость владения иностранным языком, студенты неязыковых вузов всё же тратят мало времени на его изучения. Лень, слабая воля, ссылки на недостаток времени, недостаточная мотивация - вот что мешает им в этом процессе. Мы, вслед, за Н. В. Барышниковым, считаем, что выучить язык без особых усилий и временных затрат, невозможно, т.к., этот процесс требует нелёгкой и систематической работы, ведь навыки, приобретённые с помощью волевых усилий прочнее, чем навыки сформированные другим образом. [Барышников 1995]. Мы полагаем, что овладение иностранным языком требует от студентов волевых усилий, работоспособности и готовности работать над языком, даже если перед студентами возникают большие трудности. Иначе говоря, необходимо сформировать у студентов соответствующую установку. Поэтому мы обратились к раскрытию вопроса об установке как к одному из важных условий разработки методики обучения иноязычной коммуникативной компетенции для студентов неязыковых вузов.

Психологическая установка является одной из разновидностей мотивов. Этому явлению посвящено большое количество экспериментальных исследований, как в отечественной, так и зарубежной психологии. Разработкой данного аспекта занимались многие психологи (Прангишвили, Асмолов, Оллпорт и др.). Все эти ученые пытались дать точное определение понятию «установки». Но наибольший вклад в изучение данного феномена внес Д. П. Узнадзе и его школа, который одним из первых разработал и предложил метод исследования установки. Им было проведено множество экспериментальных исследований, позволивших расширить область знаний о психологической установке и её практическом применении.

Установка является элементом направленности личности [Платонов 1986]. По Д. Н. Узнадзе, установка - это внутренняя готовность человека к выполнению того или иного вида деятельности. Это склонность, направленность, готовность субъекта к определённой активности, которая может дать ему удовлетворение [Узнадзе 1966].

Формируя установку на преодоление трудностей у студентов, мы изменяем общее состояние, однако это касается не отдельных каких-нибудь органов студента, а его деятельности как целого. [Узнадзе, 1966].

Установка на преодоление трудностей включает в себя несколько компонентов. Это, прежде всего волевой компонент, состояние уверенности и когнитивный компонент. Таким образом, формируя и закрепляя установку на преодоление трудностей, мы, прежде всего, формируем и развиваем волевой компонент, т. к делаем студентов способными решать не только простые для них задания, но и трудные, которые требуют проявление волевых качеств, делаем их способными самостоятельно принимать решения, т.е. способными к саморазвитию и самоконтролю, активизируем и развиваем их когнитивные способности, т. е мышление, память, воображение, внимание, и т.д. Помимо этого мы делаем студентов уверенными в себе, устраняем у них боязнь в выполнении трудных заданий в обучении.

Анализируя процесс формирования педагогической установки, данный в работе Ю. А. Иоакимиди [Иоакимиди 2005], мы также рассматриваем процесс формирования установки на преодоление трудностей, состоящего из 3 основных этапов: начальный, основной и заключительный. Большое внимание в формировании установки на преодоление трудностей мы уделяем вселению уверенности студентам. Уверенность вселяется на каждом этапе формирования установки путём использования определённых психологических методов, например: метод «убеждения», метод «ситуации успеха», приём «воспоминание горького прошлого» и другие. Эти приёмы помогают достичь и остальных задач каждого этапа формирования установки.

Очень важной и необходимой задачей преподавателя на начальном этапе формирования установки является привлечение внимания студентов. Если преподавателю не удалось привлечь внимание студентов, то формирование и изменение установки не состоится. Преподавателю необходимо заинтересовать студентов и уменьшить, если необходимо, их эмоциональное напряжение, которое, как правило, присутствует у студентов в коммуникативной деятельности. Процесс преодоления трудностей включает не только когнитивный процесс, необходимо также учитывать и эмоциональный компонент [Ремшмидт 1994]. Приём «воспоминание горького прошлого» эффективно используется в этом случае. Признание преподавателем низкого или недостаточного уровня знаний студентов является хорошим началом установления благоприятной эмоциональной среды на уроке. Преподаватель раскрывает перед студентами преимущества их настоящего уровня знания иностранного языка по сравнению с прошлым, а также раскрывает перспективы их будущей деятельности. Студенты, в свою очередь, обострённо вспоминая прошлый неудачный опыт изучения иностранного языка в школе, более положительно воспринимают настоящее, и будущее кажется более оптимистичным.

Использование дискуссии способствует не только привлечению внимания студентов» разрушение неправильной установки у студентов, сформированной в школе, но и вселению в них готовность к деятельности и установлению «комфортного» эмоционального состояния у студентов. Под комфортным эмоциональным состоянием студента мы понимаем то состояние, при котором когнитивные процессы, такие как мыш-

ление, запоминание, категоризация активно работают, присутствует креативный подход к решению различного рода проблем, студенты находятся в состоянии увлечённости заинтересованности, отсутствует зажатость, пассивность и эмоциональное напряжение.

Формирование установки на преодоление трудностей является основным механизмом формирования амбициозности у студентов, поскольку обеспечивает формирование и развитие основных составляющих этого качества личности, а именно уверенности в себе, проявлению силы воли, целеустремлённости, умением решать трудные задачи. Помимо этого установка на преодоление трудностей способствует формированию правильной самооценки студента, развивает его когнитивные процессы, а также способствует формированию самостоятельности в решении сложных задач. Формируя и развивая эти качества путём использования установки на преодоление трудностей, мы можем достичь сформированности амбициозности у студентов в процессе обучения иноязычной коммуникативной компетенции. Сформированная установка на преодоление трудностей даёт студентам преимущество в процессе овладения иноязычной коммуникативной компетенцией, поскольку данная установка влияет на характер учебно-познавательной деятельности студентов, укрепляет их психическое состояние.

Список использованной литературы

1. **Барышников Н. В.** Обучение французскому языку в средней школе: вопросы и ответы: Книга для учителя. - Пятигорск: ПГПИИЯ, 1995. - 144 с. - ISBN 5-09-004465-1.
2. **Иоакимиди Ю. А.** Формирование педагогической установки как детерминанта профессионально-педагогической направленности личности специалиста по физической культуре и спорту: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. - Майкоп, 2005. - 166 с.
3. **Платонов К. К.** Структура и развитие личности. - М.: Наука, 1986.
4. **Ремшмидт Хельмут.** Подростковый и юношеский возраст. - М.: Мир, 1994. - 319 с. - ISBN 5-03-002998-2.
5. **Узнадзе Д. Н.** Психологические исследования. - М.: Наука, 1966. - 452 с.

ВРЕМЯ: ФИЛОСОФИЯ И ЯЗЫК (ПРОБЛЕМЫ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ)

Закамулина М. Н.
Казанский государственный энергетический университет

Пространство и время - всеобщие формы бытия материи, её важнейшие атрибуты. В мире нет материи, не обладающей пространственно-временными свойствами, как не существует пространства и времени самих по себе, вне материи или независимо от неё. Проблема времени всегда заводила в тупик человеческий разум. Не только события внешнего мира, но и все наши субъективные переживания происходят во времени. Время трудно поддается концептуальному схватыванию, о чем говорил еще Августин. Но философия все время обращается к толкованию времени с тем, чтобы понять сам смысл человеческого бытия. Бергсон и Хайдеггер совершают прорыв в теоретическом осмыслении времени. Хайдеггер показал, что онтология после Канта и Гуссерля стала возможна только как феноменология, поэтому и онтология времени существует как феноменология. Мы не можем сказать, что такое время, но мы можем сказать, как оно себя проявляет. Так определяет время уже Аристотель, когда считывает время с движения: «Время есть не что иное, как число движения по отношению к предыдущему и последующему». Время есть мера движения, мера смены состояний - так оно трактовалось практически всегда и в разных философских концепциях. Но только на уровне Гуссерля, Хайдеггера и Делёза осознается, что этот путь трактовки времени полностью реализуется только феноменологией. Бергсон резко меняет подход к времени: оно должно быть понято само из себя. Но тогда должно быть найдено такое проявление времени, которое тождественно самому времени. Этим проявлением для Бергсона выступает длительность, которая непосредственно дана интуиции и которая благодаря памяти разворачивается во время [Конев 2001: 57]. Таким образом, время оказывается не сменой состояний каких-то движений или изменений, а способностью длительности проявлять себя в воспоминаниях, т.е. определяет себя в памяти и через память.

Бытие по самой своей сути темпорально, во времени - весь смысл бытия. Порождение темпоральности, согласно Хайдеггеру, связано с экзистенцией, т.е. с тем, что Присутствие экстатично, с самоназначением Присутствия (будущее), с его заброшенностью (прошлое) и раскрытостью (настоящее). Ж.-П. Сартр также связывает темпоральность с экстатичностью человеческого бытия. Оригинальная трактовка времени представлена французским философом-постструктуралистом Жилем Делёзом. Он пишет не об одном синтезе времени, а о трех его различных формах. Первый синтез времени связан с понятием живого настоящего, в которое «впрессованы» прошлое и будущее; второй - с понятием чистого прошлого, прошлого как такового, содержащего в себе все прошедшее настоящее, это синтез всего времени целиком, а настоящее и будущее являются его измерениями. Третий синтез связан с понятием формы-зеро времени, при которой впервые возникает вопрос о будущем. Таким образом, Делёз со свойственной ему оригинальностью трактует три временных пласта расчлененной структуры времени - настоящее, прошлое и будущее. Речь идет не о физическом объективном времени, а о субъективном, феноменологически описываемом времени, т.е. о синтезе времени. Если физическое время, т.е. время, о котором идет речь в естественных науках, можно связать с последовательностью событий (обратимых, как в классической механике, электродинамике и квантовой