

Китова К. В.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СФЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/1/34.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 1 (8). С. 84-86. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Основными узлами установки по обмолоту колосовой части урожая зерновых культур являются: 1. Управляющее кривошипно-шатунное устройство; 2. Лента транспортера; 3. Опорный ролик; 4. Транспортер подачи вороха; 5. Транспортер-выделитель зерна; 6. Разделительный редуктор; 7. Коробка передач транспортера подачи; 8. Коробка передач транспортера-выделителя; 9. Передаточная цепь; 10. Приводной барабан; 11. Огибающий барабан; 12. Натяжное устройство ленты; 13. Обгонная муфта; 14. Электродвигатель.

При прохождении зерна через рабочее пространство можно менять зазор между лентами. Изменение зазора дает прессовку обрабатываемой колосовой части, исключает ударные импульсы и ведет к лучшим условиям вытирания зерна из колосовой части. Предлагаемое устройство исключает ударные нагрузки и снижает скорости вытирания за счет увеличения рабочей зоны (от входа до выхода, в зерноуборочных комбайнах на молотильных установках эта длина составляет от 80 до 130 см), что ведет к значительному улучшению качества зерна.

Нами в отличие от рассмотренной установки предложена и разработана лабораторная установка с терочными устройствами парного типа выполненные в виде усеченного конуса с вертикальной осью вращения (Рис. 3).

Рабочими элементами взаимодействующими с колосовой частью урожая, подаваемые на обмолот на внутренней неподвижной части установки будут являться металлические планки определенной высоты, а на активной (вращающейся) части - металлические рифленные пластины закрепленные с некоторым промежутком друг относительно друга. Подача колосовой части на обмолот будет осуществляться сверху, а выход соответственно через нижнюю выходную часть.

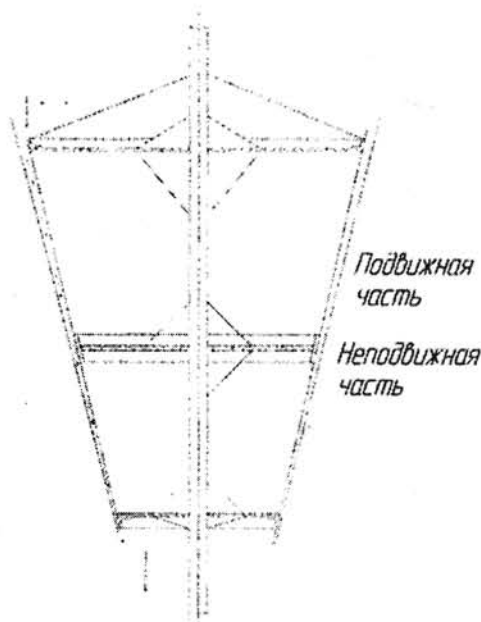


Рис. 3. Предлагаемое устройство для обмолота колосовой части зерновых культур

Возможны различные варианты рабочих обмолачивающих элементов установки, регулировочные параметры, а так же конструктивные размеры. Кроме того возникнет необходимость разделения в стационарных условиях полученного при обмолоте мелкого зернового вороха на зерновую и незерновую части.

Список использованной литературы

1. Джамбуриин А. Ш. Колосоуборочные машины и механизмы. - Алма-Ата: Кайнар, 1977. - 152 с.
2. Халанский В. М., Горбачев И. В. Сельскохозяйственные машины. - М.: КолосС, 2004. - 624 с.
3. Хоменко А. И. Еще раз об очесе вместо жатвы // Техника и оборудование для села. - 2002. - № 3. - С. 35.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СФЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

Китова К. В.

Кубанский государственный технологический университет

Формы обучения

Образование - это часть процесса формирования личности. Важнейшей задачей образования является научить учащегося строить свою деятельность как полноценную, разумную, рациональную. Формирование учебной деятельности, как способа активного добывания знаний, является одним из направлений развития личности обучаемого. Специфика этого способа заключается в последовательной и целенаправленной обработке активности самих учащихся (понимание учебной задачи, овладение способами самоконтроля). На этой основе встает задача формирования все большей самостоятельности перехода обучаемых от выполне-

ния одного компонента учебной деятельности к другим, то есть формирования способов самоорганизации деятельности. Часто возникает путаница в понимании понятия метода и формы обучения. Дадим следующие определения:

Форма - характер ориентации деятельности. В основе формы лежит ведущий метод.

Метод (методика) - способ совместной деятельности преподавателя и обучаемого с целью решения задач.

Существует множество подходов к классификации видов обучения. Будут рассмотрены три основных: традиционное, дистанционное и развивающее обучение.

Традиционное обучение. Этот вид обучения является самым распространенным на сегодняшний день и представляет собой обучение знаниям, умениям и навыкам по схеме: изучение нового - закрепление - контроль - оценка. В настоящее время традиционное обучение постепенно вытесняется другими видами обучения, так как определяются другие требования к личности и процессу ее развития [Чернова 2005].

Дистанционное обучение - это получение образовательных услуг без посещения ВУЗа, с помощью современных информационно-образовательных технологий и систем телекоммуникаций. На первый взгляд звучит заманчиво, поскольку данная форма обучения позволяет получить образование с наименьшими затратами времени. Получив учебные материалы в электронном виде с использованием телекоммуникационных сетей, учащийся может овладевать знаниями в любой подходящей для него обстановке. Кроме того, он может изучать учебные курсы по индивидуальному плану с любой последовательностью предметов и темпом работы [Рахимова 2002].

Актуальность дистанционного обучения заключается в том, что результаты общественного прогресса, ранее сосредоточенные в сфере технологий сегодня концентрируются в информационной сфере. Исходя из того, что профессиональные знания стареют очень быстро, необходимо их постоянное совершенствование. По моему мнению, использование дистанционного обучения в этих целях является более актуальным, чем при получении основного образования. Данная форма обучения имеет следующие отрицательные аспекты:

- до сих пор не разработана и не принята нормативно-правовая база дистанционного образования;
- существует тенденция «подстраивания» термина дистанционного обучения под понятие любых форм образования (кроме очной);
- педагогическое содержание этого понятия мало кого заботит, главным становится коммерческая сторона дела [Рахимова 2002].

С термином **развивающее обучение** не связано никаких конкретных систем обучения и понимается он как учебный процесс, в котором наряду с передачей конкретных знаний, уделяется должное внимание процессу интеллектуального развития человека, направлен на формирование знаний в виде хорошо организованной системы, на отработку операций в рамках этой системы [Чернова 2000].

Актуальность. Происходящая в последнее десятилетие смена образовательной парадигмы определила необходимость включения компетентностного подхода в подготовку специалистов в системе высшего профессионального образования.

В условиях формирующегося постиндустриального общества может возникнуть опасность становления «человека - компьютера», «человека - робота», превращения его в придаток информационной системы. Главное при этом - не потерять человека, его моральные абсолюты, суметь использовать кибернетизацию, компьютеризацию, информатизацию, во благо людей, настойчиво культивировать нравственную составляющую. Отражая технократические тенденции, высшая техническая школа в основном ориентируется на достижение высокого уровня знаний, умений и навыков. При этом нередко остаются в тени задачи профессионально-личностного развития студентов, обладающего высокой профессиональной компетентностью, гуманитарным мышлением и творческим потенциалом. В свете сказанного подготовка студентов высшей технической школы должна соединять в себе не только приобретение умений и навыков реализации профессиональных задач, но и формирование профессионально-личностных качеств.

Кроме того, определяется и тем, что имеющийся сегодня уровень лингвогуманитарной компетентности будущих специалистов технического профиля не соответствует современным требованиям. Применяемые в высшей технической школе технологии обучения иностранным языкам базируются преимущественно на методиках его преподавания, а в полной мере не соответствуют особенностям методик преподавания инженерных дисциплин [Рахимова 2002].

Общая методология базируется на системных представлениях о целостности и уникальности человека, о личности как субъекте отношений и собственной жизни, ее деятельностной и творческой сущности, многофакторном развитии, о множественной и intersubъективной природе сознания.

Конкретно-научная методология представлена системно-деятельностным; культурологическим; коммуникативно-компетентностным подходами. В поисках средств методологического обеспечения исследования мы обратились к этим подходам.

Процесс формирования лингвогуманитарной компетентности будущих инженеров является подсистемой профессиональной подготовки в условиях высшего технического образования. Носит открытый, вероятностный характер, обладает гибкостью, динамичностью, управляемостью и имеет потенциал для совершенствования. Эффективность изучаемого процесса зависит от организации системных воздействий по подготовке студентов к осуществлению лингвогуманитарной и профессиональной деятельности, создания специальных педагогических условий. Лингвогуманитарная компетентность может рассматриваться как педагогиче-

ская система, являющаяся целостным образованием специальных компетенций, знаний, умений, навыков, личностных качеств, опыта будущего специалиста, позволяющих ему эффективно осуществлять межкультурную, межкультурную, межличностную и профессиональную коммуникацию [Чернова 2000].

Осуществление **системно-деятельностного** подхода обеспечивает профессионально-личностное развитие и саморазвитие студента, раскрытие всего богатства его субъектного потенциала, его самоотношения, и отношения к другим участникам межкультурного общения [Чернова 2000].

Культурологический подход обеспечивает построение процесса формирования лингвогуманитарной компетентности специалистов в системе высшего технического образования как диалога культур, в котором студент изначально занимает активную позицию и раскрывается как субъект межкультурной, межкультурной и межличностной профессиональной коммуникации. Исходя из такого понимания и в логике решения нашей проблемы, есть основания констатировать, что формирование лингвогуманитарной компетентности будущих инженеров представляет собой процесс познания иной культуры, в которой студенты выступают его субъектами. Формирование лингвогуманитарной компетентности специалистов в системе высшего технического образования будет более успешным на уже сформировавшейся национально-культурной базе родного языка, поскольку она является основанием для приобщения личности к культуре другого народа. Лингвогуманитарная компетентность студентов технических вузов формируется при взаимодействии с материальными и духовными ценностями родной и иноязычной культуры в реальных ситуациях межкультурной коммуникации. Эффективность процесса формирования лингвогуманитарной компетентности специалистов в системе высшего технического образования зависит от целенаправленного создания в культурно-образовательном пространстве вуза условий для самоопределения, саморазвития и самореализации языковой личности [Чернова 2000].

Реализация **коммуникативно-компетентностного** подхода позволяет оперировать энциклопедическими знаниями, отражающими устройство реального мира, различных предметных областей, включая область профессиональной деятельности человека; пользоваться арсеналом разноуровневых средств языка для достижения прагматических целей; устанавливать речевой и текстовый контакт с партнером, поддерживать его или прерывать, соблюдая при этом правила и конвенции общения, принятые в данном социуме. В логике нашего исследования названный подход - это совокупность общих положений, определяющих логику лингвообразовательного процесса, ориентированного на развитие системного комплекса осведомленности, смыслов, адаптационных возможностей, опыта и способов преобразовательной деятельности [Чернова 2000].

Полученные в исследовании результаты открывают новое научное представление в теории и методике профессионального образования.

Процесс формирования лингвогуманитарной компетентности специалистов в системе высшего технического образования может быть представлен как диалог культур, в котором студент занимает активную позицию и реализует себя субъектом межкультурной, межкультурной и межличностной профессиональной коммуникации, самоопределения, саморазвития и самореализации языковой личности. Формирование лингвогуманитарной компетентности в логике коммуникативно-компетентностного подхода рассматривается как процесс, который обеспечивает становление и развитие у студентов коммуникативных способностей, познавательной активности, мотивации, креативности и готовности к иноязычному общению, лингвистических, гуманитарно-коммуникативных и социокультурных компетенций, смысловых ориентаций, адаптационных возможностей, опыта и способов преобразующей деятельности с получением конкретного продукта. Благодаря этому инженер, обладающий лингвогуманитарной компетентностью, оказывается способным продуктивно взаимодействовать на основе перечисленных компетенций в различных, включая профессиональные, ситуациях взаимодействия.

Список использованной литературы

1. Рахимова Т. А. Вариативность содержания целей обучения иностранному языку в техническом вузе // Непрерывное педагогическое образование: качество, проблемы, перспективы: Материалы общероссийской юбилейной (посвященной 100-летию ТГПУ) научно-методической конференции (30-31 января 2002 г.). - Томск: Изд. ТГПУ, 2002. - С. 250 - 251.
2. Чернова Н. И. Технологизация лингвистической подготовки инженерных кадров в области электроники // Молодые ученые - 2005: Материалы Международной научно-технической школы-конференции «Молодые ученые - науке, технологиям и профессиональному образованию в электронике». В 2 ч. Ч. II. - М.: Изд-во МИРЭА, 2005. - С. 214-216.
3. Чернова Н. И. Формирование коммуникативной культуры у студентов высшей технической школы средствами лингвообразовательных технологий // Языковые и культурные контакты различных народов: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции. - Пенза: Приволжский Дом знаний, 2000. - С. 151-153.