

Ямалтдинова Д. Г.

**МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОНИТОРИНГА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/88.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 205-207. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- Абдурахманов Г. М., Раджабов У. А. Экология от биологической до социальной. – Махачкала: ДГУ, 1998.
- Вернадский В. И. Философские записки натуралиста // Мир философии. – М.: Политиздат, 1991. - Ч. 2: Человек, общество, культура.
- Десягин М. Мировой кризис. Общая теория глобализации. - <http://www.socio.rin.ru>, 2006.
- Здоровье россиян: Статистика. - <http://www.zercalo-nedeli.com/nn/show/532/49112/>, 2007.
- Золотникова Т. Экологические преступления нынешней власти. - <http://www.ros.allorg.ru>, 2006.
- Кунгурцева Г. Ф. Социологический анализ понятий «интеллектуальный потенциал личности» и «интеллектуальный потенциал общества» // Социально-гуманитарные знания. - 2005. - № 5.
- Лефевр А. Производство пространства // Социологическое обозрение. - 2002. - Т. 2. - № 3.
- Мазлова Е. А., Шагарова Л. Б. Экологические решения в нефтегазовом комплексе. - М.: «Техника», 2001.
- Михель Д. В. Экологическая наука и общественные движения // Наука, власть и общество перед лицом научных опасностей и рисков: Сборник научных материалов / Под ред. Д. В. Михеля, А. В. Иванова, Т. Ю. Гроздовой. - Саратов: «Наука», 2007.
- Россия в рейтинге стран по экологической устойчивости // Портал РБК, 02.07.05. Россия заняла 32 место в экологическом рейтинге стран мира. 14.11.06. - <http://www.uslugi.ru/n-id-5610.html>.
- Россия готовится к газовому голоданию. - <http://www.uslugy.ru/n-id-5610.html>. - Февраль, 2007.
- Сосунова И. А., Рыбальский Н. Г., Самотесов Е. Д. Методология и методика общественного участия в подготовке и принятии экологически значимых решений. - М.: НИА – Природа, РЭФИА, 2004.
- Фешбах М., Френдли А. Экоцид в СССР: здоровье и природа в осадном положении. – 2006. – <http://www.sitc.ru/>. - 2007.
- Фромм Э. Пути из больного общества // Мир философии. – М.: Политиздат, 1991. - Ч. 2: Человек, общество, культура.
- Шипицына М. Проблема расследования экологических преступлений // Государство и право. – 1997. - № 1.
- Шишков Ю. В. Ноосфера: реальность или красивый миф? // Ноосфера: реальность или красивый миф? – М.: Новый век, 2003. – 100 с. – Вып. 4 (27).
- Экспорт российской нефти: обновляя рекорды... - <http://www.uslugy.ru/n-id-5610.html>. - Февраль, 2007.
- Beck U. From Industrial Society to the Risk Society // Theory, Culture and Society. – 1992. - V. 9. - № 1 (February). - P. 97–123.

МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОНИТОРИНГА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Ямалтдинова Д. Г.

Магнитогорский государственный университет

Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит одна из актуальных проблем школьного образования – повышение качества знаний учащихся, которое является одним из направлений модернизации системы школьного образования. Под *модернизацией* понимается постоянный и повсеместный процесс изменений, идущий неравномерно по сферам общества и внутри них, через противоречия. Модернизация – это не хаотический, а вполне управляемый и регулируемый процесс.

Общеобразовательная школа является базовым звеном образования, модернизация которой предполагает не только усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Задачей общеобразовательной школы является формирование целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть тех ключевых компетенций, которые определяют качество содержания образования.

Для того чтобы управлять развитием качества образования школьников, нужно иметь механизм управления его развитием. В качестве такого механизма может выступать образовательный мониторинг, который предполагает регулярное наблюдение за процессом обучения, систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательном процессе, с целью выявления и оценивания его результатов, а также принятие управленческих решений по регулированию и коррекции в соответствии с прогнозируемыми результатами.

Во многих исследованиях авторы характеризуют мониторинг, используя следующие понятия: система, наблюдение, прогнозирование результатов, состояние объекта или процесса, т. е. мониторинг представлен в научной литературе как система отслеживания (сбора, хранения, обработки показателей) состояния педагогического процесса, обеспечивающая прогнозирование и развитие уровней исследуемого качества.

Из определения мониторинга видно, что данное понятие включает в себя множество составляющих компонентов. В связи с этим, можно говорить о полифункциональности образовательного мониторинга как процесса.

Ученые, изучавшие его предназначение, выделяют адаптационную, диагностическую, интегративную, компаративистскую, прагматическую, формирующую, системообразующую и другие функции. Вместе с тем, рассматривая те или иные роли мониторинга, исследователи зачастую обедняют его сущность и сужают границы использования, а под разными названиями функций подразумевают единое содержание.

По мнению Т. А. Строковой, к числу основных функций педагогического мониторинга можно отнести: информационную, аналитико-оценочную, стимулирующе-мотивационную, контролирующую, прогностическую и

корректирующую, которые исчерпывают спектр его предназначений и раскрывают его полифункциональный характер.

Автор замечает, что игнорирование какой-либо из этих функций приводит на практике к снижению эффективности управленческих воздействий, предпринимаемых на основе мониторинговой информации, так как она теряет в зависимости от упущенной функции мониторинга системность, свою прогностическую или стимулирующую силу. Поэтому мониторинг качества образования только в единстве всех выполняемых им ролей может в полной мере реализовать свое назначение: существенно влиять на эффективность управленческой деятельности, наполняя содержанием основные управленческие функции планирование, организацию, регулирование и контроль.

При изучении научных работ по данной проблеме (В. А. Калней, Г. А. Лисьев, А. Н. Майоров, Д. Ш. Матрос, В. А. Мокшеев, С. Е. Шишов), было выявлено, что мониторинговые исследования могут проводиться по различным направлениям. Основным направлением мониторинга является длительное и систематическое обследование с целью получения информации, необходимой для того, чтобы проследить динамику развития школьников в образовательном процессе. Мониторинг проводится систематично и предполагает непрерывное изучение исследуемых качеств в отслеживании динамики обучения. Мониторинг обусловлен необходимостью постоянного отслеживания состояния учебно-воспитательного процесса, отдельных его звеньев с целью диагностики, анализа, коррекции, прогнозирования управленческих действий по достижению планируемого результата.

Исследователи данной проблемы отмечают, что для создания целостной системы образовательного мониторинга необходимо, чтобы совокупность действий по его реализации осуществлялась: во-первых, как целостная система управленческого цикла, во-вторых, как информационная система, куда входит содержание, объем и источники информации, и, в-третьих, должны быть сформированы потоки информации, определены возможности ее хранения и использования. Соблюдение всех этих положений превращает мониторинг в механизм управления.

Как уже было отмечено выше, основной целью мониторинга является сбор и анализ информации для формирования целостного представления о качестве функционирования и развития образовательной системы, о качественных и количественных изменениях в ней и принятия управленческих решений. Исходя из этого, мы предлагаем ознакомиться с информационной моделью образовательного мониторинга (Рис. 1).



Рис. 1. Информационная модель мониторинга качества образования школьников

Согласно данной информационной модели на начальном этапе необходимо иметь исходные данные. По форме процесс управления качеством образования будет являться процессом переработки (анализа) информации. Технология его, как информационного процесса, состоит из трех этапов: сбор информации о состоянии управляемого объекта, ее обработка и оценка, затем разработка плана по внедрению корректирующих воздействий для повышения качества образования, и только потом проведение корректирующих мероприятий.

Из трех указанных этапов анализа информации два первых являются основными. Первый – этап сбора информации – это процесс первичного накопления информации, когда происходит наблюдение, фиксация, запоминание всего того, что связано с жизнью и деятельностью объектов, то есть осуществляется такая функция изучения, как узнавание. Суть данного узнавания – воспроизведение и целостное представление наиболее характерных внешних проявлений.

Второй – этап обработки информации – это процесс переработки накопленной информации, проникновение во внутреннюю сущность, то есть приведение информации в такое состояние, которое позволяет соотнести полученные данные с практической деятельностью, то есть осуществляется функция распознавания.

Узнавание дает возможность представить себе общий образ объекта, отдельные его стороны, в то время как распознавание дает возможность установить связи между всеми его сторонами, их взаимообусловленность, определить особенности внутренних и внешних отношений и установить характер педагогического влияния на процесс, то есть разработать план по внедрению корректирующих воздействий для повышения качества образования.

Процедура анализа информации, особенно в случае регулярного применения мониторинговых исследований, требует разработки стандартизированного технологического подхода, и от качества его реализации зависит надежность и качество полученных результатов.

В рамках мониторинговых исследований проводится выявление и оценивание педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям. Эффективность организации образовательного мониторинга будет прослеживаться в том случае, когда обратная информация удовлетворяет ряду требований. Таковыми являются полнота информации, адекватность, объективность, точность, своевременность, доступность, непрерывность, структурированность и специфичность для каждого уровня мониторинга. Все перечисленные требования обычно рассматриваются как основные свойства мониторинга.

Таким образом, образовательный мониторинг связан с постановкой целей, анализом, коррекцией, оценкой и контролем на всех этапах учебно-воспитательного процесса, он обеспечивает учителя обратной связью об уровне усвоения учебного материала с помощью регулярного системного отслеживания степени или уровня обученности. Образовательный мониторинг заключается в организации информационно-аналитической работы, что включает в себя проведение аналитического контроля образовательного процесса, а также анализ его перемен и прогнозирования.

Список литературы

Лисьев, Г. А. Проблема подготовки будущих учителей к педагогическому мониторингу: Монография / Г. А. Лисьев, Л. И. Савва. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 109 с.

Майоров, А. Н. Мониторинг в образовании / А. Н. Майоров. – М.: Интеллект-Центр, 2005. - 3-е изд., испр. и доп.

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Яцук А. В.

Томский государственный педагогический университет

В современной российской образовательной системе перспективной становится усиление этнокультурной направленности содержания образования, возрастание роли национальной культуры в процессе социализации личности, и этнокультурный фактор выступает основой для поликультурного, этнопедагогического и этнопсихологического образования. Важнейшей тенденцией сегодня становится обогащение и обновление содержания учебных программ в данном направлении.

Для усиления этнокультурной направленности содержания образования на педагогическом факультете Томского государственного педагогического университета в подготовке будущих педагогов дошкольных образовательных учреждений разработаны и ведутся курсы «Поликультурный подход в образовании», «Этнопедагогика», «Этнопсихология народов Сибири»:

1. Разрабатывая теоретическую часть курса «*Поликультурный подход в образовании*», мы основывались на научных работы:

- Е. В. Бондаревской, В. П. Борисенкова, В. С. Гершунского, О. В. Гукаленко, Ю. С. Давыдова, А. Н. Джуриного, З. А. Мальковой, М. Н. Кузьмина, Л. Л. Супруновой и др., где поликультурное образование рассматривается как феномен культуры, механизм передачи социального опыта, сфера педагогических ценностей, часть педагогической культуры преподавателя, новая информационная среда, парадигма образования XXI века и т.д.

- З. Т. Гасанова, А. Н. Джуриного, М. Н. Кузьмина, В. В. Макаева, М. Ф. Пафовой, Л. Л. Супруновой и др., где поликультурное образование понимается как образовательная система в культурно разнородном социуме, обеспечивающая гармонию в реализации гуманистической основы и этнокультурной направленности учебно-воспитательного процесса на базе мировой культуры с целью прогрессивного развития личности, социума и человечества в целом.

В педагогической литературе представлено научное осмысление широкого спектра отдельных проблем поликультурного образования, таких, как воспитание толерантности (А. Г. Асмолов, В. С. Кукушин, Ш. А. Мирзоев, П. В. Степанов), особенности работы педагогов с детьми - мигрантами (З. Б. Багатова, О. В. Гукаленко) взаимодействие личности и культуры (И. В. Бабенко, Е. В. Бондаревская, О. В. Гукаленко, Н. Б. Крылова, Л. М. Сухорукова), введение в содержание образования основ изучения национальной культуры (О. И. Киселева, В. А. Кобылянский, В. С. Кузин, И. Л. Ленский, Ю. В. Максимов, М. Ю. Новицкая, М. Г. Тайчинов, Ф. Ф. Харисов, Т. Я. Шпикалова).