

Шурлаева Ю. В.

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦЕННОСТЬ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/82.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 205-206. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Рассматривая объективные социальные ситуации, которые определили проблемы современного вузовского образования, следует отметить, что конец XX столетия ознаменовался реформированием не только всех сторон общественной жизни, но и образования. Кризисные явления в российском обществе, первые признаки которых обнаружили с конца 70-х годов, к концу XX и началу XXI века повлекли за собой снижение темпов развития экономики, утрату прежних идеологических ориентиров, усиление агрессивности среды, социальную нестабильность, изменение характера отношений между людьми.

Итогом происходящих изменений явилось отчуждение молодежи от пропагандируемых социальных ценностей. В обществе начался “постепенный размыв”, “истончение” культурного слоя культурных традиций. Молодёжь оказалась невостребованной в своих знаниях, таланте. В связи с этим значимость прежних традиций общинности, взаимопонимания, взаимной поддержки стали терять свою силу.

Система образования в нашей стране являлась одним из значительных явлений мировой культуры XX века. Образование рассматривалось как социально-экономическая и педагогическая ценность, как аксиологический феномен. Будучи педагогической ценностью, образование нацелено на формирование национального сознания, национального менталитета, на удовлетворение духовных, культурных потребностей человека, его духовно-нравственной сферы, на саморазвитие и самореализацию личности.

Рассматривая имеющуюся системную картину мира и проблемы развития высшего образования, В. И. Подшивалкина отмечает абсолютизацию системности устройства социальной жизни, представляющего единое сообщество, стержнем которого является строго иерархическое государство с вертикалью функциональной ответственности. Уровень и качество образования, отмечает она, обеспечивали восхождение к ограниченному материальным и другим ресурсам. Успешность продвижения определялась уровнем овладения заданными единими для всех образцами жизни, снимающими неопределённость будущего. Жизненный успех представлял собой производную от достигнутого в социальной системе статуса, соотносённого с возрастано-ролевыми ожиданиями, самооценкой и оценкой других. Показателем успеха являлось время достижения более высокого социального, профессионального, материального и другого статуса. Автор отмечает, что имеющаяся замкнутость и самодостаточность системы высшего образования, оторванность от запросов реальных сфер деятельности являлась одним из значимых факторов трудностей адаптационного периода выпускников вузов, что стало часто приводить к уходу из основной сферы деятельности и самоопределению в других [Подшивалкина 2002: 207].

Новые тенденции, которые обозначились в системе вузовского образования были вызваны унификацией профессиональной деятельности, властными полномочиями в ней, опорой на стандартизированные программы обучения, приоритетом коллективного начала, когда ценность продолжительного опыта определяла статус в социальной авторитарной системе – “культуре полезности” [Асмолов 2004]. Образование такого типа уже не могло быть востребованным и способным решать насущные проблемы общества.

Идея непрерывного образования являлась одной из самых прогрессивных и востребованных в XX веке. Истоки её Р. С. Пионова, Н. К. Сергеев обнаруживают у Аристотеля, Сократа, Платона, Сенеки, Конфуция, отдававшие предпочтение развитию способностей мышления (рассуждению, диалектике, созерцанию) в сравнении с передачей готовых знаний и утилитарных умений.

Феномен непрерывного образования, стал реакцией на события, происходящие в обществе, и рассматривается в сознании на двух уровнях – обыденном и научном. Первый отражает представление о том, что необходимо систематическое пополнение знаний, совершенствование умений и навыков. Несмотря на значимость таких представлений Н. К. Сергеев отмечает то, что образовательная деятельность имеет узко профессиональную направленность. Только 10% при социальном опросе считают образование необходимым условием становления и развития личности, её саморазвития и полноценной самореализации в жизни.

Анализируя научные представления, Н. К. Сергеев подчёркивает их разную концептуально-понятийную основу, зависящую от того, в рамках предмета какой науки решается проблема (философии, психологии, дидактики). Наряду с такими функциями непрерывного образования как экономическая, социальная, политическая, были выдвинуты такие функции, как компенсаторская (восполнение пробелов, недостатков собственной образованности, подготовленности к труду в определённой сфере), адаптирующая (дополнительная образовательная деятельность по приобретению знаний, умений, качеств личности необходимых для ориентации в условиях окружающей среды). Рассмотренные функции учитывают потребности личности и призваны решить практическую задачу реализации идеи непрерывного образования.

По мнению П. С. Пионовой, переход к непрерывному образованию вызван объективными и субъективными предпосылками. Объективные предпосылки, заключаются в обновлении техники, технологий, форм труда, что вызывает обострение проблемы функциональной неграмотности и отставание образования от новых реалий жизни. К субъективным предпосылкам относится возникшая рассогласованность между необходимым для человека уровнем знаний в новых условиях и ограниченностью образовательных систем, что приводит к профессиональной некомпетентности.

Следовательно, переход к непрерывному образованию является единственным выходом из ситуации

назревших проблем в обществе. Возможность постоянного пополнения знаний отвечает природной потребности личности и открывает неограниченные перспективы для её развития и самореализации.

Методологической основой непрерывного образования становится гуманистически ориентированная философия. Стратегическая программа качественного обновления образования на всех его ступенях отражена в серии законодательных актов, в том числе в Концепции художественного образования. Заложенная в ней идея гуманизации – духовное возрождение личности – предполагает духовное возрождение России; реализация этой программы возложена на образовательные учреждения культуры и искусства. Из содержания документа следует, что основное внимание государства направлено на повышение уровня значимости роли культуры и искусства во всех слоях российского общества; в содержании отражено отношение государства к культуре как важнейшему условию развития личности, включая её социокультурную и творческие стороны.

Все положения Концепции художественного образования направлены на гармоничное развитие личности, её самостоятельности, коммуникабельности, что предусматривает создание условий для творческого развития, воспитания самооценности, формирование высокой мотивации к самоосуществлению, потребности в саморазвитии и самореализации.

В основных государственных документах, дающих направление образовательной политики государства – Концепции модернизации российского образования и Национальной доктрине развития образования в Российской Федерации определено, что развитие личности – её потребность в знаниях, самообразовании, самореализации возможно осуществить в условиях многообразия типов образовательных учреждений и вариантов образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание, являющиеся свидетельством проникновения идей гуманизации во все сферы образования.

В основе гуманизации лежит развитие образовательных систем с ориентацией на общечеловеческие цели и ценности; признание одной из приоритетных ценностей личности педагога и учащегося; гармонизация интересов участников образовательного процесса, создание условий для их развития и саморазвития, что в корне изменяет ориентацию образования [Андреев 2000: 56].

Личность, её интересы впервые в системе образования занимают определяющее место. В связи с этим, ценность образования определяется не количеством и качеством знаний, а отношением к возможности стать другим, получить установку на развитие [Мудрик 2000: 148]. Содержанием образования становится развитие человека, признание его доминантой педагогического процесса и субъектом саморазвития [Е. В. Бондаревская 1997, И. А. Зимняя 1999]. Е. Н. Шиянов и И. Б. Котова определяют следующие гуманистические принципы образования, которые, по нашему мнению, выступают фундаментом развития и самореализации личности:

1) принцип непрерывного общего и профессионального развития личности; 2) культурологический; 3) полисубъектный, основанных на личностно-равноправных позициях педагога и учащихся; 4) индивидуально-творческий; 5) профессионально-этической взаимответственности [Шиянов, Котова 1999: 102].

Названные гуманистические принципы показывают, что непрерывное образование как прогрессивная тенденция в мировой культуры, направлено на раскрытие потенциала личности, её индивидуальности, уникальности, на формирование духовности как высшего проявления человечности.

Вместе с тем, непрерывное образование, основывающееся на принципах гуманизма, выступает ценностным основанием гармоничного развития не только личности, но и общества в целом, обеспечивает освоение социальных отношений, сохранение культурных норм с ориентацией на будущее состояние культуры.

Список литературы

- Андреев, В. И.** Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань, 2000. – 608 с.
- Асмолов, А. Г., Кондаков А. М.** Образование России: от «культуры полезности» – к «культуре достоинства» / А. Г. Асмолов, А. М. Кондаков // Педагогика. – 2004. – № 7. – С. 3–11.
- Бондаревская, Е. В.** Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11–17.
- Зимняя, И. А.** Педагогическая психология: Учебник для вузов / И. А. Зимняя. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 384 с.
- Мудрик, А. В.** Социальная педагогика: Учебник для вузов / А. В. Мудрик / Под ред. В. А. Сластёнина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.
- Подшивалкина, В. И.** Высшее образование и поиск новых картин мира. Педагогическая антропология: концептуальные основания и междисциплинарный контекст / В. И. Подшивалкина // Материалы международной научной конференции. – М.: Изд. УРЛО, 2002. – 320 с.
- Сергеев, Н. К.** Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов (вопросы теории) / Н. К. Сергеев. – СПб.; Волгоград, 1997. – 166 с.
- Шиянов, Е. Н., Котова, И. Б.** Развитие личности в обучении: Учеб. пособие / Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова. – М.: Изд. Центр «Академия», 1999. – 288 с.