

Брим Н. Е.

**К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАТЕЛЬНО-КОМПОНЕНТНОМ СОСТАВЕ СТРУКТУРЫ УЧЕБНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/9.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 30-32. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Малофеев Н. Н. Становление и развитие государственной системы специального образования в России: Дисс. на соиск. д-ра пед. наук в форме научного доклада. - М., 1996.

Плаксина Л. И. Теоретические основы коррекционной работы в детских садах с нарушением зрения. - М., 1998.

Проект Закона РФ «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)» // Дефектология. - 1995. - № 1. - С. 3.

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАТЕЛЬНО-КОМПОНЕНТНОМ СОСТАВЕ СТРУКТУРЫ УЧЕБНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Брим Н. Е.

Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

В научных исследованиях активно разрабатываются различные аспекты оптимального взаимодействия субъектов обучения (Т. В. Асламова, В. Л. Моложавенко и др.), формирования готовности к взаимодействию со школьниками (А. Б. Романенчук и др.), развития отношений сотрудничества в системе учитель – ученик (Л. С. Выготский, И. А. Ларионова, Л. С. Подымова, В. А. Слостенин, Д. Б. Эльконин и др.), педагогического общения (А. А. Бодалев, В. А. Кан - Калик, А. А. Леонтьев, О. В. Тулупова и др.), гуманизации взаимодействия (В. Н. Белоногова, А. Н. Утехина и др.), ролевого взаимодействия (М. В. Ломаева и др.).

К настоящему времени при всей значимости результатов передового педагогического опыта и научных исследований структура учебного взаимодействия представлена недостаточно четко, в то время как тенденции развития современного образования, базирующиеся на положениях гуманистической педагогики создают все условия для ее построения.

Гуманизация системы образования имеет широкое философско-антропологическое и социально-политическое значение, поэтому, направляя все свои усилия на развитие сущностных сил обучаемого, она преследует цель научить его не только видеть и находить возникающие в процессе учебного взаимодействия трудности, но и уметь анализировать их, искать пути решения проблем, формируя те социально значимые качества, которые необходимы в будущем, что возможно лишь в процессе согласованной деятельности педагогов и учащихся, обеспечивающей их личностный рост.

Концепция же взаимозависимого, взаимодействующего мира находится в центре гуманистической педагогики, что позволяет нам рассматривать процесс формирования умений учебного взаимодействия в контексте двухстороннего субъект-субъектного взаимодействия, характеризующегося общностью цели и осознанностью взаимных действий с обеих сторон, выступающих в роли субъекта.

Вышесказанное обуславливает построение такой структуры учебного взаимодействия и такого ее содержательного наполнения, с помощью которых могло бы осуществляться активное включение обучаемых в личностно-ориентированные разнообразные виды деятельности, внимательное изучение их успехов и неудач, анализ проявлений с точки зрения их потенциала для настоящего и будущего, обучение их умениям учебного взаимодействия, содержащими в себе необходимые для эффективного взаимодействия элементы: элементы анализа, рефлексии, прогнозирования, проектирования, перцепции и коррекции.

Содержательно-компонентный состав структуры учебного взаимодействия должен основываться, в первую очередь, на положениях следующих подходов:

1. Системного, представляющего процесс формирования умений учебного взаимодействия в рамках выявленной структуры во взаимосвязи всех ее компонентов, являющихся равнозначными содержательно наполненными величинами, и обуславливающего двухсторонний характер обучения, направленного на формирование умений учебного взаимодействия, соответствующих потребностям образовательного процесса.

2. Аксиологического, органически присущего гуманистической педагогике, обеспечивающего педагогу целесообразное и адекватное построение педагогического процесса и взаимодействия с его субъектами, создающего условия для личностного и профессионального роста, для осуществления самореализации и для развития индивидуальности педагога и обучаемых.

3. Синергетического, позволяющего рассматривать процесс учебного взаимодействия педагога и обучаемых как развивающуюся, самоорганизующуюся, взаимообогащающуюся систему, осуществляющую гибкий запуск и мягкое регулирование механизмов, стимулирующих осмысление и глубокое осознание своей деятельности как одной из главных ценностей, как фактор самосозидания.

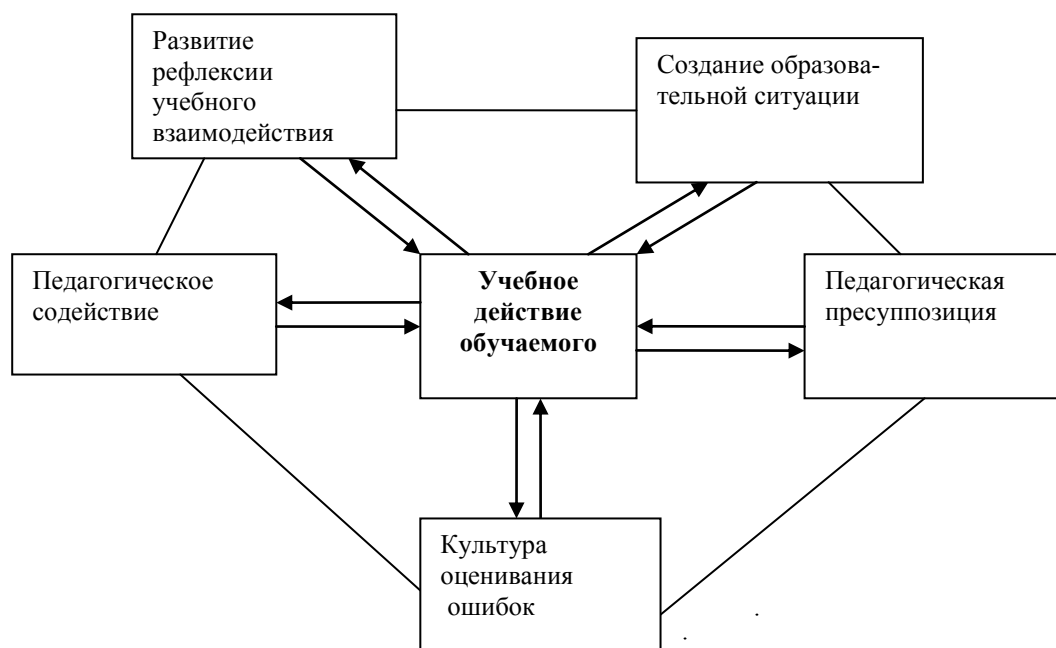


Рис. 1. Структура учебного взаимодействия (в модификации А. Н. Утехиной)

Первый компонент структуры рассматривается как создание педагогом соответствующей образовательной ситуации на уроке, а потом принятие обучаемого в эту ситуацию обучения и развития, в которой все этапы обучения спонтанно способствуют успешному усвоению гуманитарного знания.

В отечественной педагогической литературе (А.С. Чернышев, С.М. Годник, Н.Я. Сайгушев и др.) образовательная ситуация представлена как совокупность предстоящих педагогических проблем, которые необходимо решить в процессе учебного взаимодействия. Часто это взаимодействие сопровождается значительными эмоциональными проявлениями и направляется на перестройку сложившихся взаимоотношений

Второй компонент – педагогическая пресуппозиция, или предвосхищение успеха обучаемого, – создается верой преподавателя в способность обучаемого решать задачи повышенного уровня сложности и одновременно организацией ситуации помощи в овладении различными учебными техниками (речь, жесты, контекст).

Идея такой «пресуппозиции» выражена в концепциях «зоны ближайшего развития» Л. С. Выготского, «плюс 1 к традиционным приемам» Л. Кольберга и др., сущность которых заключается в том, что расстояние между актуальным уровнем развития и возможным, предвосхищаемым не так велико.

Третий компонент можно рассматривать как развитие культуры оценивания ошибок, основывающейся на положении о том, что совершение и осознание ошибки поддерживает и укрепляет «позитивное» знание обучаемого.

Для эффективного учебного взаимодействия очень важно, чтобы исправление учителем ошибок осуществлялось не мгновенно, а латентно, т. е. так, чтобы обучаемому давалось время для продумывания хода действий.

Четвертый компонент структуры - педагогическое содействие - представляет преподавателя как непосредственно участвующую в учебном процессе и способную к обратной связи с обучаемым личность.

Преподаватель мотивирует учебную деятельность обучаемого (использует элементы «сюрпризности» при предъявлении нового материала, создает эффект актуальности именно данной темы для каждого); при помощи соответствующего содержания обучения создает коммуникативное намерение, благодаря которому обучаемый включается в акт общения; определяет необходимость внутреннего программирования высказывания в процессе формирования и формулирования мысли; создает специальные упражнения для отработки самого способа формирования и формулирования мысли.

И, наконец, пятый компонент – развитие рефлексии учебного взаимодействия предполагает развитие обучаемым рефлексии собственной учебной деятельности, а преподавателем – своей обучающей.

На данном этапе особенно важно, чтобы обучаемый как субъект образования, не только усваивал содержание учебного материала, но и соотносил его содержание с содержанием собственного опыта, самостоятельно регулировал свою познавательную деятельность на основе рефлексии.

Предлагаемая структура, на наш взгляд, соответствует основным требованиям к организации личностно-гуманного учебного взаимодействия:

- регулирование и корректировка педагогом взаимодействия с обучаемыми;
- активное участие педагога в совместной деятельности обучаемых;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучаемых;
- создание положительного эмоционального настроения у обучаемых;

- создание условий для самостоятельной деятельности обучаемых;
- самоанализ и анализ педагогом своей профессиональной деятельности;
- самоанализ и анализ обучаемым своей учебной деятельности.

Форма представленной структуры учебного взаимодействия такова, что она может соотноситься с учебными действиями каждого обучаемого в отдельности и с учебными действиями группы в целом, а ее компоненты, вставляясь в учебное взаимодействие как целое, обладают тесной взаимосвязью друг с другом.

Основной же функцией данной структуры является целесообразное и адекватное построение взаимообогащающего учебного взаимодействия, создание оптимальных условий для преподавателя и обучаемых в учебном процессе, в том числе оптимальных условий для осуществления совместной рефлексии учебного взаимодействия, компонента, который органично входит во все остальные части структуры.

Список литературы

- Кузьмина Н. В., Реан А. А.** Профессионализм педагогической деятельности: Методическое пособие. – СПб., Рыбинск, 1993. – 54 с.
- Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Мищенко А. И., Шиянов Е. Н.** Педагогика: Учеб. пособие. – М.: Шк. пресса, 2004. – 512 с.
- Утехина А. Н.** Теоретико-методологические основы моделирования гуманитарного содержания начального образования: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Ижевск, 2000. – 38 с.
- Oser F.** Eine basale paedagogische Handlungsstruktur. – Muenchen: Pims, 1994. – S. 773-800.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ

Бухарова М. В.

Георгиевский технологический институт

(филиал) Северо-Кавказского государственного технического университета

Целью правового регулирования условий отбывания наказания в виде лишения свободы является подготовка к достойной жизни на свободе. Но, однако, в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы существует множество субъективных факторов, которые оказывают на осужденного совершенно другое влияние, отличное от воспитательного. В основе вышеуказанных факторов лежит криминальная субкультура.

Являясь существующей объективной реальностью, криминальная субкультура занимает свое, определенное место в системе человеческих ценностей.

Для каждого человека, а особенно несовершеннолетнего, который попадает в тюрьму, она становится настоящим испытанием. Тюрьмы и лагеря являются испытанием личности на прочность, на адекватную самооценку, поскольку в тюрьмах приходится преодолевать сплошные лишения, испытывать необычные физические и психологические нагрузки. Например, в тюрьме человек попадает в ситуацию вынужденного общения. Он попадает в среду, с которой, хочет он этого или не хочет, вынужден общаться [1].

Но, с другой стороны, в силу ряда причин тюрьма является также и социально организованным испытанием. Ситуация тюрьмы - это экстремальная ситуация. И здесь важно знать, кто находится с тобой рядом, что от него можно ожидать, как себя с ним вести. Эти знания важны объективно, в силу условий существования в тюрьме.

По этим причинам система испытания, можно даже сказать - культура испытания личности, вошла неотъемлемой частью в тюремную субкультуру. Это меняющаяся в частностях практика, но в основе своей остающаяся неизменной. Начиная от прописки и заканчивая различными техниками проверки объяснений новичка и, если это необходимо, выведения его на чистую воду.

В ситуации закрытой системы (камеры, зоны) человек всегда на виду, ему некуда уйти, поэтому происходит довольно быстрое раскрытие себя перед другими. К этим условиям следует добавить различные лишения и недостатки, эмоциональный стресс и пр. Так что здесь трудно что-то в себе скрыть, а еще более трудно скрыть что-то от окружающих, особенно если это «что-то», по тюремным понятиям, не красит человека.

Но для того, чтобы ускорить этот процесс, существовали, вероятно, всегда и теперь существуют техники, иногда довольно изощренные, как бы ускоренного испытания, типа современной прописки у подростков.

В настоящее время прописка среди взрослых постепенно исчезает, вероятно, по причине ослабления режима.

Другое дело подростки. Это особая статья, особое состояние сознания [1]. И у подростков прописка сохраняется, поскольку у них, во-первых, существует дополнительная, возрастная потребность в испытании. Во-вторых, сохранение прописки у подростков связано с тем, что они обычно, сами того не ведая, играют в тюрьму и воров. Кроме того, подростки испытывают большую потребность в самоутверждении, у них особенно сильно развиты конкурентные чувства, и, в силу особенностей их сознания, они не чувствуют границ.