Лисова С. Ю.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/42.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 99-100. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Лисова С. Ю.
Ивановский государственный энергетический университет

Конституция Российской Федерации провозглашает принцип демократии, согласно которому многонациональный народ России является носителем суверенитета и единственным источником власти в стране (ст. 1, 3). Участие населения в процессе государственного управления и политической жизни в целом реализуется как через непосредственные (выборы, референдумы), так и опосредованные (действие через депутатов и государственные, муниципальные структуры, лоббирование) формы.

С формальной точки зрения российский политический режим соответствует основным демократическим критериям, поскольку учреждён институт свободных выборов, существует многопартийная система, провозглашена свобода массовой информации и т.д. Однако суждение о демократическом правовом и социальном государстве не может основываться только на количественных показателях. Различные исследования последнего периода показывают, что население не верит в возможность повлиять на власть и что-либо изменить [см., например: Крыкова, Мягков 2006; Хлопин 2003; Rose 1999]. Задавшись целью определить долю участия граждан в области государственного управления, необходимо, прежде всего, провести анализ нормативно-правовой базы, регулирующей данные отношения, чему и посвящено настоящее исследование.

Несмотря на то, что Основной закон РФ имеет прямое действие, в его тексте содержится немало ссылок на другие правовые акты, которые конкретизируют конституционные нормы. Рассмотрим их более детально и начнём с описания возможности проведения референдума, закреплённой в законах «О референдуме» и «Об основных гарантиях избирательных прав». Инициатива проведения всенародного голосования по вопросам государственного значения должна принадлежать не менее чем двум миллионам граждан, при этом жители одного субъекта России должны составлять не более пятидесяти тысяч из них. Фактически проведение референдума на уровне федерации возможно лишь при согласии более половины регионов России. Учитывая региональную специфику, различные уровни экономического развития и благосостояния населения, довольно трудно предположить единение регионов в решении и даже формулировке вопросов, выносимых на референдум. Кроме того, организацию референдума могут тормозить административные барьеры, предусмотренные законом, в виде создания и регистрации инициативных групп, уведомления избирательных комиссий, юридической экспертизы соответствия вопроса референдума Конституции и т.д.

Отсутствие в российской политической практике референдумов, инициированных гражданами, наглядно демонстрируют неосуществимость проектов по их проведению. В свою очередь, открытое игнорирование властью мнения населения способствует социальной демобилизации и снижению общей солидарности. В качестве иллюстрации властного пренебрежения можно привести развал СССР, произошедший после того, как население высказалось за его сохранение. Аналогичная участь постигает и многие локальные плебисциты, когда вопреки протесту местных жителей продолжаются точечные застройки, возведение опасных производственных объектов и т.д.

Оспорить действия властных структур и выразить протест возможно не только с помощью референдума, но и посредством публичных мероприятий, целью которых является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» не только регламентирует порядок проведения публичных мероприятий, но и вводит ряд существенных ограничений. Так организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если соответствующее уведомление не было подано в срок либо не было согласовано с региональным органом исполнительной власти или органом местного самоуправления, что даёт власти дополнительные возможности для бюрократических проволочек. Кроме того, если у органов власти появятся основания предполагать незаконность публичного мероприятия, они вправе приостановить его проведение. По мнению автора, используемые в данном законе расплывчатые формулировки и оценочные категории позволяют политическим акторам трактовать нормы в свою пользу.

Аналогичная ситуация наблюдается и при проведении забастовок, которые могут использоваться работниками как крайняя мера после исчерпания потенциала примирительных процедур. Как следствие этого статистика демонстрирует низкое число забастовок и массовых протестов на протяжении последних пятнадцати лет [Клеман 2007: 134].

В области опосредованного управления политические возможности населения также сужены. Способ формирования и сама структура власти неадекватны демократическому государству, поскольку не соответствуют принципу свободного выбора граждан. Упразднение прямых выборов глав субъектов федерации и их назначение Президентом, устраняя существовавшую ранее дихотомию «центр – периферия», лишает население самостоятельно определять направление развития своего региона. Отмена голосования по одномандатным округам на общенациональных парламентских выборах, а также повышение избирательного порога в Государственную Думу и введение новых норм регистрации политических партий способствую закрытию элиты. Анализ социального состава элиты позволяет констатировать концентрацию власти в одних руках. Тем самым власть «защищает» политическую систему от вторжения новых субъектов, и в осо-

бенности от оппозиции. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что власть пытается избежать любой конкуренции, что может характеризовать её как уязвимую и слабую власть.

В данных условиях единственной возможностью участия граждан в политической жизни остаётся местное самоуправление. Однако гарантированная Конституцией независимость муниципальной власти носит лишь декларативный характер. Правовая и политическая самостоятельность местного самоуправления в России остаётся на бумаге. На практике независимость исчерпывается только проведением муниципальных выборов, которые далеки от демократических стандартов: велико количество случаев прямого подкупа избирателей вследствие ненадлежащего контроля со стороны избирательных комиссий и внешних наблюдателей, применение в предвыборной борьбе угроз и насилия к политическим оппонентам и т.д. На этом фоне откровенных преступлений широкое использование административного ресурса кажется невинной шалостью.

Экономическая самостоятельность местного самоуправления также декларативна. Налоговый кодекс РФ значительно урезал возможности муниципалитетов в привлечении средств для формирования местных бюджетов, поэтому основу хозяйственной деятельности муниципальных образований составляет финансирование из вышестоящих бюджетов.

Реформирование избирательной системы и в частности отмена порога явки избирателей на муниципальные выборы привело к тому, что решения принимаются электоратом, заангажированным какой-либо партией или кандидатом. Кроме того, учитывая тот факт, что мэры на выборах пытаются заручиться поддержкой партии (как правило, правящей), говорить об ограничении вмешательства государства в муниципальное управление не приходится.

В контексте выше сказанного можно констатировать, что российская нормативная база не создаёт благоприятных условий для социально-политической активности граждан. Сокращение публичной сферы способствует разделению общества на «верхи» и «низы», и следовательно, формированию власти ради самой власти.

Подводя итоги, следует всё-таки отметить, что протестный потенциал российского общества достаточно велик. Несмотря на неблагоприятный нормативно-правовой контекст, социальные движения, профсоюзы и общественные организации ведут активную деятельность, оказывая давление на властные структуры, что способствует формированию новой модели властных отношений. Данная модель основана на опыте совместных действий, доверии и солидарной ответственности государства и общества.

Список литературы

Клеман, К. Подъём гражданских протестных движений в закрытой политической системе // Альтернативы. – 2007. – № 1. – С. 130-159.

Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237.

Крыкова, М. Н., Мягков, А. Ю. Электоральное поведение избирателей (по материалам исследований в г. Иваново) // Вопросы развития народного хозяйства Российской Федерации: Межвузовский сборник научных трудов студентов и аспирантов.– Иваново: ИГЭУ, 2006. - Вып. II. – С. 162-167.

О политических партиях: **Федеральный закон от 11.07.2001 № 95 – ФЗ** // Российская газета № 133 от 14.07.2001 (в ред. Закона от 31.13.2005 // Российская газета от 31.12.2005).

О референдуме в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ // Парламентская газета. – 30.06.2004. – № 117.

О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: **Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ** // Собрание законодательства РФ. – 21.06.2004. – № 25. – Ст. 2485.

Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: **Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ** // Российская газета. – 15.06.2002. – № 106.

Хлопин, А. Д. Российский социум: границы общностей и парадоксы их институциональной интеграции // Социум и власть. – 2003. – № 6. – С. 45-69.

Rose, R. What Does Social Capital Add to Individual Welfare? A Empirical Analysis of Russia // Studies in Public Policy. 1999. – № 318.

МЕДИАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Львова О. А.
Институт права и государственной службы Ульяновского государственного университета

«…Медиация – она как вирус: если вы вступили в контакт с нею, то обязательно заразитесь сами и заразите других…»
Артур Троссен

Конфликты и споры между людьми, поиск способов их разрешения имеют такую же древнюю историю, как и само существование человечества.

«Если в вашей жизни нет конфликтов, проверьте, есть ли у вас пульс», - Ч. Диккенс.