

Касьян Е. В.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 70-72. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

как структуру Космической Реальности, каждый раз, заново переосмысливая основные человеческие ценности, приходил к катарсическому очищению.

Список литературы

1. Конрад Н. И. Запад и Восток. - М.: Наука, 1972. - С. 496.
2. Шпенглер О. Закат Европы. - Минск: Харвест, Москва: АСТ, 2000. - С. 1378.
3. Турсунов Е. Д. Возникновение баксы, акынов, серэ и жырау. – Астана: Фолиант, 1999. - С. 252.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Касьян Е. В.

Волжский политехнический институт - филиал ВолгГТУ

Актуальность и значимость аксиологической проблематики в педагогике определяется общим кризисным состоянием в современном образовании, возникшим в результате изменений, происходящих в социальной, экономической и духовной сферах общества, утрате ранее значимых ценностей и возникновении новых. Поэтому одной из ведущих тенденций становится переход к ценностной парадигме, подготовленный восхождением педагогической мысли от односторонне-функционального к целостному представлению об образовании как универсальной ценности. Как продукт интеграции общей аксиологии, философии образования, антропологии, культурологии, этики, логики, психологии, педагогики педагогическая аксиология является одним из важнейших условий развития и реализации новой образовательной политики, ее стратегических ориентиров, основанных на гуманистических ценностях.

Если до середины XX века в отечественной литературе аксиология рассматривалась как идеалистическое направление западноевропейской философии, то уже со второй половины столетия категория ценности стала объектом пристального внимания российских ученых. Значительный вклад в исследование ценностной проблематики в области философии образования внесли Б.М. Бим-Бад, Г.П. Выжлецов, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, В.В. Краевский, Н.И. Кузнецов, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, Н.С. Розов, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, В.П. Тугаринов, Е.И. Шиянов, В.А. Ядов и др. В их работах сложились общие контуры педагогической аксиологии.

В XX в. аксиология пережила самый настоящий бум как ценностное учение о человеке, обществе и культуре, которое позволило взглянуть на них независимо от любых социально-экономических условий и пристрастий [Выжлецов 1996]. Гуманитарная мысль обратилась к анализу аксиосферы культуры, что объясняется возникшей во второй половине XX в. тотальной «переоценкой ценностей». Это послужило толчком к становлению новой философии образования, основу которой составляют целевые установки, которые, в отличие от технократического подхода, приоритетом делают человеческую личность, формирование ее творческого потенциала, гуманного мировоззрения. Максимальное раскрытие творческих способностей каждого человека и их реализация являются благом одновременно и для общества, и для самого человека [Леонтьев 1996].

Рассмотрение понятия «ценность» в генезисе свидетельствует, что в нем соединяются три основных значения: во-первых, определение вещественно-предметных свойств явлений, в основе которого лежит практическое и эмоциональное отношение человека к оцениваемым предметам и явлениям; во-вторых, определение нравственных категорий, обозначающих, в том числе, психологические характеристики человека; в-третьих, определение социальных явлений, характеризующих отношение между людьми. Генезис понятия «ценность» позволяет также условно выделить различные виды ценностей: экономические, психологические, нравственные, эстетические, познавательные, социальные [Леонтьев 1996].

Смысл аксиологического подхода в системе высшего профессионального образования может быть раскрыт через *систему аксиологических принципов*, к которым относятся: равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей; равнозначность традиций и творчества; признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного открытия в настоящем и будущем; социокультурный прагматизм вместо демагогических споров об основаниях ценностей.

Одной из отличительных черт современной педагогической аксиологии является установка на формирование у обучаемого ценностного отношения к себе, окружающим людям, процессу учения, собственной профессиональной деятельности, к окружающему миру в целом. Постепенная гуманизация жизни общества привела к пониманию того, что высшей ценностью социального бытия является человек. Основным смыслом образования стало создание условий для саморазвития личности. Решение этой задачи невозможно без обращения к образовательным ценностям, которые являются предметом аксиологической педагогики.

И.А. Майзель, рассматривая проблему формирования личности инженера, указывал на равноценность понятий «жизненная позиция» и «ценностная система»: «Сформировать у личности определенную жизненную позицию – это значит сформировать у нее систему ценностей и идеалов, в соответствии с которыми она

будет осуществлять свою жизнедеятельность... Личностный смысл ценностей и их иерархия обусловлены прежде всего потребностями и интересами личности... Любая система ценностей всегда будет лишь пустой абстракцией, если она не будет опираться на потребности индивида» [Майзель 1990: 68]. Сущность человека не может проявляться иначе, чем совокупность духовных и материальных потребностей, в которых выражаются основные направления жизнедеятельности индивида. Ценностные установки индивида, сформировавшиеся на основе определенных потребностей и организованные в устойчивую систему, приобретают форму совокупности принципов, сообразно с которыми происходит понимание индивидом социальной реальности в целом, поведения других людей и своего собственного.

В связи с выше изложенным, И.А. Майзель делает вывод о том, что «культура может быть освоена как технология собственной деятельности, а не как осмысление чужого, в том числе и общественно-исторического опыта» [Майзель 1990: 72.]

Со второй половины 80-х г.г. прошлого века в рамках философии образования начинают складываться общие контуры педагогической аксиологии как междисциплинарной отрасли знания. Это обусловлено потребностью общества, которое резко повысило требования к духовному потенциалу личности. Появились публикации, посвященные определению аксиологических оснований стратегии развития образования, формулировке задач ценностного прогнозирования образования, рассмотрению ценностей как основы целей воспитания, анализу практического опыта формирования ценностных ориентаций школьников, студентов, преподавателей (Н.Д. Никандров, Н.С. Розов, В.А. Сластёнин, Е.Н. Шиянов).

Тем не менее, теоретические разработки проблем образования в конце XX века в основном отражали его практические цели. Содержание образования в большей степени определялось технологическими, экономическими, социальными процессами в сфере общественного производства, что определяет отношение к образованию с позиции пользы.

Одним из основных направлений развития педагогической аксиологии в наше время является становление концепции личностно ориентированного образования, направленной, по словам академика В.В. Серикова, в первую очередь, на «развитие личности обучаемого, его духовного мира через освоение этнокультурных, общенациональных, общечеловеческих ценностей и формирование гуманитарно ориентированного сознания. Исходным пунктом развиваемой концепции являются представления о личности как о цели и факторе образовательного опыта во время обучения. Личностно ориентированное образование — это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций субъектов образовательного процесса» [Сериков 1998: 36].

У истоков этой методики стоят такие крупные ученые, как В.И. Андреев, Е.В. Бондаревская, В.В. Краевский, В.А. Петровский, В.В. Сериков, И.И. Сулима, И.С. Якиманская и др.

Педагогическая аксиология обращена к феномену образования, центром которого является человек, поэтому она рассматривает образовательные ценности с позиции самоценности человека и осуществляет ценностные подходы к образованию, признавая ценность самого образования. Приоритетными задачами педагогической аксиологии, на наш, взгляд, являются: анализ исторического развития педагогической теории и образовательной практики с позиции теории ценности; определение ценностных оснований образования, отражающих его аксиологическую направленность; разработка ценностных подходов к определению стратегии развития отечественного образования; осуществление аксиологического подхода к определению содержания образования [Вязникова 2002].

Сформулированные задачи раскрывают содержание педагогической аксиологии, которое представлено единством научного, прикладного, практического аспектов. Научный аспект предполагает проведение научных исследований по проблемам педагогической аксиологии – нового научного направления педагогики, изучающего образовательные ценности на основе рассмотрения образования как базовой ценности, определяющей все остальные общественные процессы. Одной из задач здесь является научное обоснование ценностного прогнозирования образования с учетом конкретных условий. Не менее важной задачей является изучение ценностного наследия педагогики с целью получения систематизированного аксиологического знания и определения понятийного аппарата педагогической аксиологии.

Прикладной аспект предусматривает использование аксиологических знаний работниками образовательной сферы при составлении учебных программ и планов, создании учебников и учебных пособий, разработке дидактических и методических материалов, создании концепций обучения и воспитания.

Практический аспект включает в себя деятельность высших образовательных учреждений, направленную на решение конкретных проблем формирования ценностного сознания, отношения, поведения студентов, преподавателей, развития их ценностных ориентаций. Их задачей является профессиональное использование всего того, чем располагает педагогическая аксиология в настоящее время.

Реализация прикладного и практического аспектов зависит в полной мере от развития научного аспекта, который определяет ценностные ориентиры, теоретическую базу и формирует направленность деятельности всех структурных звеньев образовательной сферы.

Согласно аксиологической парадигме, образование выполняет следующие основные функции: **компенсаторную** (позволяет восполнить по каким-либо причинам недостающие знания); **адаптирующую** (даёт возможность индивиду приспособиться к постоянно меняющемуся миру, к изменениям в сфере производства); **развивающую** (позволяет индивиду сохранять социальную активность и участвовать в общественных процессах); **креативную** (предоставляет возможность развития творческого потенциала личности на всех

этапах ее жизнедеятельности); **функцию культурного наследования** (обеспечивает приобщение обучающихся к богатствам мировой культуры и их участие в сохранении, освоении, обогащении культурных ценностей); **преобразующую** (направлена на педагогизацию всех сфер жизнедеятельности общества).

В настоящее время в зарубежной и отечественной педагогической аксиологии сложились различные методологические подходы к определению иерархической структуры педагогической аксиологии. Ряд педагогических исследований по проблемам формирования ценностных ориентаций (Б.С. Круглов, И.Ф. Фролов) опирается на классификацию *М. Рокича*, адаптированную *В.А. Ядовым* и включающую в себя терминальные и инструментальные ценности. Структура ценностных ориентаций в ней включает в себя такие компоненты, как: **когнитивный** (отражает социальный опыт личности); **эмоциональный** (характеризуется наличием отношения личности к ценностям и раскрывающий содержание этого отношения); **поведенческий** (содержит планы действий относительно конкретной ситуации) [Чижакова 1998; Ядов 1979].

Та же триада – знание, отношение, поведение – отражена в классификации *З.И. Равкина*, который рассматривает образовательные ценности как основания развития образования и деятельности его субъектов. Эта классификация включает в себя 4 группы специфических педагогических ценностей в сфере образования: **социально-политические ценности** (общедоступность и бесплатность образования, равноправие на образование); **интеллектуальные ценности** (любопытность, потребность в познании, эстетика мысли и слова, творческая самодеятельность обучающихся); **нравственные ценности** (этические стимулы и мотивы овладения знаниями, гармония знаний и нравственности, патриотизм, гражданственность, эстетика поведения и общения, взаимопомощь, готовность к сотрудничеству, уважение к труду); **ценности профессиональной педагогической деятельности** (призвание к труду воспитателя, личная и социальная ответственность, талант педагога, поисково-исследовательская и инновационная деятельность, коммуникативные способности, профессионализм, последовательная ориентация на развитие и укрепление в целостном педагогическом процессе социальных, интеллектуальных, нравственных и эстетических ценностей образования) [Равкин 1995].

Общество все более нуждается в гражданах с ценностным сознанием и поведением, в то время как аксиологическая функция в частности инженерного образования подавляется другими его функциями, в частности, информативной и развивающей. Признание аксиологической функции образования как приоритетной позволяет реализовать высшую цель образования: максимальное развитие у обучающихся человечности. Вся история отечественной педагогики подтверждает значимость аксиологической функции образования, содержание которой включает в себя формирование у обучающегося ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения.

Таким образом, педагогическая аксиология, определяющая ценностные основания гуманистической парадигмы образования, способствует решению приоритетных для мировой педагогической мысли задач.

Резюмируя выше сказанное, выделим основные положения:

1. Педагогическая аксиология как отдельное знание сформировалась в результате многовекового осмысления природы ценностей, ценностных установок в зарубежной и отечественной философии и педагогике.

2. Педагогическая аксиология, являясь относительно самостоятельной частью общей аксиологии, представляет собой междисциплинарную область знания, рассматривающую образование, воспитание, обучение, педагогическую деятельность как основные ценности.

3. Педагогическая аксиология в качестве приоритетной выделяет аксиологическую функцию образования, которая отражает ценностные подходы к его содержанию, организации, управлению.

4. Иерархия ценностей образования соединяет в себе социально-политические, интеллектуальные, нравственные ценности, ценности профессиональной педагогической деятельности, представляющие собой совокупность взаимосвязанных структурных элементов и отражающие образцы ориентации сознания, поведения; ценности, стимулирующие познавательную деятельность; ценности, направленные на качество познания. Данная классификация является одной из теоретических основ педагогической аксиологии.

5. Любая образовательная ценность, выступающая как основание ориентации сознания и поведения личности, включает в себя три компонента: ценностное сознание, ценностное отношение, ценностное поведение.

Список литературы

- Выжлецов Г. П.** Аксиология: становление и основные этапы развития // Социально-политический журнал. 1996. - № 1.
- Вязникова Л. Ф.** Ценности в образовании: выбор пути развития // Психологические науки и образование: Электронный журнал. 2002.
- Инженер – философия – вуз** / Под ред. Майзеля И.А. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
- Леонтьев Д. А.** Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. - № 4.
- Равкин З. И.** Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры (концепция исследования) // Педагогика. 1995. - № 5.
- Сериков В. В.** Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы. – М., 1998.
- Чижакова Г. И.** Теоретические основы становления и развития педагогической аксиологии: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. – М., 1999.
- Ядов В. А.** Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. - Л., 1979.