

Жаренкова Е. С.

**ЭТНИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ОРНАМЕНТАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/22.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/22.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 57-59. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Бюрократия стран «третьего мира». Бюрократия развивающихся стран сформировалась под сильным влиянием европейских образцов и традиционных норм. Они сочетают европейские внешние стандарты (строгое выполнение формальных процедур, иерархический характер организации, принцип единоначалия) и трибализм, коррупцию, неконтролируемый рост государственного аппарата, часто безответственность.

В России притягательность проблемы бюрократии усиливается в связи с осмыслением природы государственно-политического устройства и необходимостью реформирования государственного аппарата.

#### Список литературы

- Ашин Г. К., Понделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М. Основы политической элитологии: Учеб. пособие. - М., 1999.
- Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.
- Оболонский А. Бюрократия: теории, история, современность // Знамя. 1997. - № 7. - С. 176-177.
- Оболонский А. Без реформы бюрократии административные реформы бессмысленны // Общественные науки и современность. 2005. - № 6. - С. 59.
- Пушкарева Т. В. Государственная бюрократия как объект исследования // Общественные науки и современность. 1997. - № 5. - С. 84.
- Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: Энциклопедический словарь / Под ред. М.П. Мчедлова. - М., 2001. - С. 500.

## ЭТНИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ОРНАМЕНТАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Жаренкова Е. С.

Ульяновский государственный педагогический университет

Изучение национального орнамента – большая, сложная и мало разработанная область, в которой пересекаются интересы этнографов, археологов, искусствоведов, художников. Оно имеет практическое значение, так как мотивы народных орнаментов широко используются в современном прикладном искусстве, и теоретическое значение – для исследования процессов творчества, создания национального стиля и отражения в нем социально-исторических условий.

Самарская область как часть историко-этнографической области Поволжья и Приуралья представляет собой особый интерес для исследования. В материальной культуре народов региона рельефно проявились общие тенденции, сочетающие в себе накопленный веками опыт в промыслах финно-угорских народов, традиции пашенного земледелия славян, с сохранением множества показателей ранее присущего ряду народов кочевого скотоводческого образа жизни [Ведерникова 1991: 18]. Такие тенденции взаимодействия традиций разноэтничных народов нашли отражение и в орнаментальной культуре народов Самарской области, которые можно проследить на примере декора традиционных костюмных комплексов, жилища, предметах обихода: русских, мордвы, татар и чуваш (народов, составляющих большинство в Самарской области по данным Всероссийской переписи [Национальный состав населения 2004: 20] населения 2002 года).

В данном исследовании при изучении орнаментальной культуры народов Самарского края была применена классификация по *хозяйственно-культурному типу*, основоположниками которой являются советские ученые М.Г. Левин, Г.Е. Марков [Марков 1995: 25] и Н.Н. Чебоксаров [Чебоксаров 1985: 15]. Эта классификация основывается на принципе деления хозяйствования всех этносов (охоте, собирательстве, рыболовстве, либо на ручном земледелии и скотоводстве; либо на пашенном земледелии). Распространение того или иного вида зависело от социально-экономического уровня развития этноса и той физико-географической ситуации, в которой данный этнос обитал.

Использование данной классификации позволяет сделать ряд выводов. В орнаментальном декоре народов Самарского края, для которых традиционно характерен оседлый уклад жизни (русские, мордва), и народов, с традиционно-кочевым укладом жизни (татары, чуваш), имеются значительные отличия.

В основе орнамента *народов-земледельцев* лежит квадрат [Алексеев 1954: 6], который связывается с идеей земного начала [Велецкая 2003: 52]. Для орнамента этих народов характерно обязательное присутствие геометризованных [Рыбаков 1970: 48] элементов.

В основе орнамента *кочевых народов* лежит выюн, как составная часть растительного узора [Суслова 1990: 48]. Это символ бесконечного круговращения – рождения, жизни, смерти, возрождения [Валеев 1969: 114]. В полной мере цветочно-растительные мотивы проявляются в орнаменте татар.

При этом можно выявить общие тенденции, характерные для всех народов. Объединяющим началом при этом является присутствие русских, татар, чуваш и мордвы геометрического орнамента, но выраженного в разной степени. У чуваш геометрический орнамент проявлен в большей степени, у татар – в наименьшей. Растительный орнамент в наибольшей степени характерен для татар, присутствует у русских, наименее проявлен у чуваш и мордвы.

Тем не менее, для каждого народа характерна своя специфика. Особенностью *русского* орнамента является наличие всех его видов: геометрического (круги, кресты, ромбы, квадраты, 8-конечные звезды и др.), растительного, антропоморфного (изображение фигур мужской и женской, мать-прародительница рода и др.), зооморфного (птицы, животные). Необходимо отметить, что геометрический орнамент более присущ южнорусскому населению Самарской области [Волков 1878], а растительный – севернорусскому [Зеленин 1991: 91]. Но в некоторых районах Самарской области [АСРО ИЭКА 1997: 30] наблюдается своеобразный симбиоз [ГАСО 1931: 8].

Для *мордовского* орнамента характерны геометрические мотивы (чередующиеся квадраты или прямоугольники, мелкие кресты), в меньшей степени проявлены растительные и зооморфные сюжеты [АСРО ИЭКА 1997: 4]. Узор орнамента в большинстве случаев строился контурным выделением геометрических фигур или чередованием контрастно решенных мотивов [Белицер 1973: 24].

Специфической чертой *татарского* орнамента является преобладание цветочно-растительных сюжетов и отсутствие зооморфных мотивов [Маслова 1978: 8], что объясняется догмами исламской культуры [АСРО ИЭКА 1997: 4]. В цветовом отношении для всех рассмотренных видов изобразительной орнаментики татар характерна необыкновенная полихромность [Гулова 1980: 58].

Особенность *чувашского* орнамента проявляется в его геометризованном характере [АСРО ИЭКА 1995: 12] и отсутствии в нем антропоморфных мотивов (изображения человека). В отличие от орнамента соседних угро-финских народов для чувашского орнамента характерны замкнутые, четко очерченные композиции [Голубева 1987: 34]. Кроме того, вышивка, украшающая чувашский костюм, донесла до наших дней древнейшие знаки рутинического письма – письменность предков чувашей [Иванов 1985: 45].

Следует отметить, что в Самарской области в связи с постоянным контактом разноэтничных групп населения, наблюдается взаимопроникновение различных орнаментальных традиций народов, проживающих на данной территории. Чисто специфический национальный орнамент постепенно утрачивает свое значение, приобретает элементы и черты соседних народов, образуя своеобразный синтез.

Различные стороны орнамента и орнаментальные комплексы, рассмотренные на вещественных источниках народов Самарской области, раскрывают перед нами весьма сложную картину, анализ которой позволяет сделать ряд выводов:

- смысловое значение изобразительных мотивов, сюжетов, композиций, входящих в декор того или иного предмета, воспринимавшихся как сакральные, огромно.
- исследование орнамента народов Самарской области показывает, что он постепенно видоизменяется и предстает перед нами как довольно сложный и разносторонний процесс.
- изучение орнамента разноэтничного населения Самарского края свидетельствует о том, что искусство народов, в том числе и тех, которые населяют в настоящее время окраины области, развивалось не изолированно, а в тесной связи с искусством других народов. Таким образом, народный орнамент может быть с успехом использован при разработке вопросов этногенеза и истории и должен быть призван одним из важных исторических источников.

#### Список литературы

- Алексеев С.А. Архитектурный орнамент. - М., 1954. - С. 6.
- Архив Самарской региональной организации «Историко-эко-культурная ассоциация «Поволжье» (далее – АСРО ИЭКА). Ф.1. Этнологические материалы. Раздел 1.1. Мордва. Д.5. Материалы этнографической экспедиции 1997 г. Кошкинский район Самарской области. Л.4.
- АСРО ИЭКА. Ф.1 Этнологические материалы. Р.1 Этнические группы. Р.1.4 Русские. Д.2. Материалы этнографической экспедиции в Пестравский район Самарской области. 1997. Л.30.
- АСРО ИЭКА. Ф.1. Этнологические материалы. Р.1. Этнические группы. Р.1.3. Татары. Д.2. Сулова С.В. Художественное ткачество. 1997. Л.6.
- АСРО ИЭКА. Ф.1. Этнологические материалы. Раздел 1.1. Чуваш. Д.3. Материалы для исследования традиционного костюма чувашей Самарской Луки (по итогам экспедиции 1995 года). Л.12.
- Белицер В. Н. Народная одежда мордвы // Труды мордовской этнографической экспедиции. - М., 1973. - Вып. 3. - С. 24.
- Валеев Ф. Х. Орнамент казанских татар. – Казань, 1969. - С. 114.
- Ведерникова Т. И. Этнография и праздничная культура народов Самарского края. – Самара, 1991. - С. 18.
- Велецкая Н. Н. Языческая символика славянских архаических ритуалов. - М., 2003. - С. 52.
- Волков Ф. К. Отличительные черты южнорусской орнаментики. – Киев, 1878.
- Государственный архив Самарской области. Ф.558. Общество истории, археологии и этнографии при СГУ (1917-1931). Оп.1. Д.218. Л.8.
- Голубева Л. А. Зооморфные украшения финно-угров. - М., 1987. - С. 34.
- Гулова Ф. Ф. Татарская народная вышивка. – Казань, 1980. - С. 58.
- Зеленин Д. К. Восточнославянская этнография. - М., 1991. - С. 91.
- Иванов Л. А. Старинная женская национальная одежда чувашского населения Самарской Луки и Саратовского Побережья // Бытовая культура чувашей. – Чебоксары, 1985. - С. 45.
- Марков Г. Е. Основы кочевничества // Этнографическое обозрение. – 1995. - № 5. - С. 25.
- Маслова Г. С. Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник. - М., 1978. - С. 8.
- Национальный состав населения Самарской области (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.): Статистический сборник. – СОКГС, 2004. - С. 20.
- Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. - М., 1970. - С. 48.

Суслова С. В. Традиционная одежда приуральских татар середины XIX – начала XX вв: к проблеме этнокультурного районирования татарского этноса в Приуральском регионе // Приуральские татары. – Казань, 1990. - С. 87.  
Чебоксаров Н. Н. Народы, расы, культуры. – М., 1985. - С. 15.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ТРУДОВОГО ПРАВА

*Зарубина Н. П., Мартыненко Н. С.*

*Хабаровская государственная академия экономики и права*

Правовое регулирование образования - это сравнительно новое направление правового, воздействия, которое будет все больше развиваться по нескольким направлениям: определения организационно-правовых мер проведения единой политики в области образования; расширения форм освоения образовательных программ; реализация в профессиональных программах единых государственных образовательных стандартов; обеспечение прав личности на получение образования независимо от возраста, материального положения, состояния занятости, здоровья, исходя из ее потребностей в образовании. Расширение сферы воздействия права на образование определяется сложностью социально-экономического положения. Образование, как искусство- область интеллектуальной сферы человека, его духовного потенциала, где вмешательство на первый взгляд недопустимо. Однако само государство, провозглашая в Конституции Российской Федерации право на образование, тем самым устанавливает совокупность субъективных прав, связанных с реализацией этого права.

В литературе проводилась мысль, что само образование не может быть объектом правового регулирования, поскольку личная сфера человека не может быть объектом правовой охраны. Следует согласиться с мнением тех юристов, которые утверждают, что право вообще не регулирует ни личную жизнь, ни искусство, ни иные неимущественные блага, в том числе образование. Право- регулятор общественных отношений, которые могут складываться по поводу самых разных объектов, причем именно регулятор социальных связей. В научных публикациях о проблемах образования достаточно редко анализируются правоотношения по поводу получения образования. Закон Российской Федерации «Об образовании» (ст.10) определяет формы получения образования: в образовательном учреждении с отрывом (преимущественно) и без отрыва от производства; путем самообразования; экстерната, допуская сочетание различных форм получения образования. В то же время закон провозглашает действие единого образовательного стандарта в рамках конкретных основных образовательных программ. Государственный образовательный стандарт включает федеральный и национальный компоненты, которые реализуются с помощью правоотношения. Любое правоотношение, как и правоотношения по поводу реализации государственного образовательного стандарта, предполагает наличие субъектов (сторон), предмета (объекта) правоотношения, прав и обязанностей сторон и юридического факта. Закон «Об образовании» в качестве сторон правоотношений определяет граждан РФ, проживающих на территории РФ, а также лиц, приравненных к ним в отношении прав на получение образования. Они имеют право на получение общего и профессионального образования в пределах образовательных стандартов.

Другие стороны указанных правоотношений - федеральные органы государственной власти: Государственная Дума, Совет Федерации, Правительство РФ. Они утверждают федеральные компоненты государственных образовательных стандартов, определяют образовательный минимум содержания основных образовательных программ.

Отсюда выделяем федеральные компоненты государственного стандарта для различных сторон правоотношения. Для соответствующих федеральных и региональных органов исполнительной власти образовательный стандарт служит инструментом унификации основного образования на территории Российской Федерации во всех видах учебных заведениях, методом управления профессиональным образованием с учетом автономности образовательных учреждений.

Задачи, поставленные перед высшей школой о необходимости внедрения в практику адекватных времени образовательных стандартов, требуют новых подходов к методике преподавания юридических дисциплин, в том числе и Трудового права. Идеологическая концепция преподавания определена Конституцией РФ о социальном государстве (ст. 7). Трудовой кодекс РФ (в новой редакции), закрепляя систему социального партнерства и формы социального сотрудничества, тем самым определил место социального партнерства в сфере трудовых отношений и отношений, тесно связанных с трудовыми. Одновременно следует решить кто и как будет реализовывать предложенные формы социального партнерства.

Трудовое право Российской Федерации - одна из ведущих дисциплин, изучаемых студентами экономических специальностей. Именно в этой дисциплине наиболее ярко проявляется сочетание государственного и договорного регулирования социально-трудовых отношений, ориентация на социальное партнерство, ведение коллективных переговоров.