

Голланд М. А.

**ГОСУДАРСТВО И НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАРОДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/16.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/16.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 45-46. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

ском заводе в рассматриваемый период достаточно успешно работала бригада коммунистического труда, возглавляемая мастером К. Коршуновым, которая в своей деятельности практически сократила брак в период, когда в производстве находились изделия из 75 марок различных сталей и сплавов. Работа ремонтных бригад, позволила в 1956 году ЦТД-1 изготовить 75 тысяч вкладышей и более 16 тысяч шестерен, выдав продукции на 25 миллионов рублей. За этот же период ЦТД-2; выпустил более миллиона деталей пятнадцати наименований на сумму 18 миллионов рублей [Приокские зарницы 1972: 114].

#### *Список литературы*

- Государственный Архив Российской Федерации (ГАРФ).** Ф. 259-А (Совет Министров РСФСР). Оп. 1. Д. 2137. Л. 11; Оп. 42. Д. 155. Л. 8.
- Государственный общественно-политический архив Нижегородской области – ГОПАНО,** Ф. 2592. ОП. 6, Д. 4, Л. 8.; Оп. 8, Д. 61, Л. 12.; Оп. 8, Д. 61, Л. 14.; Оп. 9. Д. 66, Л. 22.; Ф. 7270. ОП. 3, Д. 5, Л. 37.
- История России:** Учебное пособие.- М.: Юрайт-Издат, 2007. - 661 с.
- Приокские зарницы: Очерки истории кулебакского металлургического завода, 1866-1966 гг.** - Горький: Волго-Вятское книжное издательство, 1972. - 184 с.
- Серебрянская, Г. В.** Промышленность и кадры Волго-Вятского региона Российской Федерации в конце 30-х – первой половине 40-х годов XX века: Монография.- Н. Новгород: Нижегород. гос. архит. строит. ун-т, 2003. - 476 с.
- Славная история: Очерки истории Выксунского металлургического завода** - Горький: Волго-Вятское книжное издательство, 1967. - С. 424.
- Фонд Выксунского краеведческого музея.** Дело с отчетами и справками о работе металлургического завода.

### ГОСУДАРСТВО И НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАРОДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

*Голланд М. А.*

*Московский государственный строительный университет*

Проблема нравственного потенциала и нравственного феномена народа в годы Великой Отечественной войны интересна и значима на современном этапе истории, в особенности для молодого поколения конца XX в.- начала XXI в. После смены тоталитарного политического режима и ещё не окрепшей демократии, любопытен анализ нравственных ценностей и понятий молодого поколения. Тотальная идеологизация и политизация общества породила определённые мировоззренческие ценности и идеалы, психологические, моральные и нравственные черты, присущие поколению 20, 30, 40-х годов XX века. Общеизвестно, что авторитарный и тоталитарный режимы использовали различные воспитательные методы для укрепления политического сознания людей. Одним из методов укрепления власти и массовой идеологизации являлся метод провозглашения лозунгов, воспитания через лозунги. Это явление наблюдалось на протяжении всего периода советской власти, а в период Великой Отечественной войны лозунги и призывы оказали особенно позитивную роль на сознание советских людей. Они формировали психологию фронтового поведения, нравственного возмужания молодых воинов. Такие лозунги как «Родина- мать зовёт!», «Отечество в опасности!», «За Родину, за Сталина!», «Смерть фашистским оккупантам!» и другие, поднимали народ на защиту Отечества, укрепляли настроение и боевой дух людей.

Государство, учитывая черты русского национального характера, и суммируя все средства для достижения победы, обратилось и к институту церкви, несмотря на коммунистическую идеологию. Проповеди, обращения, послания, воззвания иерархов Русской Православной Церкви, пронизанные патриотизмом, но имеющие библейскую и историческую основу оказывали очень сильное воздействие на народ. Церковь считала, что необходимы нравственные условия для победы. «Нравственные условия производят и в народе и в войске то истинное воодушевление, которое является залогом верной победы, ибо при таком настроении народ побеждён быть не может» [Алексий 1995: 39]. О необходимости участия Церкви в поддержании нравственных усилий, свидетельствовали телеграммы с фронтов в Москву, с настойчивыми просьбами направить в действующую армию материалы проповедей духовенства Русской Православной Церкви. В ноябре 1944 года в Главное политуправление РККА с Украинского фронта поступила телеграмма-запрос, заверенная подполковником Лесковским с просьбой « в самом срочном порядке выслать материалы Синода для произнесения проповедей в день празднования годовщины Октября, а также ряд других руководящих материалов Православной Церкви» (по материалам Военно-исторического журнала 1995. №1). Сочетание коммунистической идеологии, нравственности и морали не исключали и не перечеркивали православные ценности, сохранившиеся в сознании людей. Партийно-политическая пропаганда умело использовала все методы воздействия на сознание, поэтому общество осознавало исполнение своего долга не только в защите своих родных и близких, но и в защите социалистического будущего своей Родины. Экстремальные условия заставляли не считаться с психологической непереносимостью ситуаций, возникающих на фронте. Не все могли справиться с чувством страха за свою жизнь, боязнью лишиться её. Поведение солдат зависело от многих факторов: социальных, психологических и возрастных. В связи с этими проявившимися обстоятель-

ствами государство использует другой метод, метод устрашения и насилия, который оказывает не менее сильное воздействие на психику, чем церковные проповеди и благословения.

Известное постановление Государственного Комитета Обороны №00381 гласит: «Паникёр, трус, дезертир хуже врага, ибо он не только подрывает наше дело, но и порочит честь Красной Армии. Поэтому расправа с паникёрами, трусами и дезертирами и восстановление воинской дисциплины является нашим священным долгом, если мы хотим сохранить незапятнанным великое звание воина Красной Армии. Государственный Комитет Обороны требует от командиров и политработников всех степеней, чтобы они систематически укрепляли в рядах Красной Армии дух дисциплины и организованности, чтобы они личным примером храбрости и отваги вдохновляли бойцов на великие подвиги; чтобы они не давали паникёрам, трусам и дезертирам порочить великое знамя Красной Армии; и расправлялись с ними как с нарушителями присяги и изменниками Родины. Председатель Государственного Комитета Обороны И.Сталин» (по материалам Военно-исторического журнала 1992. № 4/5).

Это постановление возымело реальное действие. Суды и следствия велись на протяжении всей войны. Все войны истории требовали и применяли подобные меры. Воздействие государства на сознание советского человека было очень мощным, т.к. изначально был создан определённый идеологический образ советского человека, объединявший людей в политическую общность, которая оказалась очень сильной в эту жестокую войну. С фронта приходили письма, в которых говорилось, что война это суровое настоящее, от её исхода зависит будущее целых поколений, что для грядущих поколений, «пожинающих счастливые плоды наших жертв, Отечественная война будет историей, которую они будут изучать» (по материалам Военно-исторического журнала 1995. №2). На самом деле, для молодого поколения конца XX века, Отечественная война - это далёкая реальность, а её изучение, практически, не оказывает воспитательного и патриотического действия. Проведенные среди студентов I курса технического университета опросы о знании имён командующих армиями показывают, что вспоминаются лишь несколько фамилий: Г.К.Жуков, К.К. Рокоссовский, А.М.Василевский. Из 89 опрошенных студентов 64 человек заявили, что они пошли бы добровольно на фронт, мотивировка – любовь к Родине, патриотизм, долг, защита близких. Ответ «нет» дали 18 человек, мотивировка – «не вижу ничего дорогого в своём Отечестве», страна не привила любовь к Родине, армии, и армия должна быть профессиональной, страна не создала нормальных условий для жизни. Ответ «в зависимости от обстоятельств» дали 6 человек, воздержались от ответов 1 человек. Данные опроса позволяют верить в искренность молодого поколения и неутраченность черт русского национального характера независимо от того, в каком морально- нравственном состоянии находится государство.

#### Список литературы

- Алексий. Патриарх Московский и Всея Руси. Сент. 1943 г. // Военно-исторический журнал. 1995. - № 1. - С. 39.  
Военно-исторический журнал. 1992. - № 4, № 5.  
Военно-исторический журнал. 1995. - № 1, № 2.

## АНГЛИЙСКАЯ ГВАРДЕЙСКАЯ КАВАЛЕРИЯ КАРЛА II

Гордиенко Д. О.

Самарская государственная академия культуры и искусств

Британская историографическая традиция относит появление гвардейских частей к началу правления первого короля из династии Тюдоров - Генриха VII, который в 1485 г. образовал отряд *йоменов-телохранителей* [Fortescue 1910: 110]. Это отборное подразделение было пешим, что, учитывая отсутствие постоянной армии в Англии и взгляд на королевских гвардейцев как на ядро армии военного времени, ставило перед Коронай вопрос о создании гвардейской кавалерии. Несмотря на бурное развитие огнестрельного оружия и повышение роли инфантерии на полях сражений, к началу эпохи Тюдоров конница, как и в средние века, оставалась «царицей полей». Генрих VIII в 1509 г., в год своего восшествия на престол, создал отряд из 50 конных гвардейцев, получивших название *Почетных копьеносцев* (the Spears of Honour или King's Spears) [Sandeman 1912: 2]. Данное подразделение было сформировано по образцу французских гвардейских или *телохранителей* (gardes du corps) [Barnett 1970: 4], или *жандармов* (Compagnies des Cent Gentils-hommes du Bee de Corbin) [Scott 1868: 538] и состояло из 50 дворян-телохранителей, каждый из которых располагал традиционным феодальным «копьем» (свитой из 2 конных лучников и паж). После ряда организационных пертурбаций, в 1539 г. телохранители были созданы в своем окончательном виде, а так же получили традиционное наименование *джентльменов-пенсионеров*, под которым и просуществовали до XIX в. (Gentleman Pensioners) [Cornish 2000: 16; Sandeman 1912: 34]. После этого, вплоть до эпохи поздних Стюартов, в составе королевской гвардии иных конных частей не существовало.

В ходе гражданской войны, начавшейся в августе 1642 г., в армиях противоборствующих сторон, помимо *джентльменов-пенсионеров* в войсках короля Карла I, других в истинном смысле слова гвардейских кавалерийских частей не было. Впрочем, во время войны под термином *гвардия* подразумевали любые шэф-