

Афанасьева М. В.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА: ПОНЯТИЕ, МЕТОДЫ, ФОРМЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 13-14. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Проблемы реализации права всегда были в центре внимания юридической науки, но это не значит, что этот вопрос получил свой единственно верный ответ. Наоборот, проникновение в данный вопрос, всесторонний его анализ поднимают все более новые и трудные задачи. Нормы права существуют для того, чтобы активно воздействовать на поведение людей, регулировать общественные отношения. Влияние права на поведение людей осуществляется через их волю и сознание. Благодаря правовому регулированию люди могут поступать так, как это предписывается нормами права. Их поведение упорядочивается, приводится в соответствие с потребностями общественного развития, общими и индивидуальными интересами граждан государства. Реализация норм права есть воплощение их предписаний в поведении людей.

Еще в период перестройки, одна из центральных проблем с которой столкнулось советское общество, - развитие демократии в сочетании с соблюдением законности и дисциплины. Вместе с тем в правовой практике были присущи правовой нигилизм, декларативность многих законодательных установлений. Без преодоления указанных недостатков построение правового социалистического государства невозможно. Формирование правового государства предполагает уважение к закону, право, строгое соблюдение юридических норм. В данной связи теоретические проблемы реализации права приобретали особую практическую значимость.

Реализация правовых норм – это воплощение их предписаний в реальной деятельности субъектов права, превращение их требований в правомерное поведение. Это конечный результат правового регулирования. Нормы права, обладая социальной ценностью, важным инструментом воздействия на общественные отношения при условии их претворения в жизнь в результате сознательного поведения людей, поэтому реализация права – необходимая сторона его жизни [Марченко 2006: 214].

Реализация норм права есть социально-полезное и юридически значимое действие, которая активно действует на поведение людей через их волю и сознание, а также регулирует общественные отношения.

Нормы права по характеру предписываемого ими поведения могут быть: запрещающими, дозволяющими, управомочивающими и обязывающими [Левченко 2005: 123].

Реализация запрещающих норм – возложение на участника правоотношений обязанности не совершать тех или иных действий. По-другому это называется соблюдением. Реализация дозволяющих норм выражается в предоставлении права лицам действовать определенным образом. Причем это право может быть реализовано только действиями самого управомоченного лица. Такая форма еще называется использованием. Реализация управомочивающих норм – совершение субъектами по своему усмотрению действий, на которые они управомочены нормами права. Реализация обязывающих норм (или предписание) – это совершение поступков, предусмотренных диспозицией нормы, имеющих положительное содержание и обязательный характер.

Предписание – прием императивного регулирования общественных отношений. Это способ властного воздействия на участников общественных отношений, основанный на запретах, обязываниях, наказаниях. Императивные нормы содержат абсолютно определенное правило, которое не может быть никем изменено. Что же касается диспозитивного метода, то он предполагает равенство участников правоотношения, у субъектов отношений есть возможность относительно самостоятельно выбирать вариант поведения.

К формам реализации права относятся: соблюдение, исполнение, использование и применение норм права. Первые три формы реализации принято называть формами непосредственной реализации права. В таких формах реализуется многие нормы права, но не все [Хропанюк 2005: 224].

Применение норм права - властная деятельность компетентных государственных органов по реализации правовых норм относительно конкретных случаев и индивидуально-определенных лиц.

С помощью правоприменительной деятельности устраняются противоречия не только во всех сферах общественной жизни, но и в самой правовой системе, а материалы правоприменения говорят об определенных недостатках в работе самих компетентных органов и показывают пути их устранения.

Особо хотелось бы выделить, что в настоящей жизни реализуются права гражданина предоставленные ему государством и гарантированные Конституцией Российской Федерации. Например, в Федеральном законе Российской Федерации от 22 января 1993 г. "О статусе военнослужащих" прописано, что в соответствии с п. 3 ст. 3 упомянутого Закона никто не вправе ограничивать военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей в правах, гарантированных Конституцией Российской Федерации и настоящим Законом.

В некоторых случаях в процессе выбора норм выясняется, что один и тот же вопрос регулирует несколько норм права, то есть возникает противоречие норм. Так как, в силу ст. 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативно - правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, и в случае противоречия между ними действует федеральный закон.

Мы пришли к выводу, что основными проблемами в законодательстве являются:

- 1) недостаточное законодательное регулирование процедур разрешения споров;

- 2) отсутствие согласования интересов всех участников федеративных отношений при принятии нормативных правовых актов;
- 3) желание регионов получить больший объем полномочий путем перераспределения предметов ведения, установленных Основным законом России;
- 4) нарушение должностными лицами органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов действующих правовых норм;
- 5) недостаточно грамотная разработка проектов законов, что приводит к образованию коллизий внутри одного нормативного правового акта;
- 6) произвольное толкование норм права, судебные ошибки.

Также существуют и такие проблемы при решении вопроса как пробелы в праве. Они имеют объективную и субъективную природу. Это может быть неготовность законодателя принять тот или иной акт либо отсутствие надлежащей законодательной техники и др.

В силу того, что законодатель не смог охватить формулировками нормативного акта всех жизненных ситуаций, а также вследствие постоянного развития общественных отношений результатом всего вышеперечисленного становятся коллизии в современном законодательстве.

Способами разрешения проблем, возникающими в законодательстве рекомендую: принять новый акт; отменить старый акт; внести изменения или уточнения в действующее; систематизировать законодательство; конституционное правосудие; осуществлять грамотное толкование норм права.

При возникновении несоответствий по предметам ведения субъектов, нужно применять, прежде всего, Основные законы регионов независимо от того, противоречат им федеральные законы или другие правовые акты субъектов.

Но если путем толкования устанавливается, что правоприменитель имеет дело с пробелом, он может попытаться решить спор, рассмотреть ситуацию, применив либо аналогию права, либо аналогию закона.

Разумеется, наилучший способ правового регулирования при наличии пробелов в праве заключается не в применении аналогии права или аналогии закона, а в устранении самих пробелов. Но жизнь так многогранна, что проблемы в праве – это естественное явление, это объективно возникающий разрыв между правовой системой и жизнью, который и приходится «латать» с помощью специально разработанных приемов – аналогии права и аналогии закона.

Наиболее значимой проблемой реализации норм представляется отношение людей к нормам. Можно говорить о следующих возможных отношениях людей к нормам: граждане одобряют, поддерживают норму и охотно претворяют ее в жизнь; граждане относятся к правовой норме безразлично, норма не проводится в жизнь, но и не нарушается; граждане настроены против нормы, они активно противостоят ей, а подчас и нарушают. За этими вариантами скрыта проблема поддержки гражданами закона, проблема легитимности закона, правового и не правового закона.

Список литературы

- Конституция Российской Федерации, принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. № 237 – Ф3 (с изменениями и дополнениями на 30.12.2006 № 30-Ф3) // СЗ РФ – 2006. - № 3. - Ст. 1145.**
Федеральный Закон РФ "О статусе военнослужащих" от 22 января 1993г № 76 - Ф3 (с изменениями и дополнениями от 06.01.2007 № 1 - Ф3) // СЗ РФ. 2007. - № 22. - Ст. 2331.
Федеральный Закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992г. № 2202-1 (с изменениями и дополнениями от 04.11.2005 № 138 - Ф3) // СЗ РФ. 1995.- № 47. - Ст. 4472.
Левченко И. П. Реализация норм права: Учебник для ВУЗов. - М.: «ОМЕГА», 2005. – 263 с.
Маликов М. Ф. Проблемы реализации права: Курс лекций. - СПб.: «ПИТЕР», 2003. – 288 с.
Марченко М. Н. Теория государства и права: Учебник. - М.: «ПРОСПЕКТ», 2006. – 640 с.
Хропанюк В. Н. Теория государства и права: Учебное пособие для ВУЗов. - М.: «ОМЕГА», 2005. – 382 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ: СПЕЦИФИЧЕСКАЯ РОЛЬ ЖУРНАЛИСТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА)

*Балынская Н. Р., Кожевникова С. Н.
Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова
Магнитогорский государственный университет*

Роль национальных проектов в развитии России огромна. А сами национальные проекты не могут развиваться без средств массовой информации (СМИ). Дело не только в простом информировании граждан относительно содержания самих национальных проектов. Важно обеспечить полноправный диалог между властью и обществом. Без такого диалога национальный проект лишается самой основы – понимания и поддержки его реализации населением. Долгосрочные проекты для нашей страны не нововведение. Еще в советские времена существовали системы вкладов, страховок. Однако дефолт, уничтоживший сбережения населения, уничтожил и веру граждан в то, что государство способно отвечать за долгосрочные вклады