

Горбанева А. В.

**АНГЛИЙСКАЯ И АМЕРИКАНСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛКАХ  
РОССИЙСКО-ЧЕЧЕНСКОГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/18.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/18.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I. С. 41-42. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

**Современный словарь иностранных слов:** Ок. 20 000 слов. - М.: Рус.яз., 1992. - 740 с.

**Тридцать шесть стратагем** // Искусство управления / сост., пер., вступ. ст. и коммент. В.В. Малявина.- М.: «Издательство Астрель»: «Издательство АСТ», 2004. - 430, [2] с.: ил. - (Китайская классика: новые переводы, новый взгляд).

**Щербатых Ю. В.** Искусство обмана. Популярная энциклопедия. - М.: ЭКСМО Пресс, 2000. – 544 с.

## АНГЛИЙСКАЯ И АМЕРИКАНСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛКАХ РОССИЙСКО-ЧЕЧЕНСКОГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

*Горбанева А. В.*

*Волжский гуманитарный институт*

Проблема российско-чеченского конфликта и его исторических предпосылок вызывает немалый интерес западной историографии. Попытка найти его отправную точку в сложном и неоднозначном прошлом отношений между Россией и Чечней представляется западным исследователям способом выстроить концепцию российско-чеченских взаимоотношений. Обращение к ней, даже при известной идеологизированности подхода английских и американских историков, способно помочь пониманию причин конфликта, исходя из которых, возможно будет не только понять его суть, но и, возможно, найти пути его решения.

В английской и американской литературе выделяется шесть основных предпосылок, оказавших непосредственное влияние на возникновение и ход конфликта между Россией и Чечней.

Первая предпосылка, выделяемая западными исследователями, не является конкретным историческим событием или промахом в российской политике, а целым комплексом взаимосвязанных геополитических факторов. Изначально все государства Кавказа в своей внешней политике ориентировались на одну из трех крупнейших держав, претендовавших на доминирование в регионе: Турцию, Иран и Россию. Английские и американские историки исходят из убеждения, что роль России на Кавказе была в большей степени силовой. Оно базируется на том, что исламские Турция и Иран были ближе основной массе населения Северного Кавказа, нежели Россия, к которой тяготели только осетины. Таким образом, силовое вмешательство России в дела Северного Кавказа, а позднее и Закавказья, неизбежно приводило к обострению конфронтации, как на уровне соседствующих держав, так и на уровне разрозненных народов самого Кавказа<sup>1</sup>.

Вторая предпосылка связана с концепцией «русского империализма». Этот взгляд на политику России, как на Кавказе, так и в Закавказье и в Средней Азии, был главным наследием «руссофобии», бурно развивавшейся в европейской мысли девятнадцатого века<sup>2</sup>. Очевидно, что идея «русского империализма» нашла свое отражение и в ряде современных концепций, характеризующих кавказскую политику России, как экспансию на территории, исторически ей не принадлежащие.

Обе идеи о большей близости Северного Кавказа исламскому миру и о «имперских» настроениях используются при попытках осмысления нынешнего состояния российско-чеченских отношений, а также для обоснования несправедливости притязаний России на какое бы то ни было влияние в Северокавказском регионе.

Третью предпосылку конфликта английские и американские исследователи связывают с конкретными проявлениями «имперской» политики России в ходе Кавказской войны девятнадцатого столетия. Описывая завоевание Кавказа Российской империей, английские и американские историки неоднократно заостряют внимание на жестких методах российских военных. В качестве подтверждения излившей жестокости российской администрации в Чечне, часто цитируется высказывание А.Ермолова: «Чеченцев нельзя победить. Их можно только уничтожить». По мнению западных исследователей, именно подобный подход к чеченскому населению сделал невозможным установление мирных отношений между Россией и Чечней.

Следующая предпосылка заключается в неспособности российской администрации укрепиться и функционировать в Чечне, и как следствие, проблемы с интеграцией Чечни в состав Российской империи. Так, Б.Фокерс, обуславливает сложности в окончательном усмирении Чечни и установлении там форм верховного управления особенностями строя самих чеченцев. Ко времени прихода России на Кавказ чеченское общество все еще сохраняло систему патриархального родства и клановых групп. Поэтому причиной неэффективности традиционной российской политики усмирения захваченных земель, состоявшей в заключении союзов с местной знатью, стало отсутствие у чеченцев феодальных отношений. Говоря о завоевании Россией Кавказа, Б.Фокерс отмечает следующее: кабардинцы, кумыки и другие народы Кавказа с сильным классовым расслоением общества были подчинены намного легче, чем свободные крестьяне Чечни и Дагестана<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Colarusso J. "Chechnya: The War Without Winners", Current History, 1995. - Pp. 329.

<sup>2</sup> Дегоев В.В. Большая игра на Кавказе: история и современность. / Статьи, очерки, эссе.- М.: SPSL - «Русская панорама», 2003. - С. 9.

<sup>3</sup> Fokers B. "Introduction", Russia and Chechnya: the permanent crisis: Essays on Russo-Chechen relations / Ed. by Ben Fokers.-Basingstoke; London: Macmillan press; N.Y.: St. Martin's press, 1998. - VIII. - Pp. 5.

Таким образом, с точки зрения английских и американских исследователей, завоевание Чечни и ее включение в состав российской империи, было только формальным. На практике же, Чечня всегда была склонна к отделению от России и возвращению себе независимости.

Пятой и наиболее важной предпосылкой неприязни чеченского народа по отношению к России явилась сталинская депортация. Это событие привлекает заметное внимание английских и американских историков, выделяющих основные причины депортации. Наиболее часто массовое переселение чеченцев объясняют попыткой Сталина сломить прочно укоренившееся в сознании чеченцев стремление к отделению от России. Вместе с тем, еще одна предпосылка заключается в непродуманности мер по реабилитации чеченцев. В результате неподготовленного возвращения чеченцев на их исконные земли, занятые переселенцами из других регионов, спровоцировало новую волну неприязни<sup>1</sup>.

В итоге, вспышка сепаратистского движения среди чеченцев во время правления Михаила Горбачева и политической либерализации представлялась западным исследователям закономерным следствием накопленного за долгое время недовольства. Более того, в ряде работ звучит мысль о том, что удивителен не факт начала конфликта между Россией и Чечней, а то, что он не начался раньше. Объяснение этого парадокса дается самими же исследователями. Так, по мнению П. Сирена, чеченцы, будучи народом, насильственно включенным в состав России, всегда стремились выйти из нее, но не имели достаточного потенциала для открытого сопротивления. Однако, как только у России начинались собственные внешние трудности, чеченцы сразу же старались воспользоваться этим, чтоб отделиться. В качестве примера можно привести и Гражданскую и Великую отечественную войну. Для этого использовали и развал Советского Союза<sup>2</sup>.

Шестую предпосылку конфликта между Россией и Чечней английские и американские историки усматривают в особенностях менталитета самих чеченцев. Практически во всех работах подчеркивается исключительное свободолюбие чеченского народа. Определение «свободные как волки», данное чеченцам русским наблюдателем в восемнадцатом веке, в двадцатом веке было использовано чеченскими сепаратистами. Произшедшая от него «волчья» символика борцов за независимость была подхвачена журналистами, у которых в дальнейшем была заимствована и профессиональными историками.

В качестве подтверждения присущего чеченцам стремления к независимости английские и американские историки приводят многочисленные восстания против российских завоевателей. Уделяя значительное внимание рассмотрению этих освободительных движений, некоторые исследователи проводят параллели с современными сепаратистскими процессами в Чечне.

Подобный подход отражает не только существующие в английской и американской историографии тенденции, но общий политический настрой в восприятии ситуации вокруг российско-чеченского конфликта. Многократно повторяемая идея о генетической тяге чеченцев к независимости, безусловно, отвечает западному представлению о свободе, как одной из наивысших ценностей, и позволяет значительно романтизировать положение чеченских сепаратистов в нынешнем конфликте. Роль же России, как противника этой свободы, вполне соответствует по-прежнему популярному представлению о «имперскости» ее политики.

Таким образом, можно говорить, что сложившийся в современной английской и американской историографии комплекс представлений об основных предпосылках, приведших к нынешнему конфликту между Россией и Чечней, сводится к следующему: российско-чеченский конфликт является прямым следствием жестокой, авторитарной и недальновидной политики Российской империи, а потом и СССР. Игнорирование специфики чеченского общества, менталитета, вмешательство в систему геополитических отношений на Кавказе и нарушение прав чеченского народа создало конфликтную ситуацию, пути выхода из которой не найдены до сих пор.

## ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАДИКАЛЬНЫХ И ФУНДАМЕНТАЛИСТСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ В ИСЛАМЕ (РАННИЕ РАДИКАЛЬНЫЕ ТЕЧЕНИЯ В ИСЛАМЕ)

Григорян А. Ф.

Ставропольский государственный университет

Анализируя базовые политико-мировоззренческие постулаты основных доктринальных течений в исламе, можно выделить следующие характерные особенности, лежащие в основе его радикальной составляющей:

1. *Тотальность ислама.* Под тотальностью большинство ученых понимают широкий охват исламской религией всех сфер жизнедеятельности верующих. Это не только вера, но и экономическое и социальное устройство, и управление, и семья, и быт. Шариат определяет как правовые, так и нравственные отношения. Все это в совокупности приводит к тому, что ислам выступает как образ жизни, всецело определяющий мировоззрение и поведение людей [Аль – Маудуди 1998: 44].

2. *Идея "завершения пророчества".* В трактовке мусульманских теологов а идея означает, что пророк

<sup>1</sup> Tolz V. "The War in Chechnya", Current History, 1996. - Pp. 318.

<sup>2</sup> Siren P. "Genesis of the Conflict", Russia and Chechnya: the permanent crisis: Essays on Russo-Chechen relations/ Ed. by Ben Fowlers.-Basingstoke; London: Macmillan press; N.Y.: St. Martin's press, 1998.-VIII. - Pp. 140.