

Гингель Е. А.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ВУЗА В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/23.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 55-57. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

реляции, близкие к 0, что позволило сделать вывод об отсутствии взаимосвязи между определенным паспортным возрастом несовершеннолетнего обвиняемого и назначением КСППЭ. В результате проведения корреляционного анализа между наличием у несовершеннолетнего возраста, равного возрасту уголовной ответственности за совершенное деяние (14 и 16 лет), и случаями назначения КСППЭ также был получен вывод об отсутствии взаимосвязи между этими двумя показателями. Таким образом, проведенный статистический анализ показывает, что ни само несовершеннолетие, ни какие-либо конкретные возрастные показатели, не являются предопределяющими при решении следователями вопроса о необходимости назначения КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых.

Исследование материалов уголовных дел показало, что по групповым преступлениям несовершеннолетних (22 дела из 36) КСППЭ либо назначалась в отношении каждого обвиняемого (27,3% дел), либо не назначалась в отношении кого-либо из них (в 50% дел). Поскольку в обоих случаях действия следователей при решении вопроса о назначении КСППЭ носили однотипный характер, они были объединены в одну группу (77,3%). В тех случаях, когда экспертиза была назначена лишь в отношении некоторых подростков из преступной группы (22,7% дел), это была судебная психиатрическая экспертиза. Следовательно, однотипный, недифференцированный подход следователей при решении вопроса о назначении КСППЭ является по представленной выборке стандартным.

Теоретически при решении вопроса о назначении КСППЭ несовершеннолетних обвиняемых возможна реализация двух подходов: 1) использование несовершеннолетия лица в качестве фактического основания, что влечет за собой обязательное назначение КСППЭ по всем делам о преступлениях несовершеннолетних; 2) дифференцированный подход, требующий обязательного учета реальных существенных поводов, обуславливающих назначение КСППЭ в отношении лишь некоторых несовершеннолетних обвиняемых. Действующее уголовно-процессуальное законодательство позволяет следователям реализовывать оба подхода. Правоприменительная практика идет преимущественно по второму пути, однако поводы, на которых основываются решения о назначении КСППЭ, произвольны или остаются за рамками процессуальных документов. Дифференцированный же подход подразумевает не произвольное решение данного вопроса, а ориентацию на четкую систему различительных критериев.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ВУЗА В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ

Гингель Е. А.

Омский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета

Актуальность проблемы педагогического сопровождения в вузе, на которой сосредоточено наше внимание, обусловлена тем, что без ориентации на индивидуальность студента невозможно рассчитывать на его высокие результаты в образовательном процессе. Тем более, когда речь идет о студентах первого курса, находящихся в стадии адаптации. Переход из общеобразовательной школы в высшую связан с изменением условий обучения, с возрастанием учебной нагрузки, с разнообразием и качественным усложнением требований, предъявляемых преподавателями. Среди наиболее часто встречающихся проблем в период адаптации можно также назвать сложность вхождения в новый коллектив, ибо формирование межличностных отношений с однокурсниками и преподавателями идет не всегда так, как желалось бы. Поведение и способы деятельности многих начинающих студентов претерпевают значительные преобразования, меняются их привычки и общий уклад жизни. От студентов требуется больше самостоятельности, способности к самоконтролю и критичному отношению к себе и окружающим.

Всё это является довольно серьезным испытанием для психики вчерашних школьников. В адаптационный период наблюдаются эмоциональные переживания, повышение уровня тревожности, может снизиться работоспособность, появиться чувство неуверенности, дискомфорта, физическое и умственное переутомление, психологическая неуравновешенность. Вполне понятно, что без согласованной работы взрослых, заинтересованных в эффективности протекания адаптации первокурсников, ожидать позитивного результата невозможно. Важно всем, кто соприкасается в работе с первым курсом (преподавателям кафедр, кураторам, администрации, студентам-старшекурсникам, службам вуза), принимать во внимание информацию о потребностях, возможностях, возрастных особенностях первокурсников. Тем же, кто находится в непосредственном контакте, важно знать психологические, физические, умственные, личностные особенности каждого студента, уметь находить оптимальные варианты для его максимального развития, постараться обеспечить ему возможность успешного освоения нового социального статуса, новой среды обитания. Для согласованности действий всех участников учебно-воспитательного процесса в целях оказания адресной помощи студентам первого курса в период их адаптации, успешного достижения положительных результатов оптимальными путями правомерно ставить вопрос об организации педагогического сопровождения.

Идея педагогического сопровождения заложена в явлении со-бытия - совместного бытия, которое становится диалогическим пространством развития студента вместе с другими. Педагогическое сопровождение рассматривается как практический коррелят со-бытия, со-переживания неблагоприятного или трудного периода в жизни студенческой группы или отдельного её члена. Успешно организованное сопровождение на стадии вхождения вчерашнего школьника в среду вуза позволяет открыть личности возможности самосо-

вершенствования и самореализации, помогает войти в «зону развития», которая была недоступна ему на предшествующем этапе.

Итак, основной линией гуманитарной стратегии адаптации является сопровождение субъекта деятельности в среде вуза, которое реализуется в формах содействия становлению и укреплению адаптивных связей с социальным окружением и выражается в преобразовании окружающего мира, себя и в обретении позитивного отношения к жизни.

В последнее время проблема педагогического сопровождения в образовательной сфере, и в высшей школе в частности, приобретает особую актуальность в связи с ориентацией на индивидуально-личностное развитие обучающихся. Помимо того, принятая Правительством РФ «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» определяет приоритетные цели и задачи, решение которых требует построения адекватной системы педагогического сопровождения. Приоритетной же целью модернизации образования является обеспечение высокого качества российского образования, которое не сводится только к обученности, набору знаний и навыков, но связывается также с воспитанием, понятием «качество жизни», раскрывающимся через такие категории, как «здоровье», «социальное благополучие», «самореализация», «защищённость». Следовательно, сфера ответственности системы педагогического сопровождения не может быть ограничена рамками задач преодоления трудностей в обучении, но должна включать в себя задачи обеспечения успешной адаптации, социализации, сохранения и укрепления здоровья, защиты прав подрастающего поколения. К вышесказанному следует также добавить, что, согласно Закону РФ «Об образовании», «... содержание образования должно быть сориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для её самореализации».

Принимая во внимание ведущие тенденции реформирования российского образования, следует отметить, что они определяются идеей создания условий для развития личности, её максимальной самореализации, становления как субъекта собственной жизни.

В России идея сопровождения стала реализовываться в системе образования с 1994 года. В своих исследованиях в большей или меньшей степени ей уделяли внимание такие учёные, как М.Р.Битянова, М.И.Губанова, Е.И.Казакова, Л.М.Митина, А.В.Мудрик, С.Д.Поляков, М.С.Полянский, В.И.Слободчиков, Ф.М.Фрумин, А.Г.Цукерман и другие. И тем не менее, в настоящее время большинство публикаций, касающихся проблемы сопровождения, отражают содержательные и организационные формы сопровождения, посвящённые дошкольному или школьному периоду. Проблемы же сопровождения в высшей школе, в частности сопровождение первокурсников в период адаптации, изучены и раскрыты менее полно, что, на наш взгляд, совершенно неправомерно.

Педагогическое сопровождение адаптирующихся студентов мы рассматриваем как особую сферу деятельности агентов адаптации, ориентированную на взаимодействие с первокурсниками по оказанию им содействия в становлении, адаптации и самоутверждении.

В качестве основной цели педагогического сопровождения выступает развитие и саморазвитие активной творческой личности, осваивающей культуру и включающейся в разнообразную деятельность, в жизнь вуза. Сопровождение мы определяем и как систему деятельности команды, направленной на создание таких условий, которые бы способствовали эффективному вхождению студентов-первокурсников в среду вуза, успешному их обучению и развитию в разнообразных видах деятельности. Поэтому целью сопровождения является также создание и поддержание системы условий для формирования субъектной позиции студентов, развития у них стремления к личностному и профессиональному саморазвитию, культурному росту, здоровому образу жизни. В качестве основных условий могут быть названы следующие:

- учёт возрастных и индивидуальных особенностей студентов в процессе обучения и воспитания;
- включение студентов в различные виды коллективной, самостоятельной, активной творческой деятельности;
- использование в процессе обучения и воспитания методов, форм, приёмов и средств субъект-субъектного взаимодействия;
- наличие системы воспитательной деятельности, осуществляемой всеми структурными подразделениями вуза, имеющими отношение к воспитанию студентов;
- подготовленность преподавателей и методистов вуза в сфере воспитания и сопровождения студентов.

Эффективность процесса сопровождения студентов в вузе будет зависеть от реализации данных условий во взаимосвязи и целостности, то есть как системы.

Сопровождение в образовательном процессе вуза могут обеспечить кураторы, преподаватели кафедр, методисты, но более эффективное сопровождение развития студента-первокурсника может быть осуществлено на базе специально созданной в вузе службы сопровождения.

Работа по сопровождению может строиться в двух видах: профилактический, т. е. предупреждение трудностей в обучении и адаптации студентов, и актуальный - конкретная помощь в преодолении трудностей различного характера.

Направления сопровождения - это оказание помощи в решении разного рода проблем, а именно: преодоления затруднений в учёбе, в межличностном взаимодействии, преодоления личностных проблем развития студента, выбора сферы самореализации, формирования здорового образа жизни.

Указанные направления находят отражение в различных видах деятельности и мероприятиях института: в учебной и научной деятельности студентов, в воспитательных и досуговых мероприятиях вуза, в студен-

ческом самоуправлении, в работе кураторов со студентами, в деятельности студенческих общественных организаций

Если учитывать, что адаптация рассматривается не только как приспособление к новым условиям, но и развитие личности студента-первокурсника, то задача организаторов сопровождения - сопутствовать процессу развития, дополняя его, влияя на него с целью более эффективного его протекания в условиях местной деятельности.

Список использованной литературы

1. Закон РФ «Об образовании» // Высшее образование в России. - 1992. - № 3. - С. 5-36.
2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М., 2001.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

*Глухова О. В.
Филиал ЮУрГУ, г. Сатка*

Профессиональное вузовское образование способствует преемственности системы общего образования и этапа профессиональной подготовки. Для качественной организации образовательного процесса на этой стадии требуется подготовить студентов к усвоению большого объема учебного материала, а также создать условия для эффективного взаимодействия преподавателя (носителя знаний) и студента (реципиента). Именно создание таких условий способствует повышению эффективности подготовки специалистов и снижению социальной дезадаптации в процессе вузовского обучения. При этом необходимо помнить о психологическом аспекте учебной деятельности в ВУЗе, о специфике формирования специалиста-профессионала под влиянием коллектива учебного заведения.

Получение опыта взаимодействия с преподавателем особенно важно для становления профессионализма специалиста с точки зрения выделения составляющих экологии человеческих отношений.

В последние годы обостряется интерес к экологии как отрасли современной науки. Отмечается трансформация отношения к экологии от понимания ее как науки о среде (от греч. *oikos* - окружение, среда; *logos* - наука) до представления как «науки об отношениях растительных и животных организмов друг к другу и к окружающей их среде» [Ожегов 1997: 4]. Очевидным во всех этих определениях является осознание того, что «сохранение природной среды на планете и планеты в целом как экосистемы невозможно без изменения отношения человека к окружающей природе и к природе своей собственной» [Панов 2004: 5]. Таким образом, речь идет об осознании своего реального вклада в развитие себя, своей ответственности за сохранение человечества, природы и планеты в целом, а, следовательно, стремления всего человечества к экологически чистым отношениям. Отсюда возникает необходимость введения понятия экологии человеческих взаимоотношений, которое, как нам представляется, характеризует не только общепринятые нормы поведения и отношений людей, но и адекватные формы межличностного общения.

Сегодня для российского общества характерны новые принципы выстраивания отношений между людьми. Одним из таких принципов является опора на экологию человеческих взаимоотношений. В рассматриваемой связи преподавательский состав и студенты она включает в себя следующие составляющие:

- обеспечение индивидуализации обучения в связи с потребностями личности в безопасности и принятии;
- движение отношений преподавателя и студента в направлении к созданию условий для комфортного межличностного пространства;
- построение учебного процесса на основе учета индивидуальности личности и ее требований к окружающим.

При всем многообразии подходов к пониманию современной экологии нам представляется, что в контексте данной статьи наиболее близким является выделение связи экологии межличностных отношений с коммуникативной культурой и этикой человеческих взаимоотношений. Человек, вступая в отношения с другими людьми, опирается на принятые в обществе нормы общения и этические принципы. Определение принципа как «основного, исходного положения какой-нибудь теории, учения, мировоззрения...» [Ожегов 1997: 4] позволяет считать, что основой формирования этических принципов является мораль общества. Применительно к анализу складывающейся ситуации общения студента и преподавателя вышеизложенное определяет, что соблюдение этических принципов межличностных отношений в социально-значимой ситуации образовательного процесса требует от студента наличия базовых навыков общения для решений, поступков и действий при обучении профессиональным навыкам и способам их реализации.

В государственном стандарте требований к уровню образованности выпускника ВУЗа указывается необходимость овладения им навыков работы с людьми, основанными на его «...способности:

- взаимодействовать с другими лицами,
- общаться с ними, в частности в коллективе,
- формулировать и делегировать задачи,
- поощрять стремление людей к творческому росту и помогать их развивать,