Терентьев К. Ю.

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УЧАСТИЕ ШКОЛЬНИКОВ В СИСТЕМЕ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/101.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 221-223. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УЧАСТИЕ ШКОЛЬНИКОВ В СИСТЕМЕ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Терентьев К. Ю.
Петрозаводский государственный университет

Современные условия ставят перед школой современные задачи. Современная школа особый упор делает на процесс обучения. Это вполне объяснимо - она удовлетворяет запрос учеников и их родителей в знаниях, необходимых для поступления в ВУЗ. Но школа должна давать человеку не столько набор знаний из различных областей окружающего мира, сколько набор поведенческих образцов - умений: умение найти информацию, построить коммуникацию, общение, уметь исполнять и руководить. «Представьте себе человека, который стоит на оживленном перекрестке с чемоданом знаний и не знает, куда ему пойти. Стоит он и думает: «Я закончил престижный лицей, мне дали столько знаний... Но какой опыт есть у меня за плечами, кроме опыта выполнения домашних заданий? Что я умею в жизни? Какая из этих дорог - моя? И, если у меня нет ответа на эти вопросы, то зачем мне этот чемодан?..» [Рогаткин 2002: 12][1]. Хорошая школа не может заниматься только обучением. Она должна помочь ребятам стать активными гражданами общества, и тогда они смогут добиваться успеха в жизни. Этому должна способствовать практическая деятельность учащихся. Например, в системе школьного ученического самоуправления.

Ученическое самоуправление (в широком смысле) - возможность ученического коллектива участвовать в управлении школой, отстаивать свое мнение, защищать свои школьные интересы. Но важно также разделить два процесса - самоуправление (в узком смысле) и соуправление. Соуправление - процесс делегирования части полномочий администрацией школы ученикам, чтобы они выполняли часть школьных обязанностей - организация дежурств, праздников, проверка посещаемости, опозданий, успеваемости. В соуправлении ученики помогают управлять, встраиваются в «вертикаль власти», в иерархию, подчиняясь директору, администрации. А самоуправление - это возможность самостоятельного поиска области своего применения, самостоятельные решения, самостоятельные действия. Самоуправление - это в первую очередь самостоятельная инициатива. Большинство современных школ выбирают первый процесс. Это, в частности, объясняется потребностями школы и учеников. Школьной администрации соуправление удобнее - часть обязанностей решают школьники, и проще - взаимодействие происходит на принципах «руководитель-подчиненный». Школьникам (особенно старшеклассникам) самоуправление тоже оказывается не очень нужным - есть другие важные задачи - подготовка к послешкольному образованию. Соуправление очень важный элемент школьной жизни и от него не следует отказываться. Оно позволяет решить многие задачи. Но наиболее эффективным оно станет тогда, когда начнет развивать самостоятельность, инициативу - иными словами, самоуправление. Самоуправление - это, в первую очередь, самостоятельность инициативы учеников, самостоятельность в принятии решений, исполнении их в жизнь - с помощью, а не под руководством учителей и администрации школы. Эти два процесса должны синтезироваться, идти нога в ногу. Соуправление и самоуправление - это умение хорошо исполнять и управлять.

В феврале 2007 года в Петрозаводске начался совместный исследовательский проект Министерства образования Республики Карелия и Лаборатории социологических исследований Петрозаводского государственного университета «Патриотизм в системе духовно-нравственных ценностей российской молодежи». В конце апреля закончился полевой этап сбора данных. Были опрошены 782 учащихся 11-х классов по всей Карелии. Из них: 336 мальчиков и 434 девочки (12 школьников свой пол не указали); 310 - жители Петрозаводска, 301 - райцентров, 171 - села.

Одним из вопросов анкеты был следующий - *В каких формах общественной активности и как часто Вы участвуете?* (*1 - никогда, 2 - по крайней мере, раз в год, 3 - по крайней мере, раз в месяц, 4 - по крайней мере, раз в неделю, 5 - практически каждый день).* Одним из предложенных вариантов ответа - *участвую в деятельности школьного самоуправления.* Результаты таковы: 38,1% ответивших никогда не участвуют в деятельности самоуправления, 26,1% - не более нескольких раз в год, 21,6% - по крайней мере, раз в месяц, 7,9% - раз в неделю, 6,3% - практически каждый день.

Для сравнения приведем данные, полученные в исследовании московских школьников в 2005 году В.С. Собкиным и Е.В. Николашиной. Ученикам был задан вопрос о регулярности их участия в школьном самоуправлении. Выяснилось, что 64% никогда не включаются в работу ученического самоуправления, 27,3% участвуют эпизодически, 8,7% занимаются в самоуправлении постоянно [Собкин 2006: 78][2].

Сравнивая результаты этих исследований, можно отметить их некоторую схожесть. Например, 6,3% учеников, участвующих в самоуправлении почти каждый день в Карелии сравнимы с 8,7% постоянно участвующих в Москве. Если объединить три позиции вопроса из нашего исследования (От «раза в месяц» до «почти каждый день» - «не реже раза в месяц»), мы получаем результат 35,8% при 34% участвующих в самоуправлении московских школьников.

---

[1] Рогаткин Д.В. Школьное ученическое самоуправление: учебник / Д.В. Рогаткин; Юниорский союз "Дорога". - Петрозаводск, 2002. 89 с.

[2] Собкин В.С. Демократизация образования: школьное самоуправление глазами подростка / В.С. Собкин, Е.В. Николашина // Социокультурные трансформации подростковой субкультуры / под ред. В.С. Собкина. - М: ЦСО РАО, 2006. - С. 76-83.

Здесь следует отметить позицию «по крайней мере, раз в год» - это 26,1% ответивших. Вероятнее всего, это участвующие в так называемых «Днях самоуправления», когда ученики замещают на один день учителей, проводят за них уроки[1]. Также в их число, по всей видимости, входят участвующие в крупных общешкольных мероприятиях - День рождения школы, празднование Нового года и т.д., те мероприятия, к организации которых привлекается самоуправление, а через него значительное число учащихся.

Следует отметить достаточно значимое гендерное различие. Представительство девочек в школьном самоуправлении гораздо значительней, чем мальчиков - 43,2% против 26, 3% регулярно участвующих соответственно. Вероятнее всего, это объясняется тем, что девочки более прилежные, ответственные, чем мальчики. Поэтому именно их выбирают классные руководители, назначая на «руководящие посты» в самоуправлении - включая их тем самым в систему соуправления. Интересно, что в московском исследовании подобного гендерного различия выявлено не было - соотношение мальчиков и девочек, участвующих в самоуправлении примерно одинаково. Есть различия только среди тех, кто совсем не знает о самоуправлении в родной школе. Мальчики заметно чаще, чем девочки выбирают вариант ответа «мне ничего не известно о существовании школьных советов», соответственно: 31,2% и 23,5% [Собкин 2006: 77]. Карельское исследование показало, что 45,6% мальчиков и 32% девочек никогда не участвуют в самоуправлении.

Но различия в половом распределении участия в самоуправлении может быть объяснено и разными интересами мальчиков и девочек. Для иллюстрации и сравнения интересов школьников в рамках социальной активности приведем следующие результаты исследования. Среди ответов на вопрос: *В каких формах общественной активности Вы участвуете?*, девочки чаще всего выбирали *«занимаюсь творчеством (занимаюсь в кружках и клубах (танцы, музыка, рисование, фото, пение, т.п.)»* - 50%, и «*самоуправлением»* - 43,2%. Мальчики же в большей мере предпочитают заниматься *спортом*, - 71%. Заинтересованность в других видах социальной активности находится на равном уровне - обсуждение политических событий - 50-54%, участие в патриотических мероприятиях (в частности, в военно-спортивных играх) и участие в деятельности национально-культурных коллективов - 10-12%.

Интересно также и территориальное распределение участия в самоуправлении, где все опрошенные были разделены на три категории - жители столичного города Петрозаводска, жители райцентров и жители поселков и деревень Карелии. Учениками - участниками фокус-группы, проведенной в одной из школ Карелии - было высказано замечание, что в сельских школах самоуправление более эффективно и вовлекает в свои ряды относительно большее количество ребят по сравнению с городскими школами. Это связано прежде всего с тем, что численно меньшие коллективы сельских школ более сплоченны, ребята и учителя больше знают друг о друге, а значит более заинтересованы решать свои проблемы сообща, в том числе и через самоуправление. Исследование показало, что в петрозаводских школах относительное число регулярно участвующих в самоуправлении меньше, чем в райцентрах и на селе - 30% против 39,4% и 38,6% соответственно. Но здесь есть еще один важный аспект. Как правило, самоуправление в разных школах строится на достаточно типичных моделях (особенно, если это соуправление), поскольку эта система должна удовлетворять общий для всех набор школьных потребностей - успеваемость, дежурство, праздники (и др. мероприятия) - следовательно, создается схожее количество органов самоуправления (как правило, Совет учеников и министерства). Поэтому и число занятых в ней может быть примерно одинаковым - в абсолютных значениях, а не в относительных. Для того, чтобы проверить эту гипотезу, сравним абсолютные значения.

Таблица 1

	Опрошенные классы	Регулярно участвующие ученики	Средняя численность класса	Среднее число участвующих из класса	% участвующих в классе (расчетное количество)	% участвующих в классе (фактическое количество)
Петрозаводск	14	80	22	5,7	26,6%	30%
Райцентры	14	117	21,5	8,4	39,0%	39,4%
Село	17	66	10	3,8	38,0%	38,6%

В результате получаем, что в райцентрах в среднем в каждом классе 8-9 учеников занимаются самоуправлением достаточно регулярно, в Петрозаводске - 5-6 учеников, на селе - 3-4 ученика. Гипотеза не под-

[1] Следует отметить, что во многих школах самоуправление все еще воспринимается именно таким образом – как «День самоуправления». В частности, если на поисковом сайте сделать запрос «школьное самоуправление», то порядка половины найденных сайтов будут рассказывать именно о «Днях самоуправления».

тверждается. Скорее всего, несмотря на равное количество «министерств», «число их сотрудников» может меняется в зависимости от численного состава отдельного класса и школы в целом.

Приведенные в таблице расчеты показывают еще один интересный аспект. Расчетное относительное количество регулярно участвующих совпадает с фактическим количеством в райцентрах и на селе. Однако в Петрозаводске фактические цифры отличаются от расчетных на 3,4%. По всей видимости, в Петрозаводске существуют школы - лидеры, в которых самоуправление более значимо для школьников (во всяком случае, в количественном выражении), чем в других. Именно они «искажают» расчетную статистику. Проверим этот вывод на основе анализа базы данных. Он показывает, что разница между самой активной и неактивной школами Петрозаводска (50% и 8,3% регулярно участвующих в самоуправлении соответственно) составляет 41,7%. Для сравнения, в райцентрах эта цифра составляет почти 50% (61,5% и 11,8% соответственно). То есть разброс популярности самоуправления гораздо больше в школах райцентров, нежели в столичном городе.

Анализируя территориальное распределение участия в самоуправлении, необходимо подробнее остановиться на школах Петрозаводска. Только в столичном городе, кроме «обычных» средних общеобразовательных школ, существуют «статусные» школы - лицеи и гимназии.

«Статусные» образовательные учреждения позиционируют себя как заведения, целенаправленно готовящие ребят к поступлению в ВУЗ - профильные классы, факультативы, приглашение преподавателей из университета. Иными словами они в большей степени ориентированы на обучение. Самоуправление - процесс воспитательный, к тому же требующий достаточно много времени. Поэтому более низкий уровень участия в самоуправлении в целом более ожидаем, по сравнению с «обычными» школами. Данные исследования доказывают подобные выводы. Относительное число учеников «статусных» школ, регулярно участвующих в самоуправлении (27,2%) на 6,4% ниже, чем в «обычных» школах (33,6%), и на 11,9 % ниже, чем в школах райцентров (39,1%). Значительна также разница и между теми, кто никогда не участвует в деятельности самоуправления (49%, 45,7% и 32,7% соответственно).

Достаточно значимая зависимость прослеживается по показателю успеваемости. Те ребята, которые учатся в основном на пятерки и четверки, почти в два раза чаще участвуют в самоуправлении, чем те, кто признает, что учится плохо - в основном на тройки и двойки (45,9% и 25%). Значимость успеваемости особенно важна в системе соуправления, ведь классный руководитель предпочтет поручить ответственное задание ученику, который ответственен, прилежен, и, скорее всего, лучше учится. В.С. Собкин, достаточно высоко оценивая социальную активность успевающих учеников - «более успешные в обучении ученики чувствуют себя более защищенными, уверенными, и поэтому готовы высказывать более критичные оценки», - в тоже время отмечает, что фактор успеваемости сказывается в первую очередь на информированности о деятельности самоуправления и выборе сферы участия в самоуправлении - успевающие ученики предпочитают заниматься общественными мероприятиями (например, организация школьных праздников), а те, кто учится плохо - решают с помощью самоуправления школьные конфликты. В то же время, как показало московское исследование, на участие в самоуправлении этот фактор не оказывает существенного влияния [Собкин 2006: 78]. Разница же в нашем исследовании довольно значительна. Вероятно, это как раз связано с характером той системы самоуправления, которая на данном этапе формируется в большинстве школ - оно строится сверху, основными инициаторами являются учителя и администрация, которые активно вовлекают в процесс самоуправления тех, кого сами считают необходимым. Для самоуправления важно, чтобы инициатива шла «снизу», от учеников. Тогда наиболее значимым фактором участия в общественной жизни школы станет социальная активность, лидерство и авторитет среди учеников, а не успеваемость.

Обобщая результаты, необходимо отметить, что наиболее значимыми факторами, влияющими на участие в ученическом самоуправлении, являются пол и успеваемость. Это хорошо объясняется, если предположить, что в большинстве школ выбрана соуправленческая модель, в которой в первую очередь важна исполнительность. Самоуправление в современной школе имеет достаточно небольшую историю и не имеет традиций демократического формирования и функционирования. Поэтому нет ничего удивительного, что оно строится сверху. Все еще большинство учителей имеет в своем опыте работу в советской системе образования, где пионерская организация и комсомол были построены на принципах соуправления. Но когда само участие школьников (родителей, учителей) покажет свою эффективность, тем самым доказав свою значимость, оно станет привлекать в свои ряды инициативных и активных, которые будут отстаивать свою позицию и искать больших прав и самостоятельности. Соуправление начнет приобретать черты самоуправления. Таким образом, соуправление может оказаться необходимым этапом для формирования традиции самоуправления. И как только в обществе, школьной, ученической среде возникнет потребность в развитии самостоятельности подрастающего поколения, начнут появляться и ростки самоуправления в современной школе.