

Соколова Е. В.

АНАЛИЗ КОНКУРЕНЦИИ С ПОЗИЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/60.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 167-169. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

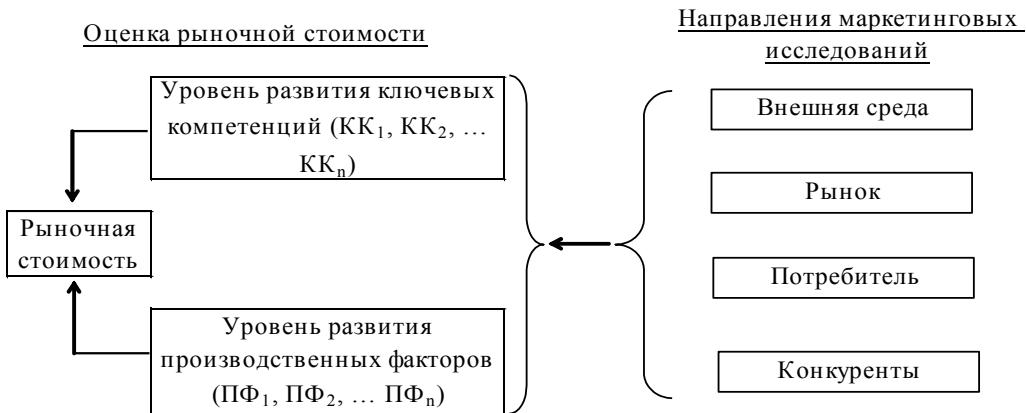


Рис. 2. Маркетинговое обеспечение процесса оценки рыночной стоимости

Список использованной литературы

- Смоляк С. А., Микерин Г. И.** Оценка эффективности инвестиционных проектов в сравнении с оценкой стоимости имущества: сходства, различия и перспективы investment projects efficiency vs. properties valuation: similarities, differences & perspectives // www.mrsra.ru
- Стандарт 1 (МСО 1).** Рыночная стоимость как база оценки // Информационная база Российского общества оценщиков. Седьмое издание Международных стандартов оценки:МСО, 2005.

АНАЛИЗ КОНКУРЕНЦИИ С ПОЗИЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Соколова Е. В.

Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета

Рассмотрение вопросов внедрения и развития конкуренции занимает значительное место во многих курсах экономических специальностей. Однако отдельного, более внимательного, рассмотрения требует определение того, что же на практике можно считать конкуренцией, а что – нет. На модельном уровне можно говорить о совершенной и несовершенной конкуренции. В современных исследованиях понятие конкуренции однозначно не определено. Конкуренцию можно рассматривать с трех позиций – с точки зрения структурного (конкуренция как степень открытости рынка в противопоставление монопольной власти), поведенческого (конкуренция в том виде, в каком она представлена в модели пяти сил конкуренции М. Портера) и функционального (конкуренция как рыночный механизм функционирования экономики – «невидимая рука рынка») подходов. Наиболее прикладным является структурный подход к определению конкуренции. Именно его используют антимонопольные органы при анализе товарных рынков.

В правоприменительной практике под конкуренцией понимается «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» (федеральный закон «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.07 г.). Здесь стоит обратить внимание на то, что основным критерием принятия решения о наличии или отсутствии конкуренции является именно отсутствие большой рыночной силы у какой-либо фирмы. Таким образом, конкурентным считается такой рынок, на котором представлено достаточно много фирм, и доля каждой из них относительно мала. Для того чтобы определить, какое количество фирм достаточно для существования конкуренции, и какова должна быть их рыночная доля, необходимо сначала определить само понятие рынка.

В первую очередь следует провести различие между рынком и отраслью. С точки зрения экономической теории отличие рынка от отрасли заключается в том, что рынки объединяют продавцов и покупателей тех товаров, которые являются близкими заменителями с точки зрения покупателей, а отрасль – это объединение продавцов (производителей) тех товаров, которые являются близкими заменителями в производстве, т.е. существует технологическая взаимозаменяемость. В качестве иллюстрации можно рассмотреть автомобильный рынок и отрасль автомобилестроения как примеры рынка и отрасли соответственно.

Основным этапом идентификации рынка является определение его границ. Согласно Методическим рекомендациям по определению границ и объемов товарных рынков, утвержденных в 1993г. Государственным комитетом РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (сейчас его функции выполняет Федеральная антимонопольная служба), выделяют продуктовые и географические границы рынка. Продуктовые границы товарных рынков устанавливаются на основе

анализа взаимозаменяемости товаров, который может проводиться как с использованием показателей перекрестной эластичности, так и на основании анализа потребительских свойств товара. Географические границы товарных рынков определяются экономическими, технологическими и административными барьерами, ограничивающими возможности участия потребителей в приобретении товара на определенной территории. Кроме того, при определении географических границ рынков изучается возможность и целесообразность доставки товара к месту его продажи без значительных потерь для продавца.

После того, как определены границы товарных рынков, определяется состав продавцов и покупателей. Далее рассчитываются доли фирм, представляющих продавцов на данном товарном рынке. Рыночная доля фирмы есть отношение объема ее продаж к объему продаж на всем рынке. Объем продаж может измеряться как в денежных единицах, так и в количестве проданных единиц продукции. Однако стоит отметить, что в некоторых случаях использование данных единиц измерения не дает значимых результатов. Так, например, при определении структуры рынка в электроэнергетике, вместо данных об объемах продаж или объемах производства электроэнергии следует использовать данные об установленных объемах мощности генерирующих станций. Это необходимо вследствие того, что те генерирующие компании, у которых ограничены максимально возможные объемы производства электроэнергии, не могут оказывать значительного влияния на рынок при каких-либо изменениях внутренней или внешней среды. В том случае, если установленная мощность генерирующей станции велика, при резком увеличении объемов спроса она сможет быстро увеличить объемы производства при весьма незначительных дополнительных затратах, что дает ей потенциальную рыночную власть.

Здесь следует отметить, что термин «рыночная сила» на практике имеет вполне четкие критерии определения. Согласно российскому антимонопольному законодательству, рыночной силой обладают те компании, для которых установлено доминирование на рынке. В статье 5 федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.07 доминирующее положение определяется как «положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам». При наличии доминирования можно делать выводы об отсутствии свободной конкуренции. Согласно российскому законодательству фирма считается доминирующим хозяйствующим субъектом, если ее рыночная доля превышает 50%.

Но с точки зрения современной экономической теории фирма – это скорее институциональный, нежели юридический объект. Если рассматривать фирму как сеть отношений контрактов между индивидами, то можно заметить, что юридические границы фирмы не совпадают с ее экономическими границами. При существовании достаточно тесных взаимосвязей между несколькими фирмами, их можно рассматривать как единую организацию, даже при формальной независимости каждой отдельно взятой фирмы. Опираясь на подобное определение фирмы, законодательство устанавливает исчерпывающий перечень критериев, при выполнении которых можно говорить о существовании группы лиц. Данный перечень закреплен в статье 9 закона «О защите конкуренции». Таким образом, на группу лиц при установлении доминирования распространяются те же ограничения, что и на отдельное юридическое лицо, что является вполне оправданным с экономической точки зрения.

На рынке не всегда может действовать только одна очень крупная фирма, поэтому необходима методика анализа уровня конкуренции в случае, когда на рынке действуют несколько крупных игроков. Для этих целей используются два количественных показателя структуры рынка – коэффициент концентрации (сумма долей нескольких крупнейших фирм) и коэффициент Херфиндаля-Хиршмана (сумма квадратов долей всех действующих на рынке фирм). Коэффициент концентрации более прост в применении. Он может рассчитываться для одной, трех, четырех и любого другого количества фирм. В российском антимонопольном законодательстве указано, что наличие доминирования возможно, если совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов превышает 50% или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов превышает 70%, что, в свою очередь, говорит о невозможности существования конкуренции.

Преимущество коэффициента Херфиндаля-Хиршмана состоит в том, что на основании его величины можно определить, какое место занимают на рынке более мелкие фирмы и могут ли они противостоять более крупным участникам рынка.

Эмпирически полученные значения количественных показателей структуры рынка позволяют сделать только предварительные выводы о высокой, умеренной или низкой концентрации. Наряду с анализом данных о рыночных долях компаний, большое значение имеет анализ потенциальной конкуренции, что нашло отражение в необходимости изучения качественных показателей структуры рынка, в роли которых выступают экономические и административные барьеры входа и выхода. В том случае, когда барьеры невысоки, даже при больших значениях количественных показателей структуры рынка фирмы, скорее всего, будут действовать так же, как они действовали бы при низкой рыночной концентрации в связи с постоянной угрозой появления новых, более успешных, компаний.

Таким образом, анализ конкуренции с точки зрения структурного подхода к ее определению основан не только на количественных показателях, но и на понимании основных экономических закономерностей.

Следует отметить, что принятие структурного подхода в большей степени присуще государственным регулирующим органам. Если говорить об анализе конкуренции, проводимом самими участниками рынка, то немаловажную роль здесь играют и два других способа определения конкуренции – функциональный и поведенческий подходы, которые не нашли столь четкого отражения в законодательстве.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Степанова Т. А., Закиевская Т. В.

ФГOU ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени К. Д. Глинки»

Успешное функционирование предприятий молочно-продуктового подкомплекса в современных условиях требует эффективного использования всех имеющихся ресурсов. Однако, в настоящее время ситуация в хозяйствах, производящих молоко, далека от удовлетворительной, так как высокие издержки производства и относительно низкие цены на молоко, продаваемое перерабатывающим предприятиям, сделали его производство в большинстве хозяйств убыточным.

Несмотря на государственную поддержку агропромышленного комплекса, объемы производства и реализации молока в целом по России стали существенно сокращаться, и лишь в отдельных регионах положение в молочном скотоводстве стабилизировалось.

В Воронежской области молочным скотоводством занимается большинство крупных и средних сельскохозяйственных предприятий, хотя в последние годы наблюдается тенденция отказа от животноводческих отраслей, в том числе и от молочного скотоводства.

Число фермерских хозяйств, занимающихся молочным скотоводством, по-прежнему, увеличивается незначительно. Это связано с ухудшением финансового положения сельских товаропроизводителей, удорожание кредитов, ростом цен на материально-технические ресурсы.

Снижение эффективности производства молока во многом явилось следствием стабильно неблагоприятных социально-экономических условий функционирования хозяйствующих субъектов АПК, что обуславливает необходимость исследования данной проблемы. Для ее решения, на примере ЗАО «Землянское» Семилукского района, а также других хозяйств Семилукского, Бутурлиновского и Петропавловского районов Воронежской области, был проведен статистико-экономический анализ производства молока и выявлены резервы и факторы увеличения валового надоя молока и средней продуктивности коров.

Первым шагом исследования стал анализ рядов динамики валового надоя молока в ЗАО «Землянское» за 9 лет с 1997 по 2005 годы. Он показал, что рассматриваемые цепные показатели ряда динамики валового надоя молока характеризуются неустойчивостью, так в 2001 и 2003 годах наблюдался значительный рост валового надоя молока на 874 ц (8,36%) и 1181 ц (10,40%) соответственно, в то время как в 2004 году снижение темпа роста составило 13,59% или 1703 ц. Аналогичная тенденция наблюдалась и в 2005 г. Снижение темпа роста составило 15,72% (1703 ц). Таким образом, в 2000-2003 гг. наблюдался рост валового надоя молока, однако в 2003 году наступила точка перелома. В 2004 - 2005 гг. валовой надой молока уменьшается, достигая в 2005 году уровня ниже 2000 г. Вместе с тем, при исследовании тенденции изменения продуктивности коров методом аналитического выравнивания, было выявлено, что ежегодно в течение изучаемого периода она увеличивалась на 2,88 ц/гол. Это, прежде всего, связано с тем, что хозяйством был закуплен высокопродуктивный племенной скот, однако за счет сокращения поголовья валовой надой молока уменьшился.

Следующим шагом исследования стал индексный анализ средней продуктивности коров и валового надоя молока. Это обусловлено тем, что сравнение фактической и теоретической продуктивности коров позволяет выявить резервы ее повышения. Проведенный нами анализ показал, что средняя продуктивность коров в анализируемых районах в 2005 году повысилась на 9,68% или 2,62 ц. Установлено, что увеличение средней продуктивности коров обусловлено влиянием двух факторов: продуктивности коров в отдельным хозяйствах районов - на 5,37% или 1,51 ц и структуры стада коров - на 4,08% или 1,11 ц.

При исследовании изменения валового надоя молока нами учитывалось влияние трех основных факторов: продуктивность, поголовье и структура стада. За счет повышения продуктивности коров в хозяйствах исследованных районов валовой надой молока увеличился на 5,37% или 6180,46 ц, однако сокращения поголовья коров повлекло за собой уменьшение валового надоя молока в 2005 году на 41,26% или 26211,71 ц, и, наконец, под влиянием улучшения структуры стада коров валовой надой молока увеличился в 2005 г. по сравнению с 2003 г. на 4,08% или 4510,05 ц.

Таким образом, индексный анализ подтвердил, что уменьшение валового надоя молока на 15521,21 ц в Семилукском, Бутурлиновском и Петропавловском районах Воронежской области произошло за счет резкого сокращения поголовья коров, при этом выявленное нами повышение продуктивности коров в