

Савинцева С. А.

ОСОБЕННОСТИ ИЗДЕРЖЕК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТРАНСАКЦИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/58.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 164-165. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

показателей (ВВП, ВВП, доход на душу населения), которые выражаются в недоучете человеческого фактора (дифференциация доходов, здоровье, долголетие, образованность и пр.) и экологической деградации (истощение природных ресурсов и загрязнение окружающей среды). Игнорирование социального и экологического факторов может привести к крайне тяжелым для общества последствиям даже на фоне формального роста ВВП.

Показатель оценки истинного богатства стран мира включает в себя не только ВВП, но учитывает также истощение природных ресурсов и ущерб от загрязнения окружающей среды.

Индекс истинных сбережений — это скорость накопления национальных богатств после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды.

Всемирный Банк предложил принцип так наз. «истинного счета» (или «истинных сбережений»), а именно: по прошествии 3-5 лет условно корректировать госбюджет каждой страны на сумму «дальних» экологических ущербов – болезней и смертности населения, наводнений, подтоплений, неурожаев и т.д. (или «экодоходов», если таковые есть). Так, госбюджет России 2000 г., скорректированный вышеупомянутым образом группой экологов и экономистов МГУ под руководством проф. С.Н. Бобылева, дал следующие ошеломляющие результаты: если бы в российском бюджете 2000 г. корректно и полно учитывалась «экологическая компонента», то вместо официального роста ВВП России +7%, получилось бы падение российского ВВП (минус 3%)!

7. Аудиторско-консалтинговая компания ФБК.

Аудиторско-консалтинговая компания ФБК предлагает свой подход к оценке стоимости страны.

Суть метода ФБК состоит в том, чтобы произвести стоимостную оценку страны не по накопленному национальному богатству, не по затраченным ресурсам, а по ее экономическому потенциалу.

Экономический потенциал — это будущие доходы экономики.

Стоимость страны в этом случае определяется как сумма экономического потенциала отдельных отраслей национальной экономики.

Стоимость отрасли оценивается методом дисконтированных доходов.

К особенностям метода можно отнести:

1. Использование доходного подхода к оценке национального богатства.
2. Учет при оценке национального богатства ставки дисконтирования (значимости будущих доходов) и динамики развития экономики (характера изменения потока доходов).
3. Оценка национального богатства как суммы потоков добавленных стоимостей, производимых в отдельных отраслях.

Проанализировав существующие методики оценки национального богатства видно, что в своих расчетах они не учитывают всех его составляющих, не могут дать интегральный безразмерный показатель, с помощью которого можно определить национальное богатство любой страны и сравнить его с богатством других стран.

Список использованной литературы

- Методологические положения по статистике.** Вып. 1. М.: Госкомстат России. 1998.
- Андрианов В. Д.** Россия. Экономический и инвестиционный потенциал. - М.: "Экономика", 1999.
- Бобылев С. Н., Гирусов Э. В., Переplet Р. А., Крецу Н. С.** Экономика устойчивого развития: Учеб. Пособие. – М.: СТУПЕНИ, 2004.
- Бобылев С. Н., Макеенко П. А.** Индикаторы устойчивого развития для России (эколого-экономические аспекты). М.: ЦПРП, 2002.
- Нестеров Л. И.** Новые веяния в статистике национального богатства России // Вопросы статистики. - 2000. - № 10.
- Сколько стоит Россия** / И.А. Николаев и др.; Под ред. И.А. Николаева.- М.: ЗАО «Издательство «Экономика», Издательский центр «Елима», 2004.
- Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления.** / Под ред. чл.-корр. РАН А.И. Татаркина. Екатеринбург: УрО РАН, 1997.

ОСОБЕННОСТИ ИЗДЕРЖЕК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТРАНСАКЦИЙ

Савицкая С. А.

Кемеровский государственный университет

Проблема транзакционных издержек особенно актуальна для отечественной экономической науки. Состояние стабильности развитых рынков США и Западной Европы создает менее эффективные стимулы для развития теории транзакционных издержек. Процесс трансформации, совершенствования институциональной среды сопровождается изменением в величине и структуре транзакционных издержек, тем самым влияет на эффективность взаимодействий между экономическими агентами.

Роль транзакционных издержек в функционировании экономической системы усиливается по мере усложнения социально-экономической жизни. Развитие специализации и расширение рамок обмена требуют обязательных затрат ресурсов для установления и поддержания отношений между экономическими

агентами. Условием реализации взаимодействия является упорядоченность отношений. Порядок возникает на основе формирования и функционирования институтов – формальных (политических, юридических и экономических правил) и неформальных (обычаев и традиций) правил поведения и механизмов контроля и принуждения. Правила ограничивают набор альтернатив для экономических субъектов, а наличие санкций создает издержки осуществления запрещенной альтернативы. Структурирование отношений включает выработку определенных правил поведения, выбор и следование этим правилам.

Исходя из функциональной направленности, выделим издержки товарных трансакций и издержки институциональных трансакций. Издержки товарной трансакции связаны с обеспечением согласия экономических агентов по поводу взаимной передачи прав собственности. Агенты заключают товарные трансакции на рынках потребительских благ и факторов производства.

Издержки институциональных трансакций – это затраты ресурсов, используемых при обмене правами собственности в ходе изменения правил. Эти издержки связаны с изменением институциональных рамок совершения товарных трансакций. Институциональные трансакции заключаются на политическом рынке. Предметом институциональной трансакции на политическом рынке являются формальные правила и механизмы их закрепления, покупателями выступают экономические агенты, а продавцами – различные органы государственной власти и управления, наделенные правом формального закрепления правил.

Правила, являясь условием и механизмом определения прав агентов, определяют размерность и структуру ситуаций выбора. Закрепление и расширение прав для одного агента означает ограничение прав другого. Функционирование правил всегда связано с распределительным эффектом, который заключается в предоставлении предпочтений отдельным группам агентов: в доступе к ресурсам, расширении производства. Рационально действующие агенты стремятся к установлению таких правил, которые делают доступными выгодные для них альтернативы. Столкновение интересов агентов в отношении определения набора ограничений и составляет суть распределительного конфликта, который разрешается в ходе институциональной трансакции.

Действия агентов, направленные на установление выгодных для них правил, характеризуются разной степенью интенсивности и результативностью. Это связано с тем, что группы агентов обладают неравной переговорной силой, которая представляет собой способность одних агентов ограничивать в своих интересах набор альтернатив для других.

Отдельные группы агентов ожидают, что издержки институциональных трансакций окупятся за счет увеличения количества и объема заключаемых сделок, благодаря изменению правил – установлению предпочтений для себя и препятствий свободному входу на рынок для других агентов. Остальные экономические агенты, которые не входят в эту группу, считают невыгодным для себя совершать институциональные трансакции. Потому что вероятные выгоды, которые распределяются между всеми агентами от отмены таких норм представляются отдельному агенту значительно меньшими, чем затраты, которые понесет один агент или небольшая группа агентов на лоббирование своих интересов.

Общие издержки хозяйственной деятельности у отдельной, относительно узкой группы агентов увеличиваются за счет высоких издержек институциональных трансакций, а удельные трансформационные издержки и трансакционные издержки сокращаются. При этом у других экономических агентов, не входящих в эту группу, издержки институциональных трансакций нулевые. Совокупные издержки хозяйствования этих агентов увеличиваются на величину издержек по преодолению ограничений свободного доступа на рынок и/или расходов по заключению новых сделок. В условиях установления барьеров входа на рынок, предоставления предпочтений отдельным экономическим агентам, остальные агенты несут потери (неявные трансакционные издержки), так как из-за установленных ограничений сокращается количество доступных сделок из числа всех потенциально возможных.

Влияние групп специальных интересов на процесс институциональных изменений зависит от особенностей политического рынка, заключающихся в том, что органы государственной власти выступают на стороне спроса и на стороне предложения институтов и имеют возможность создавать институты исключительно в своих интересах. Этой особенностью пользуются группы специальных интересов, которые лоббируют формальное закрепление неэффективных норм, что выражается в неравномерном распределении трансакционных издержек.

МАРКЕТИНГОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Семенов С. В.

Волгоградский государственный технический университет

Ключевой особенностью расчета рыночной стоимости является то, что данная величина определяется исходя из тенденций рынка, к которому принадлежит объект оценки. «Все методы, способы и процедуры измерения рыночной стоимости, если они применимы и используются уместно и корректно, приводят к общему выражению рыночной стоимости, когда они основываются на критериях, имеющих рыночное происхождение» [2]. Так сравнительный подход должен исходить из исследований рынка. Доходный подход должен быть основан на денежных потоках, определяемых рынком, и на ставках доходности, основанных на