Недоспасова О. П.

ЛЕКЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ ДЛЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/53.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 149-155. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ЛЕКЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ ДЛЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

Недоспасова О. П.
Северская государственная технологическая академия

Любой преподаватель экономики время от времени оказываются в ситуации, когда понимает, что по отдельным разделам его курса именно лекция способна наилучшим образом достичь целей обучения. Нет необходимости доказывать, что хорошие лекции это необходимая и эффективная форма преподавания экономики, особенно когда речь идет, например, об общих принципах экономики или базовых экономических концепциях.

Четыре главных аспекта, определяющих роль лекций в высшем экономическом образовании можно сформулировать следующим образом:

1. Не существует одного «единственно верного» подхода к созданию лекции.
2. Для одних целей обучения лекции наиболее предпочтительны, а для других – нет.
3. Для любого учебного курса только лекционных занятий недостаточно.
4. Лекция качественно отличается от обычной устной речи, обращенной к студентам.
5. Кратко поясним каждый из сформулированных выше аспектов.

1. Не существует одного «единственно верного» подхода к лекции. Преподаватель, который ищет единственно верную «магическую» формулу лекции, способную решить все его профессиональные проблемы, скорее всего, заблуждается. Эффективная лекционная работа уникальна, поскольку предполагает сочетание типа личности и стиля устного выступления. В идеале каждый преподаватель должен создать такую методику работы, в которой наилучшим образом сочетаются цели лекции и его личностные качества, вкусы, таланты и пристрастия. Это не простая задача, и преподаватель должен быть готов к сложной работе, полной экспериментов и разочарований, в результате которой должен сформироваться лучший *именно для него* стиль лекций. Безусловно, что на преподавателя могут оказывать влияние другие успешные лекторы, у которых могут быть заимствованы хорошие идеи и методические приемы, но попытки «копировать» чужой стиль лекции обычно безрезультатны. Исключением здесь могут быть лишь те уникальные случаи, когда заимствуемый стиль полностью соответствует личностным качествам преподавателя.

2. Для одних целей обучения лекции наиболее предпочтительны, а для других – менее. Сравнительное преимущество лекций перед другими формами обучения связано с качественной передачей наиболее важной информации и формированием фундаментальных знаний. Очевидно также и то, что лекции менее эффективны для целей формирования у студентов независимой точки зрения, развития навыков критического мышления и изменения уже сложившихся убеждений.

3. Для любого учебного курса только лекционных занятий недостаточно. Перед любым преподавателем стоит задача обеспечить достижения тех целей обучения, для которых наиболее предпочтительны именно лекции, и тех, для которых лекции недостаточно подходят. Эта проблема достаточно долго недооценивалась, однако сейчас все чаще звучит мнение о том, что даже во время одного занятия со студентами могут успешно сочетаться несколько форм обучения [5]. Опыт многих успешных преподавателей показывает, что одно занятие со студентами может включать в себя не только лекцию, но и работу в малых группах, дискуссию, обсуждение результатов самостоятельной работы студентов.

4. Лекция качественно отличается от обычной устной речи, обращенной к студентам. Она напоминает вершину айсберга: большая часть работы преподавателя остается невидимой для слушателей.

Поэтому успешная лекция должна основываться на планировании, организации, подготовке выступления и возможности оценить его качество. Все эти задачи в равной степени важны и каждая из них в данной статье будет рассмотрена отдельно.

Два наиболее общих подхода в критике лекции как формы обучения можно сформулировать следующим образом [2]:

- «книги лучше»;

- «активное участие в обучении эффективнее пассивного слушания».

Оспорить эти замечания непросто. Однако, осознав суть критического отношения к лекциям в целом, серьезность их осуждения можно попытаться минимизировать. Попытаемся выявить возможности для смягчения критики лекций и попробуем обосновать утверждение, что при условии соответствующей модификации лекциям всегда будет принадлежать особая роль в системе высшего образования.

Несомненно, плохая лекция заслуживает обоих названных выше критических замечаний в полной мере; но *хорошая* лекция, ориентированная на достижение *конкретных* целей в *нужных* условиях является эффективным инструментом передачи наиболее важной информации и формирования фундаментальных знаний.

1. «Книги лучше». Действительно, может ли лекция может быть так же хороша, как книга, по которой она подготовлена? Кроме того, если во время лекции внимание слушателя ослабло, и он потерял ход мысли лектора, вернуться назад и восстановить логику лекции совсем не так просто, как вернуться на предыдущую страницу книги и прочитать ее заново.

Отклоним как не имеющие убедительного обоснования следующие утверждения:

- лекция и книга могут п*олностью* заменять друг друга (как товары-субституты);

- студенты будут читать учебники и дополнительную литературу *только* тогда, когда это станет обязательным требованием преподавателя.

В таких условиях представляется возможным выделить ***три аргумента*** для опровержения первого критического замечания по поводу лекции.

Во-первых, прослушать лекцию и прочитать материал лекции в книге – это совершенно разные ситуации. Даже если содержание этих источников информации одинаковое, сам процесс получения знаний – принципиально различный. Во время лекции происходит своего рода «социальная поддержка», поскольку все студенты в аудитории вовлечены в изучение одной и той же проблемы. При этом мнение, высказанное преподавателем или одним студентом, может стимулировать других также высказать свою позицию и/или сформировать свое особое мнение.

Во-вторых, лекция обладает большей гибкостью, чем текст, напечатанный в книге. Хороший лектор может организовать свое выступление с учетом возможного ослабления внимания у студентов во время лекции (такая ситуация иногда называется «микро-сон»). Кроме того, в аудитории у студентов всегда есть возможность задать уточняющие вопросы, а у преподавателя – вернуться к тому материалу, который остался не до конца понятым. Кроме того, ни одна книга не способна обеспечить обратную связь с читателем. В то же время любой (как более, так и менее успешный) преподаватель по реакции студентов всегда может понять: хорошо или плохо прошла его лекция и, следовательно, внести в нее изменения.

Третье **(**и наиболее важное замечание о том, почему книга не всегда лучше лекции), состоит в том, что *лекция представляет собой реальную модель личностного мышления.* Увлеченный преподаватель, ставя проблему и размышляя над ней, способен произвести незабываемое впечатление на студентов. Выражение лица, жесты, изменение темпа изложения и интонаций обеспечивают дополнительные возможности для осмысления и понимания материала, которые невозможно получить со страниц учебника.

2. «Активное участие в обучении эффективнее пассивного слушания». Причины, по которым большинство специалистов неодобрительно относятся к пассивному слушанию материала во время лекции (как противоположности активному участию в процессе обучения), обычно основываются на теориях обучения, акцентирующих важность вербализации, закрепления новых знаний и обратной связи между преподавателем и студентом [1].

Действительно, лекции в традиционном смысле мало связаны с возможностями развития у студентов именно этих навыков. Если признать, что у лекции объективно есть такое «уязвимое место», необходимо, чтобы преподаватель во время лекции поощрял студентов задавать вопросы, инициировал короткие дискуссии, соединял материал лекции с результатами самостоятельной работы студентов, разбивал материал лекции на части, связанные общей логикой и предполагающие применение различных методов обучения. Здесь необходимо отметить, что преподавание в условиях *другого* соотношения аудиторной и внеаудиторной нагрузки, предполагающего перенос в процессе обучения акцента с аудиторной на самостоятельную работу студентов, является важным принципом европейских образовательных реформ, получивших название «Болонской системы». Преимущества, которые могут приобрести от присоединения к этому процессу российские вузы, преподаватели и студенты сейчас широко обсуждаются [3].

Важно обратить внимание на то, что если на протяжении лекции студент спокойно сидит в аудитории, это вовсе не означает, что его мозг бездействует. На самом же деле мозг студента чрезвычайно активен, множество раз во время лекции он занят вопросами, не имеющими никакого отношения к теме лекции. Искусство лектора состоит в том, чтобы во время лекции направить интеллект студента на работу в нужном направлении. Мозг слушателя во время лекции можно сравнить с «виртуальным футбольным полем», на котором происходит мысленный диалог с лектором. Любой преподаватель может использовать вопросы и другие методические приемы для того, чтобы инициировать и активизировать такой диалог. В этом смысле активное участие в процессе обучения и закрепление материала может успешно происходить и во время лекции, если студент старается предугадать аргументы лектора и точно прогнозирует результаты его рассуждений. Студент не только усваивает новый материал во время лекции, но и закрепляет его, если следующая мысль преподавателя основывается на его предыдущем высказывании.

При этом необходимо учитывать то, что уровень внимания студентов в течение лекции значительно меняется [4]. Применяя принцип В. Парето и правило «20:80» к лекции, можно сказать, что в течение 20% времени от начала лекции студенты в среднем способны усвоить 80 % прослушанного материала, а за остальные 80% времени – только 20% материала. Таким образом, если через 10-15 минут после начала лекции преподаватель понимает, что внимание слушателей начинает снижаться, целесообразно прервать ее неожиданным вопросом по данной теме или инициировать короткую дискуссию. Продолжение лекции после такого перерыва даст эффект «нового начала» лекции, а, следовательно, высокий уровень внимания студентов.

Возвращаясь к третьему аспекту, определяющему роль лекций в высшем экономическом образовании (о том, что для любого учебного курса только лекционных занятий недостаточно), можно сказать, что такое утверждение является хорошим основанием к расширению значимости в учебном процессе других форм обучения, предполагающих большее взаимодействие преподавателя и студента. Обычная фраза лектора в конце занятия: «Есть ли вопросы?» обычно менее эффективна, чем конкретные вопросы, заданные студентам в неформальной манере во время лекции.

Предпочтительной может быть ситуация, когда лектор заранее выносит свои вопросы на доску (или экран проектора), дает студентам пару минут на размышление, и после этого переходит к их обсуждению. Или можно предложить студентам разделиться на малые группы для обсуждения сформулированных преподавателем вопросов, и в течение 3-4 минут предоставить каждой группе возможность дать свои ответы и/или высказать затруднения по обсуждаемой проблеме. Технология работы в малых группах имеет преимущество как с точки зрения межличностного взаимодействия в аудитории, так и самовыражения каждого студента. В такой ситуации более вероятно, что студенты будут задавать больше вопросов друг другу, чем преподавателю. Опасение задать лектору «глупый» вопрос также снижается, когда студент осознает, что не только он один может нечетко представлять обсуждаемую проблему. Когда обсуждаются вопросы, сформулированные группой, есть возможность облечь непонимание проблемы одним человеком в форму коллективного мнения: «некоторые члены нашей группы не совсем поняли, что означает…», или: «наши товарищи интересуются, а почему…?»

Если в ходе лекции планируется самостоятельная работа студентов, важно чтобы преподаватель не выполнял эту работу сам, показывая студентам свои глубокие знания и отвечая на очевидные вопросы. (Действительно, если ответы очевидны, зачем их подробно рассматривать в аудитории?) Если же ответы неочевидны, важно дать студентам понять, что вы оцените их усилия, направленные на поиск самостоятельного решения. Целесообразным в такой ситуации может быть предложение студентам некоторых рекомендаций в начале обсуждения и общий контроль хода рассуждений на пути к формулировке их собственных выводов.

В долгосрочном плане знание подходов к решению проблемы имеет для студентов большую ценность, чем знание готовых ответов. Живая демонстрация процесса постановки проблемы и работы над ней будет не только полезна для студентов, но и важна для преподавателя. Он сможет совершенствовать свои подходы к формированию у студентов навыков формулировки ответов и выводов.

Необходимость самостоятельного поиска ответов на сложные вопросы также способствует повышению интереса студентов к изучаемому курсу. Поэтому стоит задуматься о том, что те преподаватели, которые сами отвечают на все вопросы (даже демонстрируя при этом самые превосходные знания), снижают мотивацию к учебе у всех студентов и особенно у наиболее талантливых.

Рассмотрим более подробно **четыре этапа, формирующие успех лекции**:

- планирование;
- организация;
- выступление перед аудиторией;
- оценка качества.

I. Планирование лекции желательно начинать с изучения содержания курсов, прослушанных студентами ранее. Это связано с тем, что знания, уже полученные студентами из предшествующих экономических курсов, могут значительно отличаться от тех теоретических основ, которыми обладает преподаватель. Обычно этот факт трудно осознается как опытными, так и начинающими преподавателями. Первые могут увидеть за этим сомнение в их компетентности в современных условиях, напоминание того, что сами они изучали экономику в формате «Политической экономики социализма» и «Критики буржуазных экономических концепций». Такого рода проблемы могут быть преодолены не только постоянным повышением квалификации и переподготовкой преподавательских кадров. Необходим взвешенный подход к формированию последовательности и сбалансированное содержание рабочих программ экономических дисциплин. Что касается молодых преподавателей, то для них изучение содержания предыдущих курсов (при планировании своих лекций), желательно совсем по другой причине. Их часто сбивает их с толку то, что совсем недавно они сами были студентами. На самом же деле молодые преподаватели в недавнем прошлом - это не просто студенты, а студенты незаурядные и успешные, которые в годы учебы имели значительный интерес к изучению экономики, а затем выбрали определенное экономическое направление для собственного научного исследования. Такой молодой преподаватель совсем не похож на обычного студента, изучающего экономику как обязательный предмет учебного плана. Его базовые знания обычно значительно выше, чем у среднего студента, и это обстоятельство обязательно нужно учитывать при планировании лекции.

Даже опытные преподаватели иногда заблуждаются, стараясь вместить как можно больше материала в одну лекцию. Поэтому важный этап планирования лекции – решение о том, какой материал в нее следует включить, а какой – нет. Преподаватель, который недавно защитил диссертацию (или по другой причине глубоко погружен в проблематику конкретной лекции), должен побороть в себе соблазн рассказать студентам все тонкости данной темы. Поскольку человеческий мозг имеет ограничения в способности усваивать новую информацию, то значительные дополнения к основным вопросам лекции могут стать причиной путаницы в умах студентов и низкой результативности занятия. Сказанное означает, что одним из главных барьеров на пути к успешному преподаванию, возможно, является убеждение преподавателя о том, что он, во что бы то ни стало, должен донести до студентов во время лекции как можно больше информации.

В практике преподавательской деятельности встречается большое разнообразие подходов к формированию содержания лекции: от дословной записи текста до схематичного или диаграммного представления ее структуры. Не умаляя значение такой предварительной работы, важно заметить, что этот

процесс не должен быть для преподавателя более значимым, чем сама лекция. Целесообразно планировать к рассмотрению на лекции не более 3-5 основных вопросов, тщательно продумать примеры и переходы от одного вопроса лекции к другому. Поскольку краткие формулировки предпочтительнее пространных, то основные правила, которым нужно следовать при планировании лекции можно сформулировать следующим образом:

- переходить от известного к неизвестному;
- переходить от простого к сложному;
- переходить от конкретного к абстрактному;
- переходить от частного к общему;
- переходить от наблюдения к рассуждению;
- переходить от общей точки зрения к частным суждениям, а затем - к новым обобщениям.

Все перечисленные правила направлены на то, чтобы сделать новый материал более понятным для студента. Известно, что хорошо понятый студентом материал будет значительно легче применен в другой ситуации, чем при механическом заучивании. Например, в начале темы о рыночном равновесии можно вместо общих рассуждений сфокусироваться на вещах, близких и понятных студентам (например, таких как плата за обучение в университете или цена билетов в кино). Если исходный пример можно представить в виде схемы или графика, то взаимосвязь рассматриваемых в нем показателей должна быть ярко выраженной и наглядной. Следует также заранее подумать о том, что во время лекции удобнее проецировать готовые графики, чем точно изображать их мелом на доске, стараясь соблюдать нужный масштаб.

Если преподаватель планирует часто использовать графический материал во время занятий, желательно, чтобы в начале курса студенты выполнили несколько самостоятельных заданий на построение графиков и диаграмм и попытались сделать интерпретацию полученных результатов.

Разработка специальных численных примеров и самостоятельных заданий на стадии планирования лекций обычно дает уверенность в том, что преподаватель не только сможет удержать под контролем намеченные для себя цели обучения, но и не будет перегружать лекции избыточным теоретическим материалом. Если же разработка примеров и самостоятельных заданий не кажется преподавателю особенно важной в данном курсе, то именно на этапе планирования лекции следует задуматься о том, каким иным образом увлечь студентов, чем еще можно пробудить их интерес и к изучаемому курсу?

Другим важным моментом в процессе планирования лекции является необходимость учета того, что в течение семестра происходят существенные изменения в исходной системе знаний студентов, развиваются их образовательные навыки. От лекции к лекции становятся более понятными новые экономические термины, происходит адаптация к методу преподавания конкретного лектора. Поэтому к концу семестра студенты приобретают способность усваивать новую информацию более крупными «порциями», чем в начале курса. В связи с этим важно, чтобы количество дополнительных сведений и уточнений в лекционном материале зависело от того, в какой части курса этот материал будет рассматриваться. Темы, требующие хорошего понимания нескольких концепций и комплексного восприятия материала должны рассматриваться ближе к концу курса, чем к его началу. При определении места в курсе других тем возможна большая гибкость, а последовательность изучения таких вопросов лектор может планировать самостоятельно.

II. Организация лекции. Вопросы организации и структурирования лекции имеют особую значимость. Известно, что упорядоченное представление материала очень важно для его понимания, ведь пока новая информация не уложится в сознании студента в стройную систему, она легко может забыться. Кроме того, понимание связей отдельных вопросов темы между собой упрощает переход от теоретических конструкций к новым ситуациям. Возможно, что хорошо структурированный с точки зрения лектора материал лекции не покажется таковым для обычного слушателя, объективно менее осведомленного и опытного в изучаемых вопросах. Студент может не знать, где и как данный материал будет пересекаться с другими вопросами, как его можно будет использовать в дальнейшем или почему он важен. Преподаватель должен помочь студенту сформировать такие связи. Поэтому в самом начале лекции важно определиться с ее структурой, обозначить и перечислить те главные моменты, которые будут рассмотрены, а в конце лекции подвести итоги, соединив рассмотренные вопросы в единое целое. Конкретные рекомендации по организации лекции можно сформулировать следующим образом.

Сначала определите структуру лекции. Глубокий смысл имеет классическое изречение: «Сначала скажите, о чем вы собираетесь рассказывать. Затем расскажите это. В конце еще раз кратко сообщите то, о чем вы рассказывали». Многие лекторы считают, что такой подход предполагает слишком много повторов. Однако опыт показывает, что повторы, кажущиеся лектору излишними, обычно имеют «усиливающей» эффект для слушателей.

Существует несколько моделей, которые могут быть успешно применены к организации лекций по экономическим курсам. Применение различных моделей организации лекций ориентировано на достижение особых целей обучения. Если необходимо соединить большое количество базовых понятий, имеющих общую тематику или дать серию определений, то наилучшей структурой лекции может быть *классификационная иерархия*. Такие понятия как общие издержки, постоянные и переменные издержки, предельные издержки могут быть успешно структурированы именно таким образом.

Для других целей может быть более приемлема *проблемно - ориентированная структура* лекции. Например, при знакомстве с понятием эластичности спроса по цене ключевой вопрос темы лекции можно сформулировать так: «Почему повышение цен на одни товары (бензин или алкоголь) способно принести большую прибыль, чем повышение цен на другие товары (отдельные марки бензина или сорта вин)?»

Сравнительная (контрастная) структура лекции может быть наилучшей, например, при работе с такими понятиями как национальный долг или государственный бюджет. Здесь в изобилии можно найти примеры диаметрально противоположных действий правительств различных стран в разных исторических условиях.

Независимо от того, какой именно подход к организации лекции будет выбран в каждом конкретном случае, студенты должны представлять, какая именно лекция им предстоит и чего следует ожидать от преподавателя в этих условиях. Возможность заранее подготовить свое «виртуальное футбольное поле» к определенному типу интеллектуального состязания позволяет студентам быть готовыми к вечному вопросу преподавателя «Кто отвечает первым?». Таким образом, во вводной часть лекции должна быть не только обозначена ее тема и основные вопросы. Необходимо также определить структуру предстоящей лекции и пояснить: в чем важность именно этой темы. Использование нескольких стандартных процедур формирования структуры лекции поможет студентам лучше понять материал и облегчит его конспектирование.

III. Выступление перед аудиторией. Начало выступления – это самая важная его часть [1]. Здесь важно связать вопросы новой лекции с хорошо знакомым материалом (например, с вопросами предшествующей лекции или недавними событиями, имеющими отношение к новой теме). Многое из того, что обеспечивает успешное выступление лектора, опирается на здравый смысл и может быть сформулировано достаточно просто:

- голос лектора должен быть отчетливым и уверенным;
- речь должна быть выразительной, окрашенной различными интонациями и не слишком быстрой;
- лекция должна включать хорошо продуманные наглядные примеры;
- необходим зрительный контакт со слушателями;
- студентам необходимо достаточно времени для понимания сложных мест и конспектирования.

К сожалению, часто становишься очевидцем того, что преподаватели игнорируют, пренебрегают или просто оставляют без внимания эти простые аксиомы.

Отметим моменты, на которые следует обратить особое внимание при подготовке выступления:

- Демонстрируйте воодушевление.
- Помните о важности невербального поведения.
- Учитесь держать паузу.
- Учитывайте важность второстепенных деталей.
- Украсьте лекцию юмором и специальными приемами.

Кратко остановимся на каждом из названных пунктов.

Демонстрируйте воодушевление. Существует множество примеров тому, что творческая увлеченность лектора является важной составляющей заинтересованности студента и его мотивации. Эксперименты подтверждают, что после ярких, эмоционально окрашенных лекций студенты демонстрируют на экзамене лучшие знания, по сравнению с теми, кто слушал скучные лекции. Действительно, весьма проблематично привлечь внимание студентов, если сам преподаватель не проявляет на лекции воодушевления.

Помните о важности невербального поведения. Если вы думаете, что язык телодвижений, выражение лица, позы и жесты не являются важными элементами передачи информации, сравните аудио- и видеозапись одного и того же выступления. Такой эксперимент дает возможность понять, что большая часть эмоций лектора (или их отсутствие) передается в основном не через слова, а невербальным путем. Если преподаватель действительно хочет стимулировать студентов задавать вопросы, то каждый вопрос нужно приветствовать улыбкой, одобрительным кивком, предварять ответ словами «хороший вопрос» или «я рад, что вы об этом спрашиваете». Если же преподаватель проявляет раздражительность или сердится, когда студенты его прерывают, то становится не особенно важно, что и как он рассказывает. Студенты просто примут решение ничего не спрашивать.

Учитесь держать паузу. Вовремя сделанная пауза может подтолкнуть студентов задать вопрос. Паузы должны быть достаточными для того, чтобы студент мог посчитать, подумать и отреагировать на вопрос. Если лектору кажется, что пауза слишком затянулась, это не значит, что студенты разделяют такое мнение. Преодолеть искушение заполнить каждую паузу речью непросто. Как этого достичь? Только методом проб и ошибок.

Учитывайте второстепенные детали. Если в аудитории жарко и душно, если доска покрыта слоем мела, если шторы не защищают доску от яркого света, если перегорели лампочки, если у лектора закончился мел или нет маркера, то глупо игнорировать эти проблемы, считая, что столь «приземленные» вещи ниже вашего профессионального достоинства. Если однажды преподаватель всё же откроет окно, позаботится о чистоте доски, перегоревших лампах или сломанном стуле, то, возможно, этот поступок произведет сильное впечатлением на студентов и добавит ему уважения. Конечно, сосредоточенный на своей теме преподаватель может и не обратить должного внимания на происходящее вокруг. Однако не многие студенты найдут в себе силы и желание сконцентрироваться в некомфортных условиях.

Здесь также нужно сказать о важности аккуратного оформления преподавателем текста слайдов и записей на доске. В обоих случаях буквы текста и формулы должны быть достаточно крупными. Кроме того, опытные преподаватели понимают важность полного, без сокращений написания слов и формул на доске или слайде. Дело в том, что студенты обычно записывают в своем конспекте именно то, что видят на экране или доске, а потом разбираются, что же это обозначает. Конспект должен помочь студенту вспомнить лекцию, а не препятствовать этому. Если преподаватель пользуется во время лекции доской, то важно аккуратно располагать записи на ней сверху вниз, не перепрыгивая с одной части доски на другую. Стирать написанное желательно только после того, когда свободное место на доске закончится. Итак, чтобы не спотыкаться о второстепенные детали, о них следует позаботиться заранее.

Украсьте лекцию юмором и специальными профессиональными приемами. Практика приема экзаменов показывает, что если в лекционном материале были моменты, рассказанные с юмором, то он запомнится студентам лучше, чем материал, сформулированный в традиционной повествовательной манере. У каждого преподавателя есть свои любимые шутки, анекдоты, эффектные примеры. Если бы можно было объединить этот «золотой запас» профессиональных находок и обеспечить доступ к нему всем преподавателям экономики, то в выигрыше оказался бы каждый, даже если приемы, подходящие одному человеку, показались неприемлемыми кому-то другому.

Если во время лекции у преподавателя сложилось мнение, что студенты не понимают материал, но не решаются задавать вопросы, может быть полезен какой-нибудь специальный прием. Например, можно начать диалог с самим собой, изображая попеременно то лектора, то студента (серьезного или наоборот, редко посещающего лекции). Изобразите, что студент не понял какой-то важный момент текущей лекции и хочет в нем разобраться. Не нужно быть профессиональным актером, чтобы изобразить такой диалог, здесь вполне может быть достаточно опыта участия в школьных спектаклях.

Проводя во время лекции расчеты, преподаватель иногда может совершить арифметическую или какую-то другую ошибку. Не стоит бояться признать ее. Это нисколько не повредит репутации. В этом случае появляется возможность продемонстрировать наличие у преподавателя обычных человеческих слабостей и чувства юмора. Выразите в шуточной форме свое сочувствие студентам: «Не расстраивайтесь, это всего лишь первая из десяти ошибок, которые я обычно делаю во время лекции». Или, наоборот, воскликните, подмигнув: «Какой ужас! Это первая ошибка в моей жизни!». Возможны и другие, не менее успешные приемы достойного выхода из этой ситуации. Например, предложить студентам самим найти ошибку в расчетах и выяснить, почему она может быть здесь возможна. Запомнив эту ситуацию на лекции, студенты, скорее всего, безошибочно воспроизведут нужную формулу на экзамене, точно указав то место, где преподаватель сделал ошибку.

Чувство юмора и хорошо продуманные специальные профессиональные приемы очень полезны при выступлении перед аудиторией. Они усиливают основное содержание лекции, стимулируют интерес и внимание слушателей.

IV. Оценка качества лекции В самом общем смысле качество лекции можно оценивать по ее усвоению студентами. Многие преподаватели считают, что нет необходимости ждать результатов теста или контрольной работы для того, чтобы понять, насколько успешной была лекция. Для этого может быть достаточным внимательно понаблюдать за поведением студентов. Все ли пришли в вовремя или многие опоздали? Сидят ли они прямо, демонстрируют ли (вербально и не вербально) заинтересованность или считают происходящее на лекции неважным и плавно переходят от «микро сна» к «макро сну». Есть ли в глазах блеск или они «затянуты туманом»? Конспектируют ли лекцию? Задают ли вопросы, и если да, то какие? Если преподаватель улавливает в аудитории тревожные негативные сигналы, то есть выход лучше, чем, закипеть от негодования или тихо обидеться. И даже если поводов для тревоги нет, можно предложить студентам анонимную анкету для оценки прослушанной лекции [Приложение]. Как показывает опыт, ее применение обычно убеждает студентов в том, что их преподаватель не просто стараетесь выполнять свою работу хорошо, но и хотел бы ее улучшить.

В анкету могут быть включены вопросы о том, насколько удобна аудитория (свет, температура, шум), об обычном состоянии студента во время занятия (степень усталости и голода), как слышен голос преподавателя, об объёме материала в лекции, скорости речи, ясности изложения, разборчивости записей на доске и на экране проектора.

Практика подтверждает, что независимо то того, какие именно вопросы будут заданы, анкетирование не стоит откладывать на конец курса. При серьезном отношении к ответам результаты анкетирования могут принести пользу студентам *уже во время* текущего семестра. Действительно, студенты склонны придавать большее значение тому, что принесет пользу лично им, чем тому, насколько лучше будут лекции для следующего потока студентов.

В дополнение к получению обратной связи от студентов, можно обратиться к наиболее компетентным коллегам, с просьбой посетить ваши лекции и высказать свои пожелания и замечания. При обсуждении лекции коллеги склонны акцентировать внимание на ее смысловом содержании. Поэтому такой вид обратной связи даст хорошие результаты, если сфокусироваться на ограниченном количестве вопросов о методике проведения занятия (их можно выбрать из предлагаемой анкеты).

Конечно, оценки студентов и коллег очень значимы для каждого преподавателя, однако, не стоит забывать о личном критическом подходе к каждой проведенной лекции, выявлению ее достоинств и

недостатков. Очень хорошие результаты в этом отношении может дать видеозапись собственных лекций. Конечно, она требует определенного мужества, однако именно в этом случае появляется возможность увидеть себя со стороны и сделать действительно беспристрастные выводы. Просмотр видеозаписи даст мощный стимул для самоанализа и самосовершенствования. Не секрет, что многие люди могут иметь неприятные непроизвольные манеры или жесты, о которых им не скажут даже самые близкие друзья (и тем более студенты). Пожалуй, иногда осознать и исправить что-то в своем поведении можно, только увидев себя со стороны.

В заключении можно сказать, что хорошие лекторские качества это не только (и не столько) артистический талант, данный человеку с рождения. Даже самые незаурядные природные качества должны опираться на профессиональное мастерство, тщательного изучение чужого опыта и непрерывную личную практику, полную ошибок, разочарований, достижений и открытий.

Список использованной литературы

1. **«Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс** / Под ред. проф. А.Ю. Мельвиля.– М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.
2. **Басова Н. В.** Педагогика и практическая психология. – Ростов н/Д: «Феникс», 1999.
3**. Материалы проекта «Высшее экономическое образование в России на рубеже веков: трудности освоения нового содержания», код доступа**: http://economicus.ru/quality/index.php
4. **Педагогика и психология высшей школы**. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 1998.
5**. Тамбовцев В.** Реформы российского образования и экономическая теория. – Вопросы экономики,.2005. - № 3.

Приложение

АНКЕТА СЛУШАТЕЛЯ ЛЕКЦИИ

Пожалуйста, оцените лекцию по каждому пункту анкеты согласно следующей шкале:
1 - требуются значительные улучшения
2 - достаточно, но может быть улучшено
3 –хорошо, возможности для улучшения небольшие
Подчеркните в анкете *наиболее сильные* и *наиболее слабые* стороны лекции
ОБЩАЯ АТМОСФЕРА В АУДИТОРИИ
_____ 1 Лектор демонстрирует воодушевление
_____ 2 Студенты проявляют внимание и заинтересованность
ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕКЦИИ
_____ 3 Четкое определение плана лекции
_____ 4 Предварительное пояснение важности вопросов лекции
_____ 5 Логическая последовательность вопросов лекции
_____ 6 Использование примеров и уточнений для лучшего понимания лекции
_____ 7 Ясный переход от одного вопроса лекции к другому
_____ 8 Эффективность подведения итогов лекции
ВЫСТУПЛЕНИЕ ЛЕКТОРА ПЕРЕД АУДИТОРИЕЙ
_____ 9 Голос уверенный и отчетливый
_____ 10 Применяются разные голосовые интонации
_____ 11 Поддерживается зрительный контакт со студентами
_____ 12 Эффективно используется доска или проектор
_____ 13 Учитывается важность невербального поведения
_____ 14 У студентов достаточно времени на осмысление материала и его конспектирование
_____ 15 У студентов достаточно времени для вопросов и ответов
_____ 16 Доброжелательность ответов
_____ 17 Отсутствие у лектора неприятных манер

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Нестерук Д. Н.
Юргинский технологический институт - филиал Томского политехнического университета

Успешность любого хозяйствующего субъекта в настоящее время определяется, прежде всего, его конкурентоспособностью, которая, в свою очередь, является результатом проводимой инновационной политикой. Оценка и развитие собственных конкурентных преимуществ становится одним из основных направлений совершенствования деятельности организации. Инновационная составляющая выносится на первое место при обсуждении любого направления вложения средств.

Более того, существование аксиоматической цепочки: «конкурентоспособная инновация» – «рентабельное предприятие» – «процветающий регион» – «экономически развитое государство», ставит проблему управления инновационной сферой на государственный уровень.