

Пурин В. Д.

ПОЧЕМУ НАШИ ДЕТИ СЕГОДНЯ МАЛО ЧИТАЮТ? (ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И НЕ ТОЛЬКО)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/90.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 192-194. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

административной функции, что без сомнения имеет место быть. Этот факт может быть объяснен большим количеством подопечных (в некоторых документах мы встретились с цифрой 300), т.к. академический консультант выполняет свою деятельность в рамках одного или двух направлений (разделение на студенческие группы (подгруппы) будет происходить в зависимости от сделанного студентами выбора). При этом согласно «Примерному положению об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц» академический консультант отвечает за своевременное предоставление индивидуальных планов в информационном виде, более того, он следит за обеспечением методическими материалами, необходимых организации процесса обучения по определенному направлению подготовки, он также входит в состав комиссий, рассматривающих вопросы успеваемости и академического статуса студентов [Филиппов 2004: 34]. Отметим также, что академический консультант имеет право отслеживать соблюдение правил проведения текущего и итогового контроля.

Несмотря на все выше сказанное, мы не должны забывать и о содержательной функции (задаче) службы академических консультантов, которая представлена консультативной деятельностью. В связи с этим нам представляется важным отметить, что служба академических консультантов не только помогает вчерашним школьникам адаптироваться к жизни в университете, оказывает помощь студентам в формировании индивидуального учебного плана, но и, согласно Д. Шенеггер, гарантирует студентам уверенность в том, что сделанный ими выбор является наилучшим на данный момент. На европейской конференции, посвященной консультированию студентов в высшем образовании, раскрывается сущность деятельности консультантов: «помочь студентам, нуждающимся в их услугах, преодолеть сложности, развить навыки выживания в этом мире, извлечь пользу из академической стороны обучения, одновременно подготовив себе нишу во внешнем мире».

Подчеркнем тот факт, что академический консультант наделен обязанностью представлять академические интересы студентов (в связи с тем, что служба консультантов создается при деканатах факультетов, он получает ряд возможностей для получения своевременной информации, связанной с обучением), и курировать их от первого до последнего курса, регулярно проводить академические консультации, в основе чего лежит разрешение вопросов студентов, с целью развития интеллектуального потенциала. При этом, по мнению К. Роджерса и А. Мэйна, консультант не решает академические проблемы студентов, но помогает, направляет, дает советы. Во время как групповых, так и индивидуальных консультаций они совместно находят различные варианты решения проблемы, следует обратить внимание на то, что решение принимает сам студент [Широбоков 1999: 152-153]. Таким образом, академический консультант оказывает поддержку, помогает сделать выбор в сложной ситуации, но не делает его за студента.

В таких условиях студент получает главную роль, он учится брать на себя ответственность за сделанный выбор, более того, при самостоятельном формировании индивидуального учебного плана студент получает возможность удовлетворения своего заказа на образование, т.е. построение себя как профессионала. Учащийся не только выбирает набор дисциплин, которые повлияют на его сущностную характеристику как профессионала, но и, осуществляя этот выбор, проектируя свой план, он продвигается вперед в своем развитии, формируя компетентность.

Таким образом, благодаря академическому консультированию человек перестает быть ведомым, он превращается в субъекта своей деятельности, самостоятельно принимающего решения, осуществляющего формирование, реализацию и коррекцию собственных планов, проектов, как в профессиональной, так и в повседневной жизни.

Список использованной литературы

1. Барбарига А.А., Федорова Н.В. Британские университеты. М.: Высш. школа, 1979. – 127 с.
2. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», - 2005. – 448 с.
3. Филиппов В.М. Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 15-55-357ин/15 // Вестник образования России. 2004, №9. – с. 27 - 34
4. Тьюторство в старшей школе. Ижевск, 2001.
5. Шенеггер Д. Европейская конференция: консультирование студентов в высшем образовании (отчет) // Высшее образование в Европе, 1994, №13–с.8-11
6. Широбоков С.Н. Система консультирования в процессе подготовки к профессиональной деятельности в вузе (на примере изучения опыта США) // Наука образования: Сборник научных статей. Выпуск 17. – Омск: Издательство ОмГПУ, 1999. – с. 151- 154.

ПОЧЕМУ НАШИ ДЕТИ СЕГОДНЯ МАЛО ЧИТАЮТ? (ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И НЕ ТОЛЬКО)

Пурин В. Д.

Тверской государственный университет

Уже довольно давно (по-видимому, с «незапамятных» советских времён) нас приучили думать о том, что мы – самая читающая в мире страна. Так ли это, и нужен ли сегодняшней России статус самой читающей в

мире страны? Разумеется, если доверяться исключительно Госкомстату, его «бесспорным» цифрам, то мы по-прежнему «впереди планеты всей». Однако стоит более внимательно изучить данную проблему.

Для начала можно рассмотреть хотя бы феномен «моей первой книжки» (или дошкольной литературы). Что она сегодня такое, по сравнению хотя бы с реальностью 10-летней или 20-летней давности? Кстати, взрослые люди, зачастую полагают, что к первой книжке ребёнка относится даже и та, которую они сами ему впервые прочитали. Это действительно так, но речь всё-таки не столько о слушании, сколько о чтении.

Кто же авторы первых детских книг, о чём эти книги, какого художественного уровня в них иллюстрации, каковы их стоимость и ценность? Наверняка (но в то же время и, к сожалению) для многих малышей первой «книжкой» могут стать такие фетиши, как: вкладыш от жвачки, комикс, постер из мамино или папиного (т.е. «взрослого») журнала, перекидной календарь, коробка из-под конфет, титры на телеэкране... Прогресс, как говорится, налицо. Но каковы «дивиденды» от такого «прогресса»? Безвкусица, пошлость, мещанство, стереотип. И это в лучшем случае. А в худшем?

«Ну, неужели же до такой степени нужно придавать значение литературе? Всё это пахнет пуританизмом, а попросту ханжеством» - могут мне возразить оппоненты. Мой контраргумент следующего рода. Какие литературные герои были наиболее любимыми у наших детей последних 10-15 лет? Илья Муромец, Буратино, Чиполлино, Карабас-Барабас, Дюймовочка, Карлсон, Иванушка-дурачок?.. А может быть, Фредди Крюгер, Барби, черепашки Ниндзя, Человек-Паук, Розовая пантера, Бэтмэн, Человек-Паук, Скайуокер, Фродо, Гарри Потер?...

В качестве примера предлагаю одну из книг последнего времени: В гостях у сказки. Избранные сказки. – М., ЗАО «Славянский дом книги», Предприятие «Слово». – 2003, 318 с.; тираж – 10 000 экземпляров. Во-первых, у книги нет таких важных «реквизитов», как: составитель, редактор, корректор, художественное оформление. И получается, что сказки эти никем не избранные, а иллюстрации в ней – безродные. Далее, из названий сказок вовсе не следует, чьи они по национальному «происхождению», что весьма важно. Ну, разве что в двух местах (из 37 сказок), где ясно указано: В. Гауф («Карлик Нос») и Г.Х.Андерсен («Калоши счастья»). А от традиционной аннотации «От издательства», предваряющей собой саму книгу, у думающего читателя (имеются в виду, прежде всего, взрослые люди), особенно по прочтении нескольких сказок, могут возникнуть весьма противоречивые чувства. Приводим аннотацию: «Лучшие сказки из сокровищницы мировой литературы, снабжённые прекрасными иллюстрациями, несомненно, окажут неоценимую помощь в приобщении ребёнка к истокам всемирной литературы. Выполненные на высоком художественном уровне, книги этой серии украсят вашу домашнюю библиотеку и займут в ней достойное место» [1, С.2].

А вот образец одной из приводимых в данном издании «народных» сказок.

«Три глупца». Жили три глупых человека. Однажды они вместе молотили зерно. Когда наступил вечер, трое глупых набили мешок соломой, улеглись на него и сверху тоже навалили на себя солому. Если придёт грабитель, он-то их не увидит, а они всякого увидят, кто к зерну подберётся. Так и случилось. Ночью пришёл вор. Глупые думают: Хорошо, что мы спрятались. Он нас ни за что не найдёт». И лежат притаившись. Вор посмотрел по сторонам, - сторожа нигде нет. Тогда он взял вилы и принялся ворошить солому. «Может, - думает, - здесь кто-нибудь запрятался?» Сунул он вилы поглубже и чувствует, что они застряли в чём-то. А это мешок с соломой был. Один глупец увидел вилы около своей головы и сказал громко: «Ну и повезло же мне! Ведь он мог меня задеть!» Вор услышал голос и проткнул глупца вилами. Тогда второй глупец сказал: «Язык, который не может молчать – вот что погубило моего товарища». Вор услышал и его насмерть проткнул. Тогда третий глупец сказал: «Если бы мои оба товарища лежали так же тихо, как я, и они спаслись бы от смерти». А вор услышал – и тоже его прикончил. Так все трое и погибли. И ведь только из-за своей глупости и трусости» [там же, С.157-159].

Вот такая, с позволения сказать, «сказочка»! Не берусь опровергать её народную подлинность. Только почему-то вдруг становится обидно за то, что такие «триллеры» относятся составителями к «сокровищнице мировой литературы». В чём же смысл и польза для ребёнка от такой сказки, и чему он в ней может научиться: оправдывать жестокость? Соображать, как лучше защищать своё добро? Издеваться над слабыми? Да и какой народ вообще такие сказки сочинил? Наконец, для детей какого возраста она предназначена?

Предвижу ещё одно утверждение в защиту поклонников псевдосовременной детской литературы: книжки стали совсем недешёвыми, в том числе и детские. Родителям порой журналы просто экономически выгоднее купить для своего малыша, нежели книгу. Но ведь книга, по большому счёту, - товар. Специфический, но всё же товар. Но это опять-таки оборачивается моральным, духовным эрзацем. К тому же, характерных «первых книжек» во многом напоминает массовую журнально-газетную продукцию.

Далее переходим к литературе школьного периода детства. Насколько она разнообразнее в отношении авторов и названий, жанров и иллюстраций по сравнению с дошкольной литературой! Но вот некоторые книги так и хочется вернуть «на передельку». Например, вам разве не случилось держать в руках (или рекомендовать кому-то из ребят) разнообразные библиографии-хрестоматии по литературе, как отечественной, так и зарубежной, в которых обо все шедеврах сказано предельно кратко: 3-4 предложения о сюжете и главных героях, а также в общих чертах – об авторе и эпохе. Это даже похуже плохой шпаргалки! Я уже не говорю о том, что о многих литературных произведениях школьники привыкли рассуждать с точки зрения того, снят ли по этому произведению фильм или нет (точнее, видели ли они его или нет).

Кстати, о шпаргалках. Они теперь, как всем известно, вполне «легализованы», и также представляют собой своеобразную литературу. Выпускаются они в великом множестве, по всем предметам и в любом формате (для школьников, студентов и даже для родителей). Стоит упомянуть, в связи с этим, и электронный формат. Согласитесь, это очень удобно и выгодно - иметь действительно целое собрание сочинений в одном компакт-диске, для прочтения которого надо лишь иметь компьютер или ноутбук. Правда книгу такую в руках не поддержишь, не полистаешь, не понюхаешь... Ну, да ничего, Microsoft чего-нибудь да придумает: какие-нибудь там симуляторы запаха, цвета и вкуса! И это уже будет не собственно чтение, а участие в «совместном проекте» (совместном с... Пушкиным, Толстым, Диккенсом, Толкиеном, Шекспиром, Гомером и т.д.). Впрочем, опытные образцы подобных разработок, уже имеются. Но почему-то приходят на ум слова гениального провидца и философа И.А.Ильина о том, что «цивилизация есть тупиковый путь развития человеческого бытия. «Но только сердце человека он не заменит никогда», как поётся в одной из песен, ибо компьютеромания и страстное, увлекательное и занимательное чтение – не суть одно и то же. Или такие модные ныне «литературные» сообщения друг с другом, как E-mail, ISQ или SMS. Каких только грамматических (вернее, антиграмматических) оборотов в них не встретишь. И это бы ещё полбеды, но ведь теперь весьма престижно (среди определённой, т.н. продвинутой части молодёжи) опубликовывать, т.е. пускать в мировой эфир эти «опусы» (т.н. блоги).

Согласно статистическим данным ещё за 1997 год (а других что-то не видать, не слышать) в Москве и близлежащих провинциальных центрах, наблюдается значительное падение хороших литературных вкусов. «Наиболее резкое снижение вкуса характерно для школьников и поколения 25-44 лет» [3]. То есть, это та самая категория населения, которая соответствует родителям. Нетрудно теперь спроецировать данную тенденцию на середину 2000-х годов, учитывая то, что самыми «продуктивными» (в прямом и переносном смысле) стали такие новые веяния в литературе, как кинороман и телероман, любовный роман и мелодрама, авантюрный роман, бандитская «героическая романтика», сборники анекдотов и т.п.

Разумеется, что можно отыскать причины того, что дети мало читают и в семейном воспитании. Действительно, в тех семьях, где чтению отдают предпочтение, там и дети склонны к литературе – чтению, письму, разговорной речи. В таких семьях даже детские книги переходят из поколения в поколение. Но есть немало таких детей, грамотность которых оставляет желать лучшего, хотя читают они, что называется запоем. Есть также немало и обратных примеров. Так что говорить о любви к чтению на генетическом, наследственном уровне, на мой взгляд, весьма опрометчиво.

Итак, какие же выводы можно сделать. *Во-первых*, дети – сами по себе удивительные личности и индивидуальности – мало читают по причине того, что их родители также мало читают, либо читают детям то, что для них не представляет особого интереса, либо является образчиком безвкусицы (приоритет массовой культуры). Иными словами, недостаток воспитания приводит к неполноценному обучению и, как следствие, - к неадекватному развитию. *Во-вторых*, этому способствуют пресловутый технический прогресс в лице средств массовой информации и коммуникации (прежде всего «жёлтой прессы», телевидения, и сотовых телефонов) и преклонения перед возможностями компьютера (приоритет массовой культуры). Необходимо признать, что процесс это носит двойкий характер: в его стабилизации на равных условиях участвуют как взрослые (в основном, изобретатели и популяризаторы), так и дети (в основном, потребители). *В-третьих*, этому содействует попустительство и бездействие со стороны образовательных учреждений, а стало быть, безразличие государства. Детские сады, а затем школа, колледжи и вузы в равной степени потворствуют (вольно или невольно) тому, что явление носит лавинообразный и как бы неуправляемый характер. Очевидно, что тем структурам, которые призваны «наводить порядок» в данной сфере, гораздо легче «жить одним днём», изредка (для порядка) издающим какие-то Постановления или делающие демагогические заявления (чаще всего в тех же СМИ).

Как видим, осталось совсем немного до той опасной черты, когда будущие поколения вовсе впадут в исходное первобытно-стадное состояние, перестав читать, а затем – как следствие – и писать, переложив эти обязанности на плечи «умных» машин.

Но отчаиваться рано. Книга, как известно, пережила многие веяния разных времён: от пожаров публичных библиотек (Александрийская библиотека) до публичного сжигания (в нацистской Германии), от жёсткого идеологического прессинга (советская политическая цензура) до анархо-демократического беспредела (в последнее время в России), от первого печатного станка (Иоганна Гутенберга) до компьютерных версий... Наверное, всё же Россия и занимает первое место в мире по литературе, но только не по числу прочитанных, а по числу отпечатанных и проданных книг. Жаль, что в этом море книг, остров детской книги становится всё менее заметным и всё более похожим на иные острова. А ведь именно с этого острова и открывается дорога к просвещению.

Список использованной литературы

1. **Избранные сказки** / Из серии «В гостях у сказки». – М., 2003.
2. **Ильин И.А.** О России. – М., 1991.
3. **Художественная жизнь современного общества**: В 4 т. / Отв. Ред. Ю.У. Фохт-Бабушкин. – Т.2. – СПб., 1997. – С.73.