

Звягина О. М.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДРАМАТИЗАЦИИ В КУРСЕ "ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 96-97. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

нить полученные знания в конкретной ситуации, сформировалась компетенция в процессе обучения или нет.

Основной задачей администрации и профессорско-преподавательского состава ВУЗа должно быть развитие, в первую очередь, социальной компетенции, которая в дальнейшем влияет на развитие общепрофессиональных и специальных компетенций, показывает связь между формированием знаний и профессиональной деятельностью, помогает устанавливать взаимосвязи между дисциплинарными знаниями и возникшей ситуацией, а также находить алгоритм для решения сформированной задачи.

Список использованной литературы

1. **Зимняя И.А.** Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5.
2. **Маркова А. К.** Психология профессионализма. - М. 1999.
3. **Равен Дж.** Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Пер. с англ. – М. 2002.
4. **Стратегия модернизации общего образования.** Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. - М. 2001.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДРАМАТИЗАЦИИ В КУРСЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Звягина О. М.

Петрозаводский государственный университет

Принятие Россией Болонской конвенции предполагает создание к 2010 году единого образовательного пространства с действующими на его территории обще-европейских квалификационных стандартов. Это, в свою очередь, делает необходимым формировать компетентность студентов, т.е. личностные ценности, профессиональные умения и знания. Круг обязательных умений выпускников образовательных учреждений, который был определен Советом Европы в сер. 90-х годов включает политические и социальные компетенции, умения учиться на протяжении всей жизни, коммуникативные умения, умения работать в команде и жить в мультикультурном обществе.

На сегодняшний день особенно актуальным становится формирование и профессиональная подготовка специалиста, способного к творческому и критическому мышлению.

Конкурентоспособный специалист должен уметь работать с разными проблемами, проявлять креативность в решении традиционных задач, видеть проблему и уметь планировать действия по ее решению.

Нельзя сказать, что вопрос об ориентации вузовского образования на формирование творческой личности является новым для педагогики высшей школы [Стефановская 2000], тем не менее, именно сегодня эта проблема как никогда актуальна.

Очевидно, что компетентностный подход требует существенной перестройки методов и технологий обучения в вузе [Хуторской 2003]. Это может проявляться в изменении взаимодействий «преподаватель - студент», «студент - учебный материал», характеризоваться отношениями сотрудничества и отражаться в переходе от репродуктивного действия к исследовательской активности студента.

Этим изменениям отвечает использование активных методов обучения, которые обеспечивают совпадение учебной ситуации с предметно-практической.

Особую значимость приобретает использование этих методов в преподавании педагогических дисциплин.

Одной из таких дисциплин является «Философия и история образования». Этот предмет важен для формирования целостного представления о развитии педагогических идей, их влиянии на современное образование. В то же время, несмотря на мировоззренческую ценность дисциплины, изучение педагогических систем не всегда увлекает студентов, не все студенты могут обобщить исторический опыт и связать его с настоящим, оценить актуальность философских и педагогических идей мыслителей прошлого и спроецировать их на современность.

Каким образом возможно активизировать деятельность студентов при изучении философии и истории образования, сделать дисциплину более привлекательной и полезной для будущих учителей, трансформировать теорию и практику в умение профессионально использовать знания, при этом руководствоваться четкими ценностными ориентирами? Эти вопросы и послужили отправной точкой при разработке методики проведения обобщающих занятий по философии и истории образования.

Традиционные формы обобщения по курсу «Философия и история образования» было решено заменить драматизацией фрагмента, взятого из того или иного первоисточника.

Подчеркнем, что первостепенной задачей представлялась актуализация умения студентов отобрать, осмыслить и проанализировать материал с точки зрения исторического контекста, мировоззрения самого автора, влияния философско-исторической концепции на современную школу.

В самом начале изучения дисциплины студенты были поставлены в известность о проведении подобного занятия в конце семестра, о целях и задачах его проведения.

Первым шагом в подготовке обобщающего занятия стал отбор тем для драматизации. При выборе тем учитывалась роль теории в процессе развития философско-педагогической мысли, ее актуальность для со-

временности, немаловажное значение имела и возможность наиболее ярко и наглядно представить теорию драматическими средствами. Кроме того, чтобы сразу же настроить студентов на творческое отношение к заданию предполагалось, что формулировки должны быть проблемными. Вот примеры некоторых тем: «Школа Древней Греции, ее влияние на современность», «Организация обучения в Ясной Поляне: достоинства и недостатки», «Особенности развивающего обучения И.Г.Песталоцци (сравнение с современными подходами)», «Свободное воспитание Ж.Ж. Руссо. Последователи и противники» и др.

Следующим этапом стала разработка требований к драматизации и описание критериев оценки представления. В памятке, полученной каждым студентом в начале семестра, содержались указания на наиболее значимые моменты:

- инсценировка фрагментов одного или нескольких произведений автора (н-р, диалог греческих философов с учениками, фрагмент обучения из романа Ж.Руссо «Эмиль, или о воспитании», т.д.);
- комментирование действия с точки зрения философских воззрений автора и целостного представления о его теории;
- отражение эпохи и педагогических взглядов автора с максимальной точностью;
- отражение в комментариях связи с современностью;
- наличие письменного сценария с комментариями;
- наличие списка литературы, использованной при подготовке сценария.

В течение 20 минут группа должна была представить подготовленные фрагменты и ответить на вопросы по представленной теории.

Для оценивания представлений были выбраны как количественные -(количество выбранных фрагментов; точное цитирование; точное отражение исторической эпохи; вклад каждого участника команды в подготовку и представление; точные ответы на дополнительные вопросы), так и качественные показатели – уровень осмысления и обобщения материала, заинтересованность, артистизм участников, отсутствие «балаганности» и развлекательности.

После проведенной подготовительной работы нужно было распределить темы между группами студентов. Группа не должна была превышать пять человек (при этом оговаривалось важность равнозначного участия каждого члена команды в подготовке и в самом представлении).

Студентам дано было право выбора способа распределения тем: по желанию, по жребию, самим преподавателем.

За месяц до обобщающего занятия студентам были розданы программы, в которых указывалось дата, время и место занятия, последовательность выступающих команд, темы их представления.

В процессе подготовки к обобщающему занятию для студентов проводились консультации.

Проведение обобщающего занятия и последующее обсуждение результатов с самими студентами позволили сделать выводы:

- о подъеме интереса к чтению первоисточников;
- о мотивированности к групповой работе;
- об усилении интереса к анализу и интеграции различных областей гуманитарных знаний;
- о стремлении к критическому и творческому осмыслению современности сквозь призму философии и истории;
- о наличии положительного эмоционального фона.

Однако были трудности и недостатки. Они касались как организации, так и содержания подготовки. Отметим наиболее важные моменты, которые нужно доработать в дальнейшем:

- формулировка темы и проблемы драматизации требует уточнения и большей четкости;
- критерии оценивания следует дополнить с точки зрения уровня теоретического представления материала.

Список использованной литературы

1. **Стефановская Т.А.** Технологии обучения педагогике в ВУЗе. Методическое пособие. Второе издание. – Москва, Изд-во «Совершенство», 2000 – 272 с.
2. **Хуторской А.** Ключевые компетенции. Технологии конструирования // Народное образование.2003.№5.С.55-61.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ПСИХОДИАГНОСТИКА» ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ СЕРВИС И ТУРИЗМ»

Зиновьева Т. Г.

Рыбинская государственная авиационная технологическая академия им. П. А. Соловьева

Важность психологической подготовки для специалиста в любой области в настоящее время никем не оспаривается. Многие виды профессиональной деятельности предполагают активные социальные взаимодействия, носят междисциплинарный, творческий характер. Очевидно, чем выше уровень общей культуры студента, уровень развития его коммуникативных способностей, чем глубже знания психологических аспек-