

Забелин С. В.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/36.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 88-90. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Забелин С. В.

Курский государственный университет

Достижение высоких результатов в обучении младших школьников волновало педагогов во все времена. «Веками они по крупицам собирали, анализировали и обобщали образовательный опыт, формируя основу будущих педагогических построений, направленных на организацию такого обучения, которое принесет ученику радость достижения желанного Успеха. Мы знаем, что для нормального ребенка, обучающегося в нормальных условиях, естественным является каждодневное ожидание завтрашней радости, во многом связанной с учением» [4].

«Радость сама по себе не возникает. Ее горячее - успех. Обязательный и непреременный успех, который окрыляет человека. А ребенка тем более» [2].

Надежды на успех, которыми живут ученики и учителя, по утверждению Л.Н. Толстого, сбудутся только тогда, «когда опыт будет основанием школы, только тогда, когда каждая школа будет... педагогической лабораторией, только когда школа не отстанет от всеобщего прогресса и опыт будет в состоянии положить твердые основания для науки образования» [7].

Успехи в обучении и воспитании детей определяются множеством факторов, каждый из которых является достаточно весомым. Это и уровень развития способностей каждого ребенка, и возрастные особенности детей, методика обучения и воспитания и многое другое. Кроме перечисленных, важным фактором детского развития, также, является и педагогическая оценка, которая требует особого внимания, так как от недостаточно профессиональной оценки в первую очередь страдают дети и потери, которые здесь возникают обычно невосполнимы.

Педагогическая оценка, прежде всего, необходима для повышения в рамках государственного образовательного стандарта требований к качеству начального образования; увеличения доли учебно-познавательной деятельности учащихся; использования более рациональных способов усвоения знаний, существенно повышающих эффективность образовательного процесса. Кроме того, во все усложняющихся условиях обучения, организм школьника испытывает очень высокие нагрузки. Поэтому важно, чтобы дети прошли этот нелегкий путь без ущерба для своего здоровья, не утратив интереса к учебе, не потеряв веру в себя, в свои силы. По мнению великого русского педагога К.Д. Ушинского, основное назначение начальных классов заключается в том, чтобы научить учащихся учиться. Однако не все ученики сразу и легко адаптируются к школьной жизни [8].

Начиная обучение учащихся в младшем школьном возрасте, педагогическая деятельность и направлена, прежде всего, на формирование у ребенка умения учиться. Задача формирования у детей умения учиться имеет глубокие исторические корни. Однако в связи с тем, что на протяжении столетий для многих людей начальная школа была единственной ступенью образования, реальной ее задачей было обучение умениям читать, писать, основам арифметики. В отечественной педагогике в связи с введением обязательного семилетнего, а затем и полного среднего образования, в психологии и педагогике стали уделять внимание развивающим функциям обучения детей младшего школьного возраста, а в связи с этим и выработке у них умений самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Одним из составляющих которого является умение на различных этапах обучения выявлять границу качества усвоенных знаний, то есть умение оценить свою работу на уроке. От эффективности выработки умений грамотной оценки учебно-познавательной деятельности в начальной школе зависит успешность усвоения учащимися предметных знаний и результативность дальнейшего обучения.

Реализация данной задачи требует понимания учителями начальных классов ее значимости, владения знаниями и педагогическими умениями, необходимыми для выработки у детей умений самостоятельной оценки учебно-познавательной деятельности.

Без самостоятельной оценки, педагогических оценочных суждений, оценочной учебно-познавательной деятельности обучение ребенка блуждало бы в потемках. Ученику необходимо знать, что ему удастся, какие пробелы в своих знаниях и умениях следовало бы ему восполнить и каким образом. Выпадение оценочного компонента, делает учебно-познавательную деятельность учащихся неполной.

Педагогическая же оценка, является одним из важных факторов учебно-познавательной деятельности. Но, как известно, в школе действие контроля и оценки относится исключительно к компетенции педагога. В данной ситуации у учащихся нет мотивов к выполнению этих действий. Учащиеся не владеют инструментом для контроля и оценки своих знаний и умений.

Поэтому весьма актуальной задачей педагогики сегодня является выработка такого инструмента, который давал бы возможность оценивать работу мышления, его качество. Выявленный посредством анализа уровень мышления позволяет прогнозировать результаты в познании. Такие инструменты, способствующие выявлению качества понятийного мышления, мыслительных операций приобретают возможность активно и глубоко влиять на весь учебно-познавательный процесс.

А ребенок, не способный реально оценить свои учебные возможности, не становится полноправным субъектом, хозяином своих интеллектуальных богатств и поэтому постоянно нуждается в руководстве, в контроле и оценке со стороны учителя. Обучение, лишённое контроля и педагогической оценки учебно-

познавательной деятельности младших школьников, лишено внутренней мотивирующей и направляющей основы.

По мнению Ш.А. Амонашвили «учебно – познавательная деятельность школьника стимулируется не только посредством интересного учебного материала и разнообразных методов его преподнесения, но и характером отношений, которые утверждает педагог в процессе обучения. В атмосфере любви, доброжелательности, доверия, сопереживания, уважения школьник охотно и легко принимает учебно-познавательную задачу. Школьник, видя, как ценится его достоинство, самостоятельная мысль, творческий поиск, начинает стремиться к решению более сложных учебно-познавательных задач» [1].

А с самооценки, со способности понять (это я уже знаю и умею), (этого я еще не знаю, надо узнать), (это я немного знаю, надо еще разобраться) начинается учебно-познавательная деятельность младших школьников, переход от старательного ученика к совершенствующему ученику, умеющему учиться.

Поэтому одна из задач учителя – вести работу по формированию у учащихся собственного инструмента для контроля и оценки своих знаний, умений и навыков. То есть, учить детей грамотно оценивать результаты собственной учебно-познавательной деятельности.

Таким образом, можно говорить о том, что такая работа позволяет ученику видеть свои успехи и пробы в знаниях. Своевременно выявив свое незнание, он имеет возможность улучшить свою работу, добиться успеха. Для мотивационного обучения ученику необходимо уметь и самостоятельно определять качество собственных знаний. У учащихся возникает необходимость в улучшении своей работы по собственной инициативе. Ученик приобретает способность к самостоятельности в процессе учения. А учитель в свою очередь сможет увидеть процесс формирования предметного знания у учащихся и обеспечить целенаправленную и своевременную коррекцию.

Психолого-педагогические аспекты формирования у младших школьников умений учебно-познавательной деятельности достаточно подробно раскрыты в трудах известных ученых Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и других. Однако данные опросов свидетельствуют о том, что для многих учителей главной целью обучения младших школьников по-прежнему остается обучение их умениям хорошо считать и решать текстовые задачи, грамотно писать, выполнять нормативные требования к технике чтения и т.п.

Учебно-познавательная деятельность не сводится к знаниям, умениям и навыкам. Она характеризует их быстрое и качественное приобретение, прочное закрепление и эффективное использование на практике.

Эффективное управление учебно-познавательной деятельностью, является сложным процессом и по содержанию, и по структуре. А сама учебно-познавательная деятельность складывается у ребенка не сразу. «Требуется немало времени и усилий, чтобы в ходе систематической работы под руководством учителя младший школьник постепенно приобрел умение учиться. О сложности этого процесса свидетельствует тот факт, что даже в условиях целенаправленного, специально организованного формирования учебно-познавательной деятельности она складывается не у всех детей» [3]. Более того, «специальные исследования показывают, что к концу младшего школьного возраста собственно индивидуальная учебно-познавательная деятельность обычно еще не сформирована, ее полноценное осуществление возможно для ребенка только совместно с другими детьми» [9]. И только в процессе обучения познание приобретает четкое оформление в особой, присущей только человеку учебно-познавательной деятельности, для которой будет характерно единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности.

В свое время Л. Фейербах писал, что то, для чего открыто сердце, не может составить секрета и для разума. Ребенку школа должна обязательно приносить радость. К этому обязывает не только гуманное отношение к детям, но и забота об успешности учебной деятельности [6].

Задача учителя начальной школы, прежде всего и состоит в том, чтобы «открыть сердце ребенка», пробудить у него желание усваивать новый материал, научиться работать с ним. Перед учителем современной образовательной школы стоит важнейшая задача по созданию благоприятной среды для максимальной самореализации и развития личности каждого ученика. Учитель должен хорошо знать психологические особенности детей младшего школьного возраста, уметь понять индивидуальные особенности каждого ребенка и находить адекватные методы обучения и воспитания, формирования познавательной мотивации [5].

Кроме того, в младшем школьном возрасте закладываются умения учиться, задаются эталоны поведения в школе, формируются способности к пониманию и вычленению учебной задачи, различению способов и результатов в учебно-познавательной деятельности, выполнение разных видов самоконтроля, способности заложить учебно-познавательные мотивы, что во многом обеспечивает успех учения школьников в последующие годы.

Главной задачей учителя начальной школы является обеспечение и одновременно стимулирование процесса учения для учащегося, то есть умение создать интеллектуальную и эмоциональную обстановку в классе, атмосферу педагогической поддержки. Достижения учащихся в огромной степени обусловлены ожиданиями, реакциями, оценками учителя. У детей складываются благоприятные представления о себе и своих возможностях тогда, когда учитель стимулирует школьников к позитивному самовосприятию, преодолению трудностей, желанию саморазвиваться.

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки умения школьников. - М.: Педагогика, 1984.
2. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать: Книга для учителя. – М., 1991.
3. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 1986.
4. Смирнов В.И., Смирнова Л.В. Учить с верным успехом. Учеб. Пособие. – М.: Логос, 2003.
5. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Серия «Учебники и учебные пособия». – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003.
6. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. М., 1998.
7. Толстой Л.Н. О народном образовании. Пед. соч. – М., 1989.
8. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания.– Собр. соч. М.—Л., 1950.
9. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться. М., 1992.

ЭЛЕМЕНТЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ТЕСТИРОВАНИИ СТУДЕНТОВ

Зайнутдинова Э. М.

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Одной из центральных проблем современного образования является проблема объективного контроля качества усвоения обучающимися учебного материала. Для измерения качества знаний, умений и навыков студентов применяются контрольно-измерительные материалы, среди которых особое место занимают тесты. Тесты обладают наибольшей объективностью из известных способов контроля и значительно большей возможностью охвата контролируемого материала [Гулидов, 2005].

Согласно литературным данным существует несколько подходов к определению тестов.

Педагогический тест – это система заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний [Аванесов, 1995].

Итоговый нормативно-ориентированный тест – система тестовых заданий, упорядоченных в рамках определенной стратегии предъявления и обеспечивающих информативность оценок уровня и качества подготовки испытуемых [Челышкова, 2002].

Тест – это инструмент, состоящий из квалиметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, изменение которых возможно в процессе систематического обучения [Майоров, 1996].

Тест – это задания на деятельность и эталон ответов [Буравлев, Переверзев, 2001].

Тест (англ. test – проба, испытание, исследование) – стандартизированные задания, по результатам выполнения которых судят о психофизиологических и личностных характеристиках, а также знаниях, умениях и навыках испытуемого [Советский энциклопедический словарь, 1987].

Педагогический тест – некоторое множество специально составленных заданий специфической формы, позволяющее по ответам испытуемых объективно измерить на определенной шкале уровень их подготовленности по разделам конкретной области знания [Анисимов, Сосонко, 2001].

Педагогический тест – система заданий определенного содержания, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся, контролировать результат усвоения ими в процессе обучения знаний и умений [Евтюхин с соавт., 2004].

Таким образом, тест – это система заданий, служащая для контроля усвоения студентами соответствующей информации.

По способу использования усвоенной информации различают два вида деятельности: репродуктивную и продуктивную. Для репродуктивной деятельности в основном характерны алгоритмические действия (или действия по точно описанным правилам). В процессе продуктивной деятельности обучаемый генерирует новую информацию, отличную от содержащейся в учебном пособии по данному предмету. В настоящее время среди студентов преобладает усвоение материала на репродуктивном уровне. Студенты запоминают, воспроизводят и применяют новые знания и умения в типовых ситуациях. Однако учащиеся должны уметь творчески применять теоретические знания на практике в новой, нестандартной ситуации, переносить в нее изученные и усвоенные ранее понятия, законы, закономерности, конструировать новые способы деятельности и находить оригинальные подходы к решению поставленных задач.

Творческое усвоение знаний и способов деятельности обеспечивает такая инновационная модель обучения как проблемное обучение [Смирнова, 2006]. Проблемное обучение представляет собой подобие научного поиска. Осуществляется на основе инициирования самостоятельного поиска студентом знаний через проблематизацию (преподавателем) учебного материала. Требуется особой организации и мастерства преподавателя в постановке проблемной задачи [Селевко, 1998; Чернилевский, 2002]. Основными элементами в проблемном обучении являются проблема, проблемная ситуация, проблемная задача.

Проблема – слово греческого происхождения. В буквальном смысле это задача или задание. В более широком – система теоретических и практических вопросов, требующих разрешения. В науке под проблемой понимается крупный вопрос, ответ на который не содержится в накопленном знании [Талызина, 1983]. В