

Бобровская А. Н.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОСНОВАМ ПСИХОДИАГНОСТИКИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/19.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/19.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 51-52. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

2. **Аристотель.** Об искусстве поэзии. — М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. - С. 56, 82.
3. **Гаврилова Т.П.** Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопросы психологии. 1975. - №2.
4. **Дильтей В.** Описательная психология. – СПб.: Изд-во Алетейя, 1996. – 160 с.
5. **Лапланш Ж., Понталис Жю – Б.** Словарь по психоанализу / Пер. с франц. Н.С. Автономовой. – М.: Высш. шк., 1996. – 623 с.
6. **Липс Т.** Эстетика. - СПб., 1909.
7. **Рибо Т.** Психология чувств. – Киев, 1897. – С. 206.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОСНОВАМ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

*Бобровская А. Н.*

*Волгоградский филиал ГОУ ВПО «Московский государственный университет сервиса»*

В последние годы метод проектов стал предметом особого внимания со стороны многих педагогов и психологов в связи с потребностью разработки инновационных предложений в области образования.

В педагогическом словаре под методом (от греч. *methodos* – путь исследования) понимается совокупность приемов или операций практического или теоретического познания действительности, подчиненных достижению какой-либо цели, конкретной задачи [Коджаспирова 2001: 79]. В методе как педагогическом термине, согласно утверждению Н. М. Борытко, заключена следующая основная мысль – «это указание к педагогически целесообразному действию, предписание, как действовать» [Борытко 2004: 75]. С точки зрения философии в методе в качестве доминирующей выступает не внешняя, а внутренняя его сторона, представляющая собой правила действия, находящиеся в сознании человека.

Обращение к понятию «проект» (от латинского *projectus* – «брошенный вперед») показало, что словарь русского языка трактует его в трех значениях: как «разработанный план сооружения, устройства чего-нибудь», как «предварительный текст какого-нибудь документа» и как «замысел, план» [Ожегов 1988: 496]. В таком понимании план становится элементом содержания проекта. Сопоставление предшествующих определений позволяет рассматривать метод проектов как указание к теоретическому и практическому планированию субъектом правил и способов действий, направленных на достижение поставленной цели.

Метод проектов является перспективным методом обучения. Благодаря педагогическим возможностям метода проектов студенты могут научиться аргументировать свою позицию, оппонировать и уважать мнение собеседника, находить пути решения различных проблем, самостоятельно работать с учебной литературой, занимать творческую позицию. Преподаватель также занимает совершенно новую позицию и выступает не транслятором знаний, а организатором деятельности студентов, их помощником, советником, а в целом, соучастником педагогического процесса. Безусловно, именно эта составляющая метода проектов помогает решить проблему качества обучения.

Опираясь на типологию проектов, предложенную Е. С. Полат, мы отнесли наш вариант проекта (по признаку доминирующего в проекте метода) к информационному типу, так как он направлен на сбор и ознакомление студентов с информацией об основных характеристиках социально-психологического паспорта личности потребителя, ее последующий анализ и обобщение. По характеру координации – проект с открытой, явной координацией, по количеству участников – групповой проект, по продолжительности проведения – краткосрочные (в течение одной недели) [Полат 2000: 6 – 9].

Цель проекта: изучение студентами основных элементов социально-психологического паспорта личности клиента (партнера по общению).

Исследуемая проблема: «По каким психодиагностическим показателям можно отнести клиента к тому или иному типу личности? Как выстраивать свое поведение в соответствии с типологией личности потребителя?»

Для реализации системы принципов мы обратились к исследованию В. Н. Стернберг, которая выделяет в контексте проектно-исследовательской технологии своеобразные структурные элементы, этапы «учебного проекта»: подготовительный (проектирование), организация работы над проектом (мастерская), завершающий (игра) и этап практического использования результатов проекта [Стернберг 2003: 12]. Соответственно, нами были выделены четыре этапа – подготовительный, организационный, обобщающий и прагматический.

Подготовительный этап. На лекционном занятии по теме «Социально-психологический паспорт личности потребителя» для понимания общей проблемы мы предложили студентам перечислить основные компоненты, составляющие содержание психологического портрета личности клиента. В результате фронтального обсуждения, которое может быть организовано в форме «Мозгового штурма», определяется общий список возможных вариантов, которые записываются преподавателем на доске. Далее все предложенные студентами идеи объединяются по ряду признаков в четыре наиболее важные подпроблемы: «Психодиагностика типа темперамента потребителя», «Психодиагностика направленности личности потребителя», «Психодиагностика характерологических особенностей личности потребителя», «Психодиагностика общих способностей потребителя». Учебная группа делится на четыре подгруппы в соответствии с тематикой направления, каждой команде дается задание: собрать в течение трех дней (в свободное от учебы время) психодиагностиче-

скую информацию по выбранной подпроблеме. Рассматриваются такие варианты ее получения как поиск информации в печатных психологических изданиях и в сети Интернет.

К основным действиям преподавателя на этом этапе мы отнесли следующие:

- создание в учебной группе благоприятного эмоционального фона;
- активное использование групповых форм работы;
- проявление терпимости, уважительного отношения к студенту, его позиции.

В системе реализуемых принципов на первый план выходят принципы индивидуализации и сотрудничества.

Организационный этап имел целью – значительное стимулирование самостоятельной активности студентов в поиске необходимой информации. В системе реализуемых нами принципов на данном этапе ведущим является принцип доступности. Это объясняется необходимостью построения достаточно сложной, но посильной программы углубленного изучения студентами интересующего их направления, с учетом их реальных возможностей и имеющегося уровня информированности.

Реализация принципа самостоятельности осуществлялась в результате самостоятельного выяснения студентами информации о психологических особенностях клиента в зависимости от типа его темперамента, вида направленности, способностей личности, а также черт характера.

К основным действиям преподавателя на этом этапе мы отнесли такие:

- Консультирование студентов по возникающим вопросам;
- Построение программы углубленного изучения выбранного подгруппой направления.

Обобщающий этап. Результатом данного этапа стало обобщение, анализирование и вычленение необходимого объема информации, содержащегося в последовательно выполненных студентами творческих заданиях на предыдущих этапах проектной деятельности. Принцип проблемности наряду с принципом самостоятельности был ведущим. Систематизация информации осуществлялась по ряду установленных группой параметров: например, типология клиентов в зависимости от типа темперамента; варианты психодиагностических методик, направленных на выявление типа темперамента клиента; разработка рекомендаций работнику сферы сервиса по организации собственного поведения в зависимости от типа темперамента клиента.

К основным действиям преподавателя на этом этапе мы отнесли:

- Оказание помощи студентам в систематизации полученного ими психодиагностического материала;
- Информирование об особенностях мыслительных операций, сущности познавательных действий.

Прагматический этап. В рамках семинарского занятия по теме «Социально-психологический паспорт личности потребителя» каждой подгруппе была предоставлена возможность рассказать о проделанной работе и полученных результатах. Презентация проектной работы осуществлялась по следующему плану: теоретическая часть (студенты должны в устной форме раскрыть содержание одной из ранее обозначенных проблем по заданной схеме и ответить на вопросы присутствующих), практическая часть (показ студентами фрагментов будущей профессиональной деятельности в виде наглядных иллюстраций, разыгрывания сценок или ситуаций; составление алгоритма действий работника сферы сервиса в зависимости от типа клиента; оформление тематического альбома и др.). Студенты, выступающие в качестве «экспертов», задавали выступающим как можно больше вопросов, высказывали критические замечания.

К основным действиям преподавателя на этом этапе мы отнесли:

- консультирование студентов по вопросам подготовки устной презентации проекта;
- вовлечение студентов в лично значимую для них деятельность;
- организация защиты проекта в рамках семинарского занятия.

Опыт использования метода проектов в образовательной практике высшей школы позволяет сделать вывод о том, что нельзя оценивать его как единственно эффективного метода обучения. Лишь сохраняя баланс в арсенале методов и приемов обучения, современный преподаватель сумеет грамотно решить поставленные перед ним задачи.

#### *Список использованной литературы*

1. **Борытко, Н. М.** Профессиональное воспитание студентов вуза: учеб.-метод. пособие / Н. М. Борытко. – Волгоград, 2004. – 120 с.
2. **Коджаспирова, Г. М.** Педагогический словарь: Для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 176 с.
3. **Ожегов, С. И.** Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов; под ред. Н. Ю. Шведовой / С. И. Ожегов. – М.: Рус. яз., 1988. – 750 с.
4. **Полат, Е. С.** Метод проектов на уроках иностранного языка / Е. С. Полат // Иностранные яз. в shk. 2000. № 2, 3. – С. 3 – 10.