

Шихалева М. С.

**ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА И ВНЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/127.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/127.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 274-276. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Таким образом, антропологическое воспитание предполагает *развитие самопонимания* посредством обращения к экзистенциально-духовному ядру личности ребенка. Учитель вместе с учеником оживляют, персонифицируют и понимают «отстоявшийся анонимный опыт», создавая «живое знание» (В.П. Зинченко). Дополняя гуманистическое, основные акценты антропологического воспитания смещаются в сторону усилия самого человека – напряженного усилия быть идентичным самому себе, преодолевающего устаревшие или ошибочные самоидентификации (т.е. «Я таков: с такими-то силами, с такими-то способностями, с такой-то самооценкой, с таким-то поведением»), а не просто познающего «объективные истины», что прослеживается в ряде современных концепций воспитания (В.В. Сериков, И.А. Колесникова, Н.Е. Щуркова и другие), в традиции школы Л.С. Выготского (К.Н. Поливанова, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин, Б.Д. Эльконин). В такое воспитание включается не только «ставшая» культура (социальный опыт, зафиксированный в проектах содержания образования), но и культура, включающая опыт, знание непосредственных участников педагогического процесса. Работы А.Ф. Закировой, Л.М. Лузиной, И.И. Сулимы и других показывают, что антропологические идеи раскрываются в герменевтике, т.е. в истолковании разнообразных проявлений человека. Другими словами, человек становится человеком в герменевтическом свершении, поскольку понимание есть процесс освоения культуры.

Итак, предпринята попытка раскрыть отношение к самопониманию ребенка в различных концепциях воспитания: в рациональном воспитании проблема понимания человеком себя не затрагивается, органическое воспитание ставит эту проблему, гуманистическое воспитание рассматривает самопонимание как накопление знаний о себе, и лишь антропологическое воспитание предполагает развитие самопонимания как экзистенциально-духовного ядра личности ребенка. Такой анализ, по нашему мнению, позволяет выделить предметную область профессиональных усилий педагога, направленных на бытийное воспитание и показывает некоторые пути решения проблемы полноценного взросления растущего человека.

#### *Список использованной литературы*

1. Гукаленко О.В., Данилюк А.Я. Воспитание в современной России // Педагогика. – 2005.– № 10. – С. 10.
2. Ломако О.М. Генеалогия воспитания: Философско-педагогическая антропология. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003.
3. Пузько В.И. Самопонимание и кризис личности. – Владивосток: Изд-во МГУ им. адм. Г.И. Нивельского, 2003. – С. 7.
4. Филонов Г.Н. Свобода личности и воспитание // Педагогика. – 2005.– № 9. – С. 27.
5. Философско-психологические проблемы развития образования / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1981. – С. 121–122.

## ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА И ВНЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Шихалева М. С.*

*Омский государственный педагогический университет*

Современное общество выдвигает ценность профессионального успеха в число наиболее значимых. Становление успешной личности понимается сегодня как адаптированность к существующей реальности, стремление к достижению успеха, проявление личностью активности, инициативности и ответственности, стремление быть субъектом своей жизни, обеспечивая тем самым личностный и социальный прогресс, что особенно актуально для современных социальных условий.

Профессиональный успех выступает универсальным критерием оценки любой личности. При этом, в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов традиционно об успешности студента судят по оценкам успеваемости, полученным в результате выполнения ими контрольных процедур, включая зачеты, экзамены, тесты. Но насчет того, что эти чисто академические процедуры ничего общего не имеют с тем, насколько компетентным окажется выпускник в социальной жизни и профессиональной деятельности, мало кто сомневается.

Мы предполагаем, что наиболее эффективная оценка успешности будущего педагога может заключаться в организации *системы оценки личностных достижений студентов в учебном процессе вуза и вне учебной деятельности*.

Процесс и результаты профессионального становления для будущих педагогов не всегда оказываются лично значимыми. Преподаватели вузов, которым принадлежит особая роль в организации учебного процесса, не всегда сориентированы на необходимость совместной работы со студентами по оцениванию результатов деятельности студентов в сравнении с их предыдущими результатами; редко включают самих студентов в определение маршрутов и способов роста образовательных и личностных достижений.

Феномен достижения, имеет на сегодняшний момент несколько значений. Но в широком смысле слова, *достижение* - это объективная характеристика продукта деятельности (в виде результата) и субъективное переживание этого результата, как значимого положительного события. То есть, чаще всего понятие достижения понимается как конечный результат деятельности, достижение - успех. Хотя, в некоторых направлениях, например педагогика успеха, достижение рассматривается как процесс восхождения от задуманного до свершившегося [3], как успех, который рассматривается во взаимосвязи с гуманистической концепцией К. Роджерса [5], как процесс возвышения потребностей по А. Маслоу [4].

Теоретический анализ показал, что отношение личности к своим достижениям в деятельности достаточно значимо. Она может положительно или отрицательно эмоционально переживать свой успех или неуспех; стремиться к достижениям или не задумываться над этим; прикладывать усилия, чтобы обеспечить успех или нет; реально достигать или не достигать успеха. Задачей педагогов является создание условий для проявления студентом своих профессионально важных качеств, для самооценки и оценки окружающими компетенций будущего педагога.

Образовательно-профессиональные достижения студентов в вузе выступают как процесс их «движения» к становлению успешной профессиональной деятельности будущего педагога. Создание условий, актуализирующих образовательно-профессиональные достижения студентов в учебном процессе и вне вуза, делает их истинными субъектами собственного профессионально-личностного становления.

Целью оценки достижений будущих педагогов является представление более четкой и полной картины индивидуальных достижений студента. На основе анализа этих данных возможно создание условий для персонального развития каждого, что позволяет наиболее полно реализовать свои возможности и быть успешным в будущей профессиональной деятельности.

Оценка достижений будущих педагогов видится нами в качестве системы.

*Система* представляет собой совокупность множества взаимосвязанных элементов, образующих определенную целостность и взаимодействующих между собой.

Однако с точки зрения П.К. Анохина, взаимодействие как таковое не может сформировать систему из множества элементов. Разрабатывая теорию функциональных систем, П.К. Анохин подчеркивает, что *системой* можно назвать только такой комплекс избирательного вовлечения составляющих, где взаимодействие и взаимоотношение приобретают характер взаимодействия компонентов, направленных на получение фокусированного полезного результата [1].

Опираясь на исследования Е.И. Казаковой, А.П. Тряпицыной [3], система оценки достижений студентов в рамках нашего исследования представляет собой ряд взаимосвязанных компонентов, образующих уровень достижений будущего педагога:

- академической успеваемости с учетом государственного стандарта и профиля или специализации образовательного учреждения;
- фонда умений, который обеспечивает учащемуся (в данном случае студенту) ориентацию реальной жизненной сфере;
- творческой познавательной активности обучающегося на протяжении всего курса обучения в учебном заведении, учтенной, отраженной в виде определенной градации уровней и зафиксированной в форме какого-либо документа: сертификата, книжки творческих достижений и т. п.;
- личных социальных достижений внутри и вне образовательного заведения, которые также находят свою форму оперативной фиксации.

С точки зрения авторов [3], учет этих принципов позволяет проектировать работу учебного заведения по формированию у обучающихся ориентации на успешность в деятельности, ориентации на достижения.

Особенно важным, отмечают Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына [3], является положение: любое достижение обретает свое педагогическое звучание лишь при наличии организованной практики учета и комплексного его анализа.

Л.С. Илюшин [2] понимает личностные достижения как категорию, отражающую степень прогресса личности по отношению к ее предшествующим проявлениям в образовательной деятельности.

Одним из инструментов процесса ориентации педагогов на личностные достижения обучающихся является расширение «поля достижений», понимаемого педагогом-исследователем как совокупность образовательных возможностей, актуальных для каждого учащегося (в данном случае студента). Это включает в себя создание и применение технологий учета, анализа, проектирования и роста достижений обучающихся.

По данным Л.С. Илюшина, развитие «поля учета достижений» в общеобразовательных школах, где ориентация на личностные достижения учащихся является компонентом школьной образовательной концепции дает наличие позитивных результатов. В связи с чем, можно предположить, что внедрение системы учета достижений в образовательный процесс вуза, как одно из условий становления успешной профессиональной деятельности будущего педагога, может быть эффективным.

Л.С. Илюшин [2] отмечает ряд направлений развития «поля достижений» в образовательном учреждении:

- проектирование технологий непрерывного комплексного учета и анализа достижений, основанных, в том числе, на самооценке и самоанализе обучающихся;
- актуализация выбора образовательного маршрута и проектирования образовательных результатов самими обучающимися;
- стремление отметить, опубликовать и таким образом стимулировать достижения возможно большего количества студентов;
- развитие лестницы достижений, структурирование и систематизация областей поля достижений в сочетании с повышением его актуальности для ситуации личностного развития обучающихся.

Таким образом, достижение студента (принятое им как достижение), нашедшее свою оценку у педагога, сокурсников может способствовать становлению успешной профессиональной деятельности.

Внедрение системы оценки достижений студентов, как одно из условий становления успешной профессиональной деятельности будущего педагога должно быть ориентировано на ряд принципов [2; 3]:

- любое достижение может и должно осознаваться обучаемым как положительный, значимый результат;
- осуществление достижений - это реализация естественной потребности студента в успехе;
- любое достижение должно быть персонифицировано, то есть связано с именем человека, его совершившего;
- задача образовательного учреждения обеспечить достаточно широкое «поле достижений» для будущего специалиста;
- победа не может быть мелкой или крупной, она бывает замеченной или незамеченной;
- любой студент может что-то делать лучше других;
- переживание собственного успеха развивает эмоциональную сферу личности, а сопереживание успеху другого – нравственную;
- в каждом конкурсе есть победитель, но не в каждом должны быть побежденные;
- педагогические достижения педагога - это личностные достижения студентов;
- любое достижение может быть опубликовано и тем самым превращено в «ситуацию успеха»;
- расширение «поля возможностей» для всех обеспечивает рост достижений каждого студента.

Следование данным принципам позволяет организовать эффективную систему оценки достижений будущих педагогов на этапе подготовки в вузе. Создавая ситуации достижения для студента, возможно формирование его профессиональных и личностных компетентностей, которые позволят студенту достигать в будущем профессионального роста, что является одними из показателей профессионального успеха.

#### *Список использованной литературы*

1. **Бордовская Н.В., Реан А.А.** Педагогика. Учебник для вузов - СПб: Питер, 2000. - 304 с. – (Серия «Учебник нового века»)
2. **Илюшин Л.С.** Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе. Автореферат дис... канд. п. наук.- СПб, 1995.
3. **Казакова Е.И., Тряпицына А.П.** Диалог на лестнице успеха (Школа на пороге нового века).- СПб.: «Петербург - XXI век», совместно с ЗАО «Пресс-Атташе», 1997. - 160 с.
4. **Маслоу А.** Мотивация и личность. Серия «Мастера психологии». - СПб: «Питер», 2003. - 352 с.
5. **Роджерс К.Р.** Взгляд на психотерапию: становление человека. Серия «Психологическая коллекция» - М.: Эксмо, ЭКСМО-Пресс, 2001. – 416 с.

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ В РЕКЛАМЕ: МАССОВАЯ КУЛЬТУРА И СВОБОДА ЛИЧНОСТИ

*Юшкова Л. А.*

*Новосибирский государственный педагогический университет*

Любое рекламное воздействие предполагает влияние рекламиста на психику потребителя. В связи с этим в психологии рекламной деятельности как не только в прикладной, но и теоретической дисциплине встает вопрос о том, насколько правомерны эти влияния, не ограничивают ли они свободу личности потребителя, ведь зачастую воздействие рекламы невозможно самовольно прекратить (например, аудиореклама в метро, промо-акции на улицах, «бегущая строка» на телеэкране и под.).

Используя психологические механизмы влияния, реклама становится более эффективной, поскольку заинтересовывает человека, выстраивает мифические картины именно того, что действительно является для него актуальным, того, чем он «сам обманываться рад». Благодаря этому психология стала сегодня основной наукой специалистов по рекламе, хотя уже и имеет некоторую историю.

Размышления о значении психологического знания для повышения эффективности рекламных сообщений возникли еще в начале XX века. Исследователь рекламы К.Т. Фридлиндер в 1926 году писал о том, что главной задачей рекламы является побуждение к покупке. Он утверждал, что реклама, предлагающая потребителю то, что он хочет, примитивна, поэтому психологам необходимо работать над той рекламой, которая пытается влиять [Фридлиндер 1926].

Немецкий психолог Т.Кениг, профессор Психологического института Вюрцбургского университета, говорил о том, что торговая реклама не что иное, как планомерное воздействие на человеческую психику в целях вызвать в ней волевою готовность купить рекламируемый товар. Наличие у потребителя объективной потребности в товаре как главное условие эффективной рекламы им практически не рассматривалось [Кениг 1925].

Специалисты в области рекламы начала XX века сосредотачивали свое внимание на вопросах психологического воздействия, не стремясь учитывать интересы потребителя.