

Сысоева О. В.

**РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ - ОДИН ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ
ПРЕПОДАВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ НА НЕСПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/112.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 247-248. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ – ОДИН ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ НА НЕСПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ

Сысоева О. В.

Дальневосточный государственный медицинский университет

Адекватное оценивание результатов обучения конкретного студента является одной из актуальных проблем формирующей дидактики высшей школы. Оценка результатов обучения в отечественной педагогике традиционно рассматривается и используется как определенное средство воспитания, организации, развития и обучения учащихся. В вузе оценка приобретает квалификационное значение, она является показателем готовности студента к профессиональной деятельности и показателем качества подготовки специалиста. Наиболее прогрессивным следует считать взвешенное суммирование оценок студента, поскольку объявленные веса учебных дисциплин в определенной степени указывают студенту на их относительную значимость в профессиональной подготовке и на последствия сделанного им выбора. При использовании такой системы оценок можно установить относительную успешность учебной деятельности студента в учебной группе, потоке, на курсе путем определения того места, которое конкретный студент занимает в общем списке по величине интегральной оценки результативности обучения. Во многих вузах такая система оценивания учебной деятельности студентов называется рейтинговой системой контроля знаний студентов [Верещагин 2003].

Рейтинговую систему можно рассматривать не только как способ оценивания, но и как один из методов обучения, а именно стимулирования интеллектуальной активности студента. Активная мыслительная и практическая деятельность обучаемых в учебном процессе является важным фактором повышения эффективности усвоения и практического освоения изучаемого материала [Зименков 2005]. Для того чтобы студент чувствовал себя субъектом собственной учебной деятельности, и знал, что качество и результат обучения будет зависеть только от него самого, нами была разработана рейтинговая система контроля знаний в процессе преподавания курса «психологии и педагогики» в медицинском университете. Общий курс «психологии и педагогики» преподается на младших курсах в процессе одного семестра с получением итогового зачета. Данная организация преподавания дисциплины существенно осложняет процесс ее усвоения студентами и затрудняет процесс итогового контроля знаний при выставлении недифференцированного зачета. Чтобы избежать подобного рода трудностей и поставить студента в условия активного поиска необходимой информации, мы используем рейтинговую форму получения зачета в течение семестра. Кафедра предлагает рейтинговый регламент, представляющий собой систему правил, по которым производится начисление баллов студентам по контролируемым видам учебных занятий за выполненную ими плановую работу в семестре. Система индивидуализирует учебный процесс, воспитывает рациональный подход к обучению, уменьшает субъективность преподавателя в оценивании знаний. Рейтинговая система в целом призвана не принуждать студента к активности в учебно-познавательной деятельности, а побуждать к ней. Она создает дидактические и психолого-педагогические условия для творческой активности студентов.

Баллы в каждом виде рейтинга зависят не только от выполненного задания: работы на лекциях, ответов на семинарах, написания рефератов и др., но и от качества и сроков выполнения всех входящих в них заданий. За каждое выполненное задание выставляется заранее утвержденный балл. Например, ответ на семинаре – 3 балла, дополнение к ответу выступающего – 2 балла, подготовка доклада – сообщения – 5 баллов, написание реферата – 5 баллов, решение ситуационной задачи – 5 баллов. Введение в условия рейтинга ситуационных задач направлено на развитие навыков свободного оперирования психологическим материалом, стимулирование процессов мышления и собственного эвристического поиска студентов. Эти задания в целом ориентированы на дидактические единицы образовательного стандарта для курса психологии и педагогики неспециализированных факультетов. Выполняя задания, студенты не только становятся более интеллектуально свободными и эрудированными, но и более уверенными в силе своего ума и логичности своих аргументов [Сапогова 2001]. Так как изучение дисциплины заканчивается выставлением недифференцированного зачета, то все студенты к моменту окончания зачетной недели должны набрать заданное количество баллов. Учитывая различную мотивацию студентов, их заинтересованность дисциплиной, а также различную скорость усвоения и переработки информации, можно допустить, что далеко не все студенты уложатся в сроки проведения рейтинга. Таким студентам предлагается на выбор, либо сдавать зачет через собеседование, либо выполнить тестовые задания в рамках лекционного курса. Рейтинг позволяет учитывать не только интеллектуальную активность студента, но также его добросовестность и дисциплинированность, что не мало важно для будущего врача. Так, например, для успешного прохождения рейтинга необходимо, чтобы студент отвечал на каждом занятии, однако многочисленность академических групп не всегда предоставляет такую возможность. Тогда, по желанию самого студента, он может компенсировать недостаток баллов за счет решения ситуационных задач, написания рефератов и т.д. Недобросовестные студенты, пропустившие по неуважительным причинам 30% изучаемого курса штрафуются вычетом определенного количества баллов. Наиболее активные и добросовестные студенты, набравшие необходимое количество баллов раньше отведенных сроков освобождаются от посещения лекционного курса с последующим выставлением зачета в положенные сроки. Опыт претворения данной системы в образовательном процессе показывает, что вне зависимости от своего желания студент вынужден проявлять должную активность. Даже слабо успевающие

студенты получают шанс заявить о себе и в некотором роде самоутвердиться, что существенно повышает их самооценку и облегчает процесс адаптации к вузовскому обучению.

Список использованной литературы

1. **Верещагин Ю.Ф., Ерунов В.П.** Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза: учеб. пособие. – Оренбург: ОГУ, 2003. – 105с.
2. **Зименков В.С.** Психология и педагогика в военно-медицинском образовании // Педагогика и психология в высшем медицинском образовании: матер. Научно-методической конференции «Гуманизация высшего медицинского образования и новые образовательные технологии», Москва, 28 апреля 2005г. – М.: изд-во МГМСУ, 2005. – С. 40-45.
3. **Сапогова Е.Е.** Задачи по общей психологии: учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 447с.

ОСОБЕННОСТИ УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ ПРИ ПЕРЕХОДЕ
ИЗ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ОСНОВНУЮ

Теплова Л. И.

Петрозаводский государственный университет

В учебной деятельности учащиеся постоянно сталкиваются с учебными задачами, решение которых требует произведения умственных действий (или мыслительных операций) с понятиями, образами. Учащиеся часто сравнивают между собой явления, предметы, понятия, для чего необходимо отличить предмет, явление или понятие от других и установить сходство с родственными ему предметами, явлениями, понятиями. В учебной деятельности обязательно присутствуют такие логические операции как анализ и синтез. Еще до начала учебной деятельности ребенок узнает, что предмет состоит из отдельных частей, каждая из которых может отличаться своими особенностями. Но для полного и глубокого понимания сути вещи этого недостаточно, необходимо мысленное соединение частей, установление их взаимосвязи, что обеспечивает познание предмета как единого целого. В каждом явлении учащиеся учатся не только выделять и соединять признаки, но выделять существенные признаки, что требует умения абстрагироваться. Кроме этого, учащиеся сами рассуждают о явлениях, предметах, читают, узнают в процессе обучения суждения о предметах или явлениях, на основе этих суждений рождается новое суждение (знание), т.е., учащиеся делают собственные умозаключения.

Итак, в учебной деятельности учащиеся сравнивают, анализируют, обобщают, находят закономерности, выполняют абстрагирование и умозаключения. С помощью определенных способов мыслительной деятельности учащиеся усваивают знания. Накопление знаний, навыков, умений, с одной стороны и развитие форм и способов мыслительной деятельности, с помощью которых эти знания усваиваются - с другой, и является умственным развитием учащегося.

В отечественной психологии изменения в умственном развитии (далее УР) учащихся рассматриваются в связи с учебной деятельностью. Главные изменения в УР младшего подростка связаны с его переходом из начальной школы в основную и изменением характера учебной деятельности. Новое научное содержание знаний требует новых способов их усвоения, новых форм мышления, прежде всего, понятийного мышления. Перестройка мышления изменяет и все остальные познавательные процессы, являясь основой содержания УР младшего подростка. Таким образом, характер УР младшего подростка определяется постепенным переходом от конкретных к более абстрактным формам мышления (П. П. Блонский, Л. С. Выготский).

Главное изменение в самом мышлении переходного возраста – это переход от комплексного мышления к мышлению в понятиях, образование понятий и оперирование ими. Именно в этом возрасте вызревают и складываются те интеллектуальные функции, которые образуют психическую основу процесса образования понятий. Основной характеристикой этого процесса является функциональное использование слова в качестве средства, с помощью которого подросток подчиняет собственные психические операции и овладевает течением собственных психических процессов, переход от непосредственных интеллектуальных процессов к опосредованным с помощью знаков операциям (Л. С. Выготский, 1982).

Напомним, что Л. С. Выготский в развитии мышления выделяет три основные ступени. Каждая ступень имеет несколько фаз, которые отражают качественные изменения мышления. Первая ступень имеет место у ребенка раннего возраста и представляет собой синкретическое мышление. Понятие на этой ступени имеет ненаправленное, диффузное значение. На второй ступени происходит развитие понятий - комплексов. На этой ступени ребенок находит связи между конкретными впечатлениями, объединяет и обобщает отдельные предметы, но способ объединения предметов в группы, характер связи, обобщение отличается по типу и способу деятельности от мышления в понятиях. На третьей ступени развития мышления объединение предметов происходит на основе абстрактно-логических связей (Л. С. Выготский, 1982).

Для УР младшего подростка характерно комплексное мышление, при котором объединение предметов происходит уже не на основании только впечатления, а на базе объективных связей между предметами, открывающихся подростку в непосредственном опыте. В связи с тем, что подросток объединяет предметы на фактической основе, появляется разнообразие связей. Выделяют следующие типы связей, или фазы развития комплексного мышления: ассоциативный, комплекс-коллекция, диффузный, цепной комплекс, псевдопонятие. Эти фазы могут сосуществовать в мышлении подростка. Наиболее часто в УР младших подростков встречается такие типы связи как комплекс - коллекция и псевдопонятие. В диагностике УР с помощью те-